รายงานการตรวจประเมิน
(Feedback Report)
ประจำปีการศึกษา 2568

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

กรรมการประเมิน



.....

(รองศาสตราจารย์ ดร. รัชพล สันติวรากร)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
ประธานกรรมการ



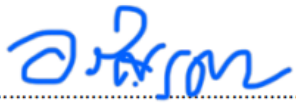
.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประกฤติยา ทักษิโณ)
มหาวิทยาลัยขอนแก่น
กรรมการ



.....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม)
มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี
กรรมการและเลขานุการ



.....

(นางสาวอริญรดา มานพศิลป์)
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย
ผู้ช่วยเลขานุการ

สารบัญ

	หน้า
วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหารและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)	5
รายละเอียดผลการตรวจประมินแยกรายหมวดและหัวข้อ	8
ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน	34
ภาคผนวก	35

วัตถุประสงค์ แนวทาง และคณะกรรมการตรวจประเมิน

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/วิทยาลัย ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx)

2. เพื่อรับทราบผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานรอบปีการศึกษาถัดไป

แนวทางที่ใช้ในการตรวจประเมิน

การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็นการตรวจประเมินโดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Education Criteria for Performance Excellence: EdPEx) ฉบับปี 2567 – 2570 ซึ่งเป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กรเพื่อให้พัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพอย่างก้าวกระโดด ที่มาของเกณฑ์คือ Baldrige Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษาและนำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาตนเอง

คณะกรรมการประเมิน ได้พิจารณารายงานประเมินตนเองของวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศีวิชัย ตามเกณฑ์ EdPEx โดยจัดทำการตรวจประเมินขั้นที่ 1 (Independent Review: IR) ซึ่งกรรมการประเมินจะดำเนินการพิจารณาจุดแข็งและโอกาสในการพัฒนารายหมวด (Item Lead Version 1: V1) และ Item Backup (VB) ที่รับผิดชอบ ในกระบวนการตรวจประเมินขั้นที่ 2 (Consensus Review: CR) และการตรวจประเมินขั้นที่ 3 การเข้าตรวจเยี่ยม (Site Visit Review) โดยพิจารณา Site visit questions, Document need for assessment และ Key Theme หลังจากนั้นดำเนินการประชุมเพื่อหาข้อสรุปร่วมกัน มีการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้บริหาร เพื่อเป็นการยืนยันข้อมูลจากรายงานและจัดทำรายงานสรุปผลการประเมินและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ ต่อไป

คณะกรรมการตรวจประเมิน

1. รองศาสตราจารย์ ดร. รัชพล สันติวรากร มหาวิทยาลัยขอนแก่น	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ประกฤติยา ทักษิโณ มหาวิทยาลัยขอนแก่น	กรรมการ
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ตะวันฉาย โพธิ์หอม มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี	กรรมการและเลขานุการ
4. นางสาวอริญรดา มานพศิลป์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหารและผลการตรวจประเมินในภาพรวม (Key Theme)

A. Process Strength

1) วิทยาลัยฯ เริ่มแสดงให้เห็นถึงการนำองค์กรที่เป็นระบบ

- ผู้นำระดับสูงมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดและถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเรื่องวิสัยทัศน์ พันธกิจ และค่านิยม
- มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กรที่มีความรับผิดชอบ
- มีแนวทางในการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
- มีกระบวนการที่เป็นระบบในการรับฟังผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่มีอยู่ในปัจจุบัน
- เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดการข้อมูลให้มีคุณภาพและปลอดภัย
- เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินและส่งเสริมความผูกพันของบุคลากร

การนำองค์กรที่เป็นระบบ อาจช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ สามารถบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์การเป็นวิทยาลัยแห่งการเรียนรู้เพื่อสร้างสรรค์นวัตกรรมสู่สังคม

B. Process OFI

1) วิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาแนวทางในการบริหารจัดการ ให้เป็นระบบและมีประสิทธิผลในหลายด้าน เช่น

- แนวทางผู้นำระดับสูงสร้างสภาวะแวดล้อมเพื่อทำให้วิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต
- แนวทางการกำกับดูแลองค์กรทบทวนผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ แนวทางการจัดระบบการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้งานบรรลุผล
- แนวทางที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ

การมีแนวทางที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของวิทยาลัยฯ

2) วิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการถ่ายทอดแนวทาง เพื่อนำไปปฏิบัติในกระบวนการที่สำคัญส่วนใหญ่ เช่น

- กระบวนการสื่อสารและสร้างความผูกพันของผู้นำที่ครอบคลุม บุคลากรทั่วทั้งวิทยาลัยฯ คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการที่สำคัญ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มงานวิจัยและบริการวิชาการ
- กระบวนการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการสู่การปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งองค์กรและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ
- กระบวนการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นตามกลุ่มลูกค้าและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
- กระบวนการพัฒนาบุคลากรให้ตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงและความต้องการของวิทยาลัยฯ ในอนาคต

การถ่ายทอดแนวทางเพื่อนำไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิผลและทั่วถึงทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอาจช่วยส่งเสริมการบรรลุพันธกิจของวิทยาลัยฯ

3) วิทยาลัยฯ มีโอกาสในการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ให้ความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในหลายด้าน เช่น

- การนำวิสัยทัศน์และเป้าหมายที่สำคัญของพันธกิจไปสู่แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการและการปฏิบัติงานของบุคลากรทั่วทั้งวิทยาลัยฯ
- การใช้สารสนเทศจากการรับฟังเสียงของลูกค้าไปใช้ตัดสินใจการดำเนินการตามพันธกิจและกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์
- การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ในการจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านทรัพยากรบุคคล โครงสร้างการบริหารบุคลากรและการพัฒนาบุคลากรที่สนับสนุนความสำเร็จตามทิศทางของวิทยาลัยฯ

การดำเนินการอย่างเป็นระบบและสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้บรรลุพันธกิจของวิทยาลัยฯ

C. Result Strength

1) วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่มีแนวโน้มที่ดีหลายเรื่อง

- ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธ)
- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ร้อยละของโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย ที่ได้รับจากแหล่งทุน ภายนอก จำนวนของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียน/วิทยาลัย เป้าหมาย
- ด้านความพึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ความพึงพอใจผู้เรียนต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านกิจการนักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
- ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น
- ด้านกฎหมายและจริยธรรม เช่น ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน

D. Result OFI

1) วิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

- ผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ผู้เรียนทุกระดับ ผลลัพธ์ลูกค้างานวิจัยและงานบริการวิชาการ
- ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

- ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานที่ระบุในโครงร่างองค์กร
- ด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน เช่น ความพึงพอใจของกลุ่มวิจัย และบริการวิชาการตาม OP ความไม่พึงพอใจของลูกค้ากลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ ระดับความผูกพันของลูกค้าทุกกลุ่ม
- ขีดความสามารถของบุคลากร เช่น ขีดความสามารถของบุคลาการสายสนับสนุนด้าน AI ด้านเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กร
- ด้านบรรยากาศในการทำงานด้านความปลอดภัยของบุคลากร
- ด้านความผูกพันของบุคลากร เช่น ผลการประเมินตามปัจจัยความผูกพัน ตามตาราง OP
- ด้านการพัฒนาบุคลากร เช่น ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรมและสังคม เช่น ผลลัพธ์ของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์ เช่น ผลลัพธ์ความมั่นคงด้านการเงิน รายรับ/รายจ่าย หรือรายได้สุทธิจำแนกตามบริการ การเติบโตของตลาด ส่วนแบ่งตลาด จำนวนผู้เรียน

การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้วิทยาลัยฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของวิทยาลัยฯได้

2) วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน

- ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น เงินเดือนเฉลี่ยหลังสำเร็จการศึกษา อัตราการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิต ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงตามสาขา
- ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ร้อยละของหลักสูตรที่ทุกรายวิชามีการ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงาน ภายใน
- ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า เช่น ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการต่าง ๆ ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการประเภทการบริการเพื่อสังคม
- ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร เช่น ความพึงพอใจบุคลากรด้านสวัสดิการ ความพึงพอใจด้านผลตอบแทนที่ได้รับและสิทธิประโยชน์โดยรวม

การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ มีโอกาสทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของวิทยาลัยฯ

รายละเอียดผลการตรวจประเมินแยกรายหมวดและหัวข้อ

หมวดที่ 1 การนำองค์กร (115 คะแนน)

1.1 การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง (65 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 1.1ก(1)**
  Finding: ผู้นำระดับสูงเริ่มมีวิธีการที่เป็นระบบเพื่อกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม
  Evidence:
  - SL กำหนดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม ผ่านระบบนำองค์กร ตามรูปที่ 1.1-1
  - มีวิธีการส่งเสริมค่านิยมสู่การปฏิบัติ ตามตาราง 1.1-1

  Potential Impact of Addressing:
  - การมีกระบวนการที่เป็นระบบอาจช่วยให้การกำหนดและถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์ และค่านิยม ส่งเสริมให้วิทยาลัยฯ สามารถบรรลุพันธกิจได้อย่างมีประสิทธิผล

- **Item Reference: 1.1ก(2)**
  Finding: ผู้นำระดับสูงการปฏิบัติตนแสดงให้เห็นถึงความมุ่งมั่นต่อการประพฤติปฏิบัติตามกฎหมายและจริยธรรม
  Evidence:
  - SL ยึดหลักธรรมาภิบาล และบริหารวิทยาลัยไปสู่การปะพฤติปฏิบัติอย่างเคร่งครัด จากการปฏิบัติตามนโยบายการปฏิบัติตนตามกฎหมาย การถ่ายทอดแนวทางการปฏิบัติและการกำกับดูแลการปฏิบัติงานภายในวิทยาลัยฯ

  Potential Impact of Addressing:
  - การดำเนินการดังกล่าวแสดงถึงการกำกับดูแลองค์กรอย่างมีความรับผิดชอบและส่งเสริมความเชื่อมั่นต่อผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

- **Item Reference: 1.1ข**
  Finding: ผู้นำระดับสูงมีวิธีการที่เป็นระบบในการสื่อสารกับบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
  Evidence:
  - มีการกำหนดผู้รับผิดชอบ วิธีการสื่อสาร ความถี่และประเด็นที่ต้องการสื่อสารรวมถึงช่องทางการสื่อสาร ตามตารางที่ 1.1-2

  Potential Impact of Addressing:
  - แนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมการรับรู้ นำไปสู่ความผูกพันของบุคลากร คู่ความร่วมมือ ผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 1.1ค(1)**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าผู้นำระดับสูงมีวิธีการที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลในการสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อทำให้วิทยาลัยฯ ประสบความสำเร็จทั้งในปัจจุบันและอนาคต

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่เป็นระบบในการดำเนินการ สร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จในอนาคต
  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ใช้ และบทบาทหน้าที่ของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการเพื่อสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จ
  - ไม่ชัดเจนถึงการกำกับติดตาม ตัวชี้วัดความสำเร็จของสร้างสภาพแวดล้อมเพื่อความสำเร็จของคณะ

  Potential Impact of Addressing:

  - วิธีการที่เป็นระบบอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ สามารถก้าวข้ามความท้าทายเชิงกลยุทธ์ และส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันได้

- **Item Reference: 1.1ค(2)**

  Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ผู้นำระดับสูงดำเนินการอย่างเป็นระบบในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติอย่างจริงจังเพื่อให้บรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการทำให้เกิดการมุ่งเน้นการปฏิบัติ เช่น การกำหนดเรื่องที่จำเป็นต้องทำ แนวทางการสร้างความสำเร็จระยะยาว เช่น การมุ่งเน้นการสร้างวัฒนธรรมที่กระตุ้นนวัตกรรมและการยึดผู้เรียน/ลูกค้าเป็นศูนย์กลาง
  - ไม่ชัดเจนถึงบทบาทของผู้นำระดับสูงในการดำเนินการที่มุ่งเน้นวิสัยทัศน์

  Potential Impact of Addressing:

  - การทำให้เกิดการปฏิบัติอย่างจริงจัง อาจทำให้วิทยาลัยฯ เอาชนะความท้าทายเชิงกลยุทธ์ นำไปสู่การบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

1.2 การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม (50 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 1.2ก(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการกำกับดูแลองค์กร

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดประเด็นความรับผิดชอบตามหลักธรรมาภิบาล ระบุการดำเนินการ ความถี่และผู้รับผิดชอบ ตามตารางที่ 1.2-1

  Potential Impact of Addressing:

  - การกำกับดูแลองค์กรอย่างเป็นระบบอาจแสดงถึงการดำเนินงานอย่างโปร่งใสและรับผิดชอบ

- **Item Reference: 1.2ค(2)**
  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนสำคัญ
  Evidence:
  - มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายและจัดกิจกรรมสนับสนุนชุมชนชนเป้าหมายตามตาราง 1.2-5
  Potential Impact of Addressing:
  - การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุพันธกิจด้านการบริการวิชาการสู่สังคม

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 1.2ก(2)**
  Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการประเมินผลการดำเนินการของผู้นำระดับสูง
  Evidence:
  - ไม่ชัดเจนถึงหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินผลการดำเนินงานของ SL และกรรมการประจำวิทยาลัย
  - ไม่ชัดถึงการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงระบบการนำองค์กรของ SL
  Potential Impact of Addressing:
  - วิธีการที่เป็นระบบในเรื่องดังกล่าวอาจช่วยให้เกิดการพัฒนาผู้นำ คณะกรรมการ และระบบการนำองค์กรอย่างมีประสิทธิผล

- **Item Reference: 1.2ก(3)**
  Finding: วิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงว่าในระบบกำกับดูแลองค์กร มีการทบทวนผลการดำเนินการที่เป็นระบบ
  Evidence:
  - ไม่พบหลักฐานการทบทวนอย่างเป็นระบบ
  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่ใช้ในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการของระบบกำกับดูแลคณะ
  Potential Impact of Addressing:
  - การประเมินผลการทำงานอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ พบโอกาสในการปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิผลยิ่งขึ้น

- **Item Reference: 1.2ข(1, 2)**
  Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการดำเนินการด้านกฎหมาย กฎระเบียบและการรับรองคุณภาพ รวมถึงการประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม
  Evidence:
  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ กำหนดวิธีการที่เป็นระบบในการปฏิบัติให้สอดคล้องกับกฎหมาย กฎระเบียบข้อบังคับที่ระบุ เช่น การกำหนดผู้รับผิดชอบ ตัววัดความสำเร็จ วิธีการกำกับติดตาม เป็นต้น
  - ไม่ชัดเจนถึงวิธีการที่ได้มาของข้อกังวลของสังคม รวมถึง แนวทางดำเนินการที่เป็นระบบ

- ไม่พบแนวทางในกำหนดจริยธรรม/จรรยาบรรณ การสื่อสาร กำหนดตัวชี้วัด การติดตามและดำเนินการ รวมถึงมีแนวทางในการส่งเสริมให้เกิดการประพฤติปฏิบัติ และป้องกันการฝ่าฝืนจริยธรรมของผู้ปฏิบัติงานทั่วทั้งวิทยาลัยฯ

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้คณฯ ะตอบสนองต่อกฎหมาย กฎระเบียบ การรับรองคุณภาพ และปฏิสัมพันธ์ทุกด้านเป็นไปอย่างมีจริยธรรม

- **Item Reference: 1.2ค(1)**

Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางอย่างเป็นระบบที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ต่อสังคมเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติการประจำวัน

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงผู้รับผิดชอบ กรอบเวลา แนวทางในการปฏิบัติการประจำวันที่คำนึงถึงความผาสุกและผลประโยชน์ต่อสังคม

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการบริการวิชาการและการรับผิดชอบต่อสังคม

หมวดที่ 2 กลยุทธ์ (90 คะแนน)

2.1 การจัดทำกลยุทธ์ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 2.1ก(1)**
  Finding: วิทยาลัยฯ มีวิธีการที่เป็นระบบในการวางแผนกลยุทธ์
  Evidence:
  - วิทยาลัยฯ มีกระบวนการวางแผนกลยุทธ์ กำหนดผู้รับผิดชอบและรอบเวลาในการดำเนินการ ตามรูปที่ 2.1-1
  - มีการใช้ข้อมูลเป็นปัจจัยนำเข้าในการทำแผนกลยุทธ์ ตามตารางที่ 2.1-2
  Potential Impact of Addressing:
  - การวางแผนอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ มีกลยุทธ์ที่ช่วยผลักดันการบรรลุวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ ได้

- **Item Reference: 2.1ก(2)**
  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อใช้ในกระบวนการวางแผนกลยุทธ์
  Evidence:
  - มีการรวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์เพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศ ตามตารางที่ 2.1-2
  Potential Impact of Addressing:
  - การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้ได้สารสนเทศที่จำเป็นครบถ้วน เพื่อการวางแผนกลยุทธ์ได้อย่างมีประสิทธิผล

- **Item Reference: 2.1ข(1)**
  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์ของวิทยาลัยฯ
  Evidence:
  - วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และเป้าประสงค์แสดงดังตารางที่ 2.1-8
  Potential Impact of Addressing:
  - การระบุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ให้ครบถ้วน อาจช่วยทำให้สามารถตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำพาวิทยาลัยฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่ตั้งไว้ได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 2.1ก(3)**
  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดโอกาสเชิงกลยุทธ์และโอกาสที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน
  Evidence:
  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียของความเสี่ยงอย่างรอบด้าน

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบอาจช่วยให้การตัดสินใจเลือกโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ผ่านการประเมินผลได้ผลเสียอย่างรอบด้านและนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมได้

- **Item Reference: 2.1ก(4)**
  Finding: ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจว่ากระบวนการใดจะดำเนินการให้สำเร็จโดยบุคลากรของวิทยาลัยฯ และกระบวนการใดจะดำเนินงานโดยผู้ส่งมอบ พันธมิตรและคู่ความร่วมมือ
  Evidence:
  - ไม่พบการกำหนดผู้รับผิดชอบ หลักเกณฑ์และแนวทางในการเลือกหรือตัดสินใจกระบวนการที่วิทยาลัยฯ จะดำเนินการเองหรือให้ผู้ส่งมอบ ผู้พันธมิตรหรือผู้ความร่วมมือดำเนินการ
  - ไม่ชัดเจนว่าเกณฑ์ที่วิทยาลัยฯ ใช้ในการตัดสินว่าจะดำเนินการเอง
  Potential Impact of Addressing:
  - แนวทางที่เป็นระบบในการตัดสินใจด้านกระบวนการ อาจช่วยทำให้ระบบงานสามารถตอบสนองต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ได้

- **Item Reference: 2.1ข(2)**
  Finding: ไม่แนวทางที่เป็นระบบการพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
  Evidence:
  - ไม่พบวิธีการในการพิจารณาในวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ การพิจารณาความสมดุลความต้องการที่หลากหลาย
  Potential Impact of Addressing:
  - การดำเนินการที่เป็นระบบอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ จัดการความต้องการที่หลากหลายได้อย่างสมดุลเหมาะสมกับกรอบเวลาของการดำเนินการ

2.2 การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 2.2ก(1,2)**
  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการจัดทำแผนปฏิบัติการและการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ
  Evidence:
  - มีกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ตามภาพที่ 2.2-1
  - มีการถ่ายทอดแผนไปสู่การปฏิบัติ ตามตารางที่ 2.2-2

  Potential Impact of Addressing:
  - การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยสนับสนุนการบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และความสำเร็จของพันธกิจของวิทยาลัยฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 2.2ก(3)**
  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบการจัดสรรทรัพยากร
  Evidence:
  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีวิธีการอย่างไรในการจัดสรรการเงิน รวมถึงทรัพยากรด้านอื่น ๆ ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการ ให้สามารถดำเนินการได้ เช่น ไม่ชัดเจนว่ามีแนวทางอย่างไรในการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ ระยะสั้น/ระยะยาว ถ้าต้องใช้งบประมาณมากกว่าที่คาดการณ์ วิทยาลัยฯ ดำเนินการอย่างไร เป็นต้น
  Potential Impact of Addressing:
  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยสนับสนุนให้วิทยาลัยฯ สามารถบรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

- **Item Reference: 2.2ก(4)**
  Finding: ไม่ชัดเจนถึงแผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
  Evidence:
  - ไม่ชัดเจนถึงแผนด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาว
  Potential Impact of Addressing:
  - แผนปฏิบัติการด้านบุคลากรที่สนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ อาจช่วยให้มั่นใจว่าจะมีทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพในการปฏิบัติงานให้บรรลุเป้าประสงค์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่เกี่ยวข้องจนประสบผลความสำเร็จได้

- **Item Reference: 2.2ก(5,6)**
  Finding: วิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงตัวชี้วัดผลการดำเนินการและค่าคาดการณ์ที่สำคัญที่ใช้ในการติดตามความสำเร็จและประสิทธิผลของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
  Evidence:
  - ไม่พบการแสดงตัวชี้วัดและค่าคาดการณ์ของวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ
  Potential Impact of Addressing:
  - การระบุตัววัดที่ชัดเจนให้ครบถ้วน อาจช่วยให้สามารถวัด วิเคราะห์ และทบทวนผลสำเร็จของการดำเนินการตามวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ต่าง ๆ ได้

- **Item Reference: 2.2ข**
  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองในกรณีสถานการณ์บังคับให้ต้องปรับแผนปฏิบัติการและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Evidence:

- ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ รับรู้ ติดตามการเปลี่ยนแปลงสถานการณ์ที่ทำให้ต้องปรับแผน และมีวิธีการดำเนินการที่เป็นระบบและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว

Potential Impact of Addressing:

- แนวทางที่เป็นระบบในการรับรู้และตอบสนองการปรับแผนปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติอย่างรวดเร็วในกรณีที่สถานการณ์บังคับ อาจช่วยตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงที่เปลี่ยนไปอย่างรวดเร็วได้

หมวดที่ 3 ลูกค้า (85 คะแนน)

3.1 ความคาดหวังของลูกค้า (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 3.1ก(1)**
  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการรับฟังเสียงผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่น
  Evidence:
  - ใช้แนวทาง PDCA ในการรับฟังเสียงของลูกค้า ตามภาพ 3.1-1
  - กำหนดช่องทางการรับฟังเสียงลูกค้า ตามตาราง 3.1-1 แยกตามกลุ่มลูกค้า และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น ระบบประเมินอาจารย์ ประเมินความพึงพอใจของลูกค้า
  Potential Impact of Addressing:
  - แนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น อาจช่วยให้ วิทยาลัยฯได้ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญนำไปสู่การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและบริการเพื่อตอบความต้องการของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- **Item Reference: 3.1ก(2)**
  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี
  Evidence:
  - วิธีการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้าที่พึงมี เช่น กลุ่มวิจัย กลุ่มบริการวิชาการ ตามตาราง 3.1-2
  - นำข้อมูลมาวิเคราะห์และประเมินผลเพื่อให้ได้สารสนเทศที่ถูกต้อง เพียงพอ ใช้เป็นแนวทางกำหนดโครงการ/กิจกรรม ในการพัฒนาหลักสูตรวิจัย
  Potential Impact of Addressing:
  - แนวทางที่เป็นระบบในการรับฟังเสียงผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่นที่พึงมี อาจช่วยให้ วิทยาลัยฯ ได้ข้อมูลและสารสนเทศที่สำคัญนำไปสู่การออกแบบหลักสูตร วิจัย บริการวิชากร เพื่อได้กลุ่มลูกค้ากลุ่มใหม่

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 3.1ข(1)**
  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการจำแนกกลุ่มผู้เรียน ลูกค้ากลุ่มอื่นและส่วนตลาด

Evidence:

- ไม่พบการกำหนดสารสนเทศเพื่อจำแนกกลุ่มลูกค้า กลุ่มการจัดการศึกษา การวิจัย และบริการวิชาการ

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะสามารถค้นหาเสียงของกลุ่มลูกค้าเหล่านั้นมาใช้ในการวางแผนกลยุทธ์และแผนการตลาดเพื่อสร้างความได้เปรียบในการแข่งขันได้

- **Item Reference: 3.1ข(2)**

  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการกำหนดหลักสูตร วิจัย และบริการ

  Evidence:

  - ไม่พบว่ามีวิธีการออกแบบหลักสูตร วิจัย และบริการวิชาการ
  - การดำเนินการในรายงานเป็นเพียงกิจกรรม ที่ไม่พบระบบของการกำหนดหลักสูตร วิจัย บริการวิชาการ

  Potential Impact of Addressing:

  - แนวทางดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ กำหนดหลักสูตร และบริการที่สำคัญได้สอดคล้องกับความต้องกาiของลูกค้าได้ทุกกลุ่ม

3.2 ความผูกพันของลูกค้า (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 3.2ก(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้าสำคัญ

  Evidence:

  - ตาราง 3.2-1 กำหนดวิธีการจัดการความสัมพันธ์ของลูกค้า แต่ละกลุ่มลูกค้า เช่น การจัดนิทรรศการ การเตรียมความพร้อมสู่วิชาชีพ

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการที่เป็นระบบ อาจช่วยให้คณะสามารถจัดการความสัมพันธ์และสามารถครองตลาดที่สำคัญไว้ได้

- **Item Reference: 3.2ก(3)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการจัดการข้อร้องเรียนที่ครอบคลุมกลุ่มลูกค้าที่สำคัญ

  Evidence:

  - มีการจัดประเภทข้อร้องเรียน กลุ่มผู้ร้องเรียน และช่องทางร้องเรียนตามตาราง 3.2-3

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการจัดการข้อร้องเรียนอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้เกิดการเสริมสร้างความผูกพันของลูกค้าได้

- **Item Reference: 3.2ข**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของลูกค้าที่ครอบคลุมทุกกลุ่ม

  Evidence:

  - กำหนดวิธีการการและตัววัดของความพึงพอใจ ไม่พึงพอใจ และความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น ตามตาราง 3.2-4

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการที่เป็นระบบในการค้นหาความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น อาจช่วยให้คณะได้รับสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงหลักสูตร บริการที่ตอบสนองหรือเกินความคาดหวังของผู้เรียน ซึ่งส่งผลต่อการรักษาความผูกพันของลูกค้าในระยะยาวได้

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 3.2ก(2)**

  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการช่องทางการเข้าถึงและสนับสนุนลูกค้า

  Evidence:

  - ไม่พบวิธีการกำหนดสารสนเทศที่ลูกค้าต้องการ เช่นความต้องการการสนับสนุนการเรียนรู้ตามตาม OP
  - ในตาราง 3.2-2 เป็นเพียงการแสดงช่องทางเข้าถึง และวิธีการสนับสนุนลูกค้า แต่ไม่แสดงให้เห็นถึงที่มาของสารสนเทศที่สนับสนุนลูกค้าได้อย่างครอบคลุม

  Potential Impact of Addressing:

  - วิธีการที่เป็นระบบดังกล่าวอาจส่งเสริมให้วิทยาลัยฯสามารถตอบสนองได้ตรงต่อความคาดหวังของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น

- **Item Reference: 3.2ก(4)**

  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียน และชุมชน

  Evidence:

  - ไม่พบว่ามีการกำหนดแนวปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับลูกค้าแต่ละกลุ่ม และไม่พบมีการกำหนดหลักการไปปฏิบัติในแต่ละกลุ่มลูกค้าอย่างไร

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินอย่างเป็นระบบดังกล่าว อาขช่วยให้คณะ เกิดความมั่นใจในการปฏิบัติอย่างเป็นธรรมกับผู้เรียนแต่ละคน ตามกลุ่มลูกค้าที่กำหนดไว้

หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ ((90 คะแนน)

4.1 การวัด การวิเคราะห์ และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 4.1ก(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการติดตามข้อมูลและสารสนเทศของผลการดำเนินการโดยรวมของวิทยาลัยฯ

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดแนวทางการวัด วิเคราะห์ในขันตอนที่ 1 -4 ตาม ภาพ 4.1-1
  - วิทยาลัยฯ กำหนดตัววัดผลการดำเนินงาน ตาม ตารางที่ 4.1-1 รวมถึงผู้รับผิดชอบ การวิเคราะห์และความถี่

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ สามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 4.1ก(2)**

  Finding:

  วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการเลือกข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริง

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ มีการกำหนดแหล่งข้อมูลของเชิงเปรียบเทียบ เพื่อใช้สนับสนุนการตัดสินใจด้วยข้อมูลจริงตามตารางที่ 4.1-2
  - วิทยาลัยฯ กำหนดข้อมูลการเปรียบเทียบการดำเนินงานในโครงร่างองค์กร

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ เตรียมความพร้อมในอนาคตต่อการเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 4.1ข(1)**

  Finding:

  ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่วิทยาลัยฯ ทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถผ่านการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานในเวทีตาม ตารางที่ 4.3 อย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยองค์กรบรรลุพันธกิจ

- **Item Reference: 4.1ข(2)**

  Finding:

  ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการนำ ผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง และระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่วิทยาลัยกรรมการบริหารวิทยาลัยวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินงานที่ผ่านมาเพื่อระบุโอกาสในการสร้างนวัตกรรมตาม ตาราง 4.1-4อย่างไร
  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางในการจัดลำดับความสำคัญของเรื่องที่ต้องนำไปปรับปรุงอย่างต่อเนื่องตาม ตารางที่ 4.4

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมโอกาสเชิงกลยุทธ์ด้านความต้องการพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการ และชุมชน เปิดโอกาสต่อยอดบริการวิชาการ งานวิจัยและนวัตกรรมสู่การสร้างรายได้ (SO5)

4.2 การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(15%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 4.2ข(1)**

  Finding:

  วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการสร้างและจัดการความรู้ของสถาบัน

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดขั้นตอนการจัดการความรู้ของวิทยาลัยฯ 8 ขั้นตอนได้แก่ กำหนดประเด็นความรู้ รวบรวมและจัดเก็บความรู้ การถ่ายทอดตาม ตารางที่ 4.2-4

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 4.2ก(3)**

  Finding:

  วิทยาลัยเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการป้องกันภัยข้อมูลสารสนเทศของวิทยาลัยฯ

  Evidence:

  - วิทยาลัยกำหนดการรักษาความปลอดภัยบนโลกไซเบอร์ผ่านการประเมินความเสี่ยงตาม ตารางที่ 4.2-3
  - วิทยาลัยมีแนวทางบริหารจัดการความปลอดภัยทางไซเบอร์ตามกรอบมาตรฐานสากล ISO/IEC 27001 และ ISO/IEC 29110 ตามการดำเนินการของมหาวิทยาลัยตาม ภาพ 4.2-1

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้วิทยาลัยฯตอบสนองต่อปัจจัยการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญต่อวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 4.2ก(2)**

  Finding:

  วิทยาลัยเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าข้อมูลและสารสนเทศของวิทยาลัยฯมีความพร้อมใช้

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ แสดงระบบสารสนเทศที่มีให้บริการในวิทยาลัยฯ ตาม ตารางที่ 4.2-2 สามารถเข้าถึงได้ทันเวลาและสนับสนุนการตัดสินใจ

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยตอบสนองภัยคุกคามที่มีผลกระทบต่อการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 4.2ก(1)**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในวิทยาลัยฯมีคุณภาพ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯกำหนดแนวทางการดำเนินการให้มีข้อมูลและสารสนเทศมีคุณภาพตาม ตารางที่ 4.2-1
  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯมอบหมายผู้รับผิดชอบในการติดตามการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้ได้คุณภาพ

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยให้วิทยาลัยฯสามารถใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการปรับปรุงผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 4.2ข(2)**

  Finding:

  ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการค้นหาและแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในวิทยาลัยฯ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการดำเนินการค้นหาวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศตาม ตารางที่ 4.2-3

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมสมรรถนะหลักของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 4.2ค**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการระบุโอกาสการมุ่งสร้างนวัตกรรมที่ต้องดำเนินการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางการระบุโอกาสการสร้างนวัตกรรมของวิทยาลัยฯ ตาม ตารางที่ 4.2-5

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยตอบสนองความท้าทายเชิงกลยุทธ์ด้านการยกระดับงานวิจัยและนวัตกรรมให้มีคุณภาพและเกิดการใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น (SC4)

หมวดที่ 5 บุคลากร (85 คะแนน)

5.1 สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 5.1ก(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง

  Evidence:

  - วิเคราะห์ความจำเป็นด้านขีดความสามารถจากแผนกลยุทธ์
  - วิเคราะห์อัตรากำลังจากปัจจัยนำเข้า เช่น แผนกลยุทธ์ การลาออก การโอนย้าย การเกษียณ

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยทำให้มั่นใจได้ว่าวิทยาลัยฯ มีบุคลากรที่มีจำนวนเพียงพอและมีขีดความสามารถที่เหมาะสมในการส่งมอบคุณค่าให้กับลูกค้าทุกกลุ่ม

- **Item Reference: 5.1ก(2)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบในการสรรหา ว่าจ้าง ดูแลบุคลากรใหม่

  Evidence:

  - กำหนดวิธีการสรรหาบุคลากรใหม่ เช่น คุณสมบัติที่สอดคล้องกับความต้องการ การกำหนดประสบการณ์
  - กำหนดวิธีการว่าจ้าง ดูแลบุคลากรใหม่ เช่น วิธีการประเมินการทดลองงาน การพัฒนาบุคลากรใหม่

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯมีบุคลากรที่มีความพร้อมสำหรับการดำเนินตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 5.1ข(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการดำเนินการสุขภาวะ และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงาน

  Evidence:

  - มีการกำหนดโยบายด้านสภาพแวดล้อม ความลอดภัยอาชีวอนามัย และความผาสุกของบุคลากร
  - มีแนวทางการจัดสภาพแวดล้อมการทำงาน และกำหนดตัววัด ตามตาราง 5.1-3 ในด้านการสร้างสุขภาวะที่ดี และความสะดวกในการเข้าถึงที่ทำงาน

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการจัดสภาพแวดล้อมของบุคลากรตอบสนองความต้องการของบุคลากรช่วยส่งเสริมความผูกพันให้กับบุคลากรได้

- **Item Reference: 5.1ข(2)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางการดำเนินการในการสนับสนุนด้านนโยบายและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลากร

  Evidence:

  - กำหนดวิธีการให้เลือกสวัสดิการที่มีความต้องการของบุคลากร หรือสำรวจความพึงพอใจจากการให้สวัสดิการ สิทธิประโยชน์
  - จัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์สำหรับบุคลการ ที่มีความต้องการตามกลุ่มบุคลากร

  Potential Impact of Addressing:

  - การสนับสนุนโดยจัดบริการ สิทธิประโยชน์ที่เหมาะสมและตรงกับความต้องการของบุคลากรอาจช่วยส่งเสริมให้เกิดความผูกพันของบุคลากรสนับสนุน

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 5.1ก(3)**

  Finding: ไม่พบแนวทางในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

  Evidence:

  - ไม่พบการระบุการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญของบุคลากรทั้งด้านขีดความสามารถและอัตรากำลัง
  - ไม่พบว่าการเตรียมบุคลากรเพื่อรองรับสมรรถนะหรือขีดความสามารถที่ต้องการ และอัตรากำลัง เช่น การสนับสนุนตามแผนกลยุทธ์

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการเป็นระบบ อาจช่วยให้คณะ ฯ สามารถวางแผนบุคลากร ในแต่ละด้านให้พร้อมรับการเปลี่ยนแปลงตามความสามารถในการแข่งขันและพัฒนาขีดความสามารถของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ

- **Item Reference: 5.1ก(4)**

  Finding: ไม่พบแนวทางในการดำเนินการในการจัดการทำงานและบริหารบุคลากรเพื่อให้การทำงานบรรลุผล

  Evidence:

  - ไม่พบวิธีการจัดการระบบการทำงานและการบริหารบุคลากร เช่น ปรับโครงสร้างการบริหาร จัดรูปแบบการทำงาน การทำงานคร่อมสายงาน

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการเป็นระบบ อาจช่วยเสริมสร้างความมั่นใจให้กับวิทยาลัยฯ ในการบรรลุเป้าหมายและผลักดันให้คณะมีผลการดำเนินที่โดดเด่น

5.2 ความผูกพันของบุคลากร (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 5.2ก(1)(2)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางในการกำหนดปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพันและการประเมินความผูกพันที่ครอบคลุมตามกลุ่มบุคลากร

  Evidence:

  - มีการสำรวจความต้องการของบุคลากร เพื่อนำเป็นข้อมูลในการกำหนดปัจจัยความผูกพัน
  - วิธีการประเมินความผูกพันในแต่ละกลุ่ม และตัวชี้วัดของความผูกพัน เช่น การใช้แบบประเมินความผูกพัน การรับฟังความคิดเห็นความพึงพอใจ

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการสำรวจปัจจัยการขับเคลื่อนความผูกพันที่ครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่ม อาจช่วยให้คณะตอบสนองต่อการทำงานของบุคลากรช่วยให้การดำเนินการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

- **Item Reference: 5.2ค(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางการจัดการผลการปฏิบัติงานของบุคลากรที่สนับสนุนให้เกิดผลการปฏิบัติที่โดดเด่น

  Evidence:

  - กำหนดวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลารก เช่น การประเมินจากผลสัมฤทธิ์ของงานและสมรรถนะ
  - เริ่มมีการปรับปรุงวิธีการประเมิน ตามตาราง 5.2-3 เช่น การกำหนดน้ำหนักการประเมินแต่ละกลุ่มบุคลากร

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบ อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ กำกับติดตามการปฏิบัติงานของบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้องค์กรได้อย่างมีประสิทธิผลและเต็มความสามารถเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการบรรลุความสำเร็จของวิทยาลัยฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 5.2ข**

  Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการเสริมวัฒนธรรมองค์กร การสื่อสารที่เปิดกว้างและส่งเสริมผลการดำเนินงานที่โดดเด่น

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนว่าช่องทางการสื่อสารตามที่ระบุใน 1.1ข จะเป็นช่องทางที่ส่งเสริมการสื่อสารที่เปิดกว้างครอบคลุมบุคลากร เช่น การประชุมบุคลากร

- ไม่ชัดเจนการส่งเสริมผลการดำเนินที่โดดเด่นของบุคลากร เช่น การจัดการเรียนรู้จะส่งเสริมผลการดำเนินได้อย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การทบทวนระบบการดำเนินการเสริมสร้างวัฒนธรรม อาจเอื้อให้วิทยาลัยฯกระตุ้นบุคลากรทุกคนปฏิบัติงานให้องค์กรได้อย่างมีประสิทธิผลและเต็มความสามารถเพื่อสนับสนุนให้เกิดผลการบรรลุความสำเร็จของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 5.2ค(2)**

Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบการพัฒนาผลการปฏิบัติงานที่สนับสนุนความต้องการในการพัฒนาตนเองและตามความจำเป็นของคณะ

Evidence:

- ไม่พบการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรแต่ละกลุ่ม

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบในการพัฒนาผลการปฏิบัติที่สอดคล้องกับผลการพัฒนาตนเองอาจช่วยให้วิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อการดำเนินการตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ

- **Item Reference: 5.2ค(3)**

Finding: ไม่พบแนวทางที่เป็นระบบในการพัฒนาอาชีพการงาน

Evidence:

- ไม่พบแนวทางในการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน เช่น การกำหนดระบบพี่เลี้ยงวิจัยเพื่อพัฒนาความก้าวหน้าอาชีพของบุคลากร
- ไม่ชัดเจนการวางแผนการสืบทอดตำแหน่ง เช่นวิธีการกำหนดผู้สืบทอดตำแหน่ง

Potential Impact of Addressing:

- การมีแนวทางที่เป็นระบบ อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ สามารถธำรงรักษารักษาบุคลากรที่มีความสามารถไว้กับวิทยาลัยฯ ได้ในระยะยาว

- **Item Reference: 5.2ค(4)**

Finding: ไม่พบว่าวิทยาลัยฯ มีการจัดการผลการปฏิบัติงาน การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วยร่วมของบุคลากรที่หลากหลาย

Evidence:

- ไม่ชัดเจนในการกำหนดนโยบายเรื่องความเท่าเทียมและความหลากหลายของบุคลากร และการติดตามการประเมินผลที่นำมาสู่การพัฒนาผลงานและการจัดการความก้าวหน้าในอาชีพที่ส่งเสริมให้เกิดความเสมอภาคและการเข้ามามีส่วนร่วม

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินที่เป็นระบบ อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ ส่งเสริมความเท่าเทียมในการปฏิบัติของบุคลากรทำให้บุคลากรได้รับการปฏิบัติอย่างเท่าเทียมส่งเสริมให้เกิดความผูกพันในบุคลากรทุกกลุ่ม

หมวดที่ 6 การปฏิบัติการ (85 คะแนน)

6.1 กระบวนการทำงาน (40 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(20%)

STRENGTHS

- **Item Reference 6.1ก(1)(2)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของการจัดการศึกษา วิจัยและบริการ รวมถึงการออกแบบหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดข้อมูลนำเข้าเพื่อวิเคราะห์และกำหนดข้อกำหนดที่สำคัญตาม ภาพ 6.1-2
  - วิทยาลัยฯ กำหนดข้อกำหนดของหลักสูตรและบริการตาม ตาราง 6.1-1
  - วิทยาลัยฯ ออกแบบหลักสูตรและจัดทำหลักสูตรตามแนวทาง OBE

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Stakeholder Centric

- **Item Reference 6.1ก(3)(4)**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ รวมถึงการออกแบบกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญตาม ภาพ 6.1-3
  - วิทยาลัยฯ มีแนวทางการออกแบบกระบวนการทำงานโดยใช้ SIPOC ตาม ภาพ 6.1-4
  - วิทยาลัยฯแสดงข้อกำหนดที่สำคัญของกระบวนการทำงานหลักและกระบวนการสนับสนุนตาม ตาราง 6.1-2

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้วิทยาลัยฯพัฒนาผลิตภัณฑ์และบริการที่เป็นที่ต้องการของตลาด

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference 6.1ข(1)(2)**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบที่ทำให้มั่นใจได้ว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ รวมถึง

การปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญ และกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เพื่อเพิ่มการเรียนรู้ของผู้เรียน และปรับปรุงผลการดำเนินการของการจัดการศึกษา วิจัย และบริการฯ รวมทั้งของกระบวนการ

Evidence:

- ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่วิทยาลัยฯใช้ WCP เพื่อให้การปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานที่สำคัญและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ
- ไม่พบบตัวชี้วัดผลลัพธ์กระบวนการที่วิทยาลัยฯ ใช้ในการติดตามการปฏิบัติงานประจำวันเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด
- ไม่ชัดเจนว่าการปรับปรุงการจัดการศึกษา วิจัย และบริการโดยเครื่องมือใน ตาราง 6.1-3 มีการดำเนินการอย่างไร

Potential Impact of Addressing:

- การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Mindset of Entrepreneur

6.2 ประสิทธิผลของการปฏิบัติการ (45 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(15%)

STRENGTHS

- **Item Reference 6.2ข**

  Finding: วิทยาลัยฯ เริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการเครือข่ายอุปทาน

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดแนวทางที่วิทยาลัยฯใช้ในการจัดการเครือข่ายอุปทานตาม ภาพ 6.2-2
  - วิทยาลัยฯ แสดงกระบวนการจัดการเครือข่ายอุปทานเพื่อสนับสนุนพันธกิจและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯตาม ตาราง 6.2-3

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ด้านการมี เครือข่ายสถานประกอบการและการจัดการศึกษาแบบ CWIE ที่เชื่อมการเรียนรู้กับการทำงานจริง (SA3)

- **Item Reference: 6.2ค(3)**

  Finding: วิทยาลัยฯ ระบุแนวทางโดยรวมของสถาบันในการบริหารความเสี่ยง

  Evidence:

  - วิทยาลัยฯ กำหนดขั้นตอนในการประเมินความเสี่ยงและการบริหารความเสี่ยงของวิทยาลัยฯ 4 ขั้นตอน ได้แก่ การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความเสี่ยง การกำหนดวิธีจัดการ และการติดตามผล

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยวิทยาลัยฯตอบสนองการเปลี่ยนแปลงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อสถานการณ์การแข่งขันของวิทยาลัยฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 6.2ก**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนถึงแนวทางที่วิทยาลัยฯ ใช้ในการจัดการต้นทุน ประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการปฏิบัติการตาม ตาราง 6.2-1 และตาราง 6.2-2

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยให้วิทยาลัยฯบรรลุพันธกิจ

- **Item Reference 6.2ค(1)**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบในการดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยและมั่นคงในสถานที่ทำงาน สำหรับบุคลากร ผู้เรียน และบุคคลอื่น

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯมีการกำหนดมาตรการป้องกันและเฝ้าระวังตาม ภาพ 6.2-3

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการดังกล่าวอาจช่วยส่งเสริมค่านิยมด้าน Stakeholder Centric

- **Item Reference 6.2ค(2)**

  Finding: ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯ มีแนวทางอย่างเป็นระบบเพื่อให้มั่นใจว่าสามารถคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ

  Evidence:

  - ไม่ชัดเจนว่าวิทยาลัยฯมีแนวทางการคาดการณ์ล่วงหน้า เตรียมพร้อม และฟื้นฟูจากภัยพิบัติ ภาวะฉุกเฉิน และภาวะพลิกผันอื่น ๆ ตามที่แสดงใน ตาราง 6.2-4

  Potential Impact of Addressing:

  - การดำเนินการอย่างเป็นระบบอาจช่วยอาจช่วยให้วิทยาลัยฯดำเนินพันธกิจต่อไปได้ในภาวะฉุกเฉิน

หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ (450 คะแนน)

7.1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ (120 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(25%)

STRENGTHS

- **Item Reference 7.1ก**

  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้าที่มีแนวโน้มที่ดีบางเรื่อง

  Evidence:

  - 7.1ก-1 ร้อยละความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิต
  - 7.1ก-2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำภายใน 1 ปี
  - 7.1ก-9 อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา
  - 7.1ก-11 ผลการประเมินการบรรลุผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวัง ตามที่หลักสูตรกำหนด
  - 7.1ก-12 ร้อยละของนักศึกษาที่ได้รับ ทุนการศึกษา จากมหาวิทยาลัย/ หน่วยงานภายนอก
  - 7.1ก-13 ร้อยละบทความทางวิชาการที่ได้รับการ ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติ ต่อ ผลงานตีพิมพ์ทั้งหมด
  - 7.1ก-15 จำนวนทรัพย์สินทางปัญญา (อนุสิทธิบัตร ลิขสิทธิ)
  - 7.1ก-17 จำนวนเงินรายได้จากการบริการวิชาการ ที่ก่อให้เกิดรายได้ (บาท)
  - 7.1ก-20 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรมที่ได้รับการ ตีพิมพ์ หรือนำไปใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่/ อุตสาหกรรม

  Potential Impact of Addressing

  -

- **Item Reference: 7.1ข(1)**

  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์สำคัญด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการที่มีแนวโน้มที่ดีบางเรื่อง

  Evidence:

  - 7.1ข-3 จำนวนของนักศึกษาที่มาจากโรงเรียน/ วิทยาลัย เป้าหมาย
  - 7.1ข-4 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ได้รับทุน สนับสนุนการวิจัย ที่ได้รับจากแหล่งทุน ภายนอก
  - 7.1ข-7 จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงาน ภายนอก
  - 7.1ข-8 ร้อยละของอาจารย์ที่ได้รับเงินทุนวิจัย ภายนอก

  Potential Impact of Addressing

  -

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference: 7.1**

  Finding: วิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายด้าน

  Evidence:

  - ไม่พบผลลัพธ์ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผลลัพธ์ผู้เรียนทุกระดับ ผลลัพธ์ลูกค้างานวิจัยและงานบริการวิชาการ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น ประสิทธิภาพและประสิทธผลของกระบวนการที่ระบุใน 6.2 ผลลัพธ์ด้านความปลอดภัย และการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน เช่น ผลลัพธ์ด้านการจัดการความปลอดภัยและการเตรียมความพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน ผลลัพธ์ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น ผลลัพธ์การจัดการเครือข่ายอุปทานที่ระบุในโครงร่างองค์กร

  Potential Impact of Addressing

  - การแสดงผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้วิทยาลัยฯสามารถติดตาม ทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของวิทยาลัยฯได้

- **Item Reference: 7.1**

  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ที่ไม่มีแนวโน้มที่ดีหลายด้าน

  Evidence:

  - ด้านกระบวนการเรียนรู้ของของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น
    - 7.1ก-3 เงินเดือนเฉลี่ยหลังสำเร็จการศึกษา
    - 7.1ก-4 อัตราการเป็นผู้ประกอบการของบัณฑิต
    - 7.1ก-5 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานตรงตามสาขา
    - 7.1ก-8 อัตราการลงทะเบียนเรียนของผู้สมัคร ต่อแผนการรับเข้า
    - 7.1ก-14 ร้อยละหรือจำนวนของงานงานวิจัย นำมาใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์หรือสังคม
    - 7.1ก-16 จำนวนโครงการวิจัยที่ทำร่วมกับภาครัฐ และภาคเอกชน
    - 7.1ก-18 จำนวนโครงการบริการวิชาการที่สร้าง ประโยชน์ให้กับสังคม/ชุมชน
    - 7.1ก-19 จำนวนชุมชนที่วิทยาลัยฯ ไปบริการ วิชาการและสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชนด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ เช่น
    - 7.1ข-1 ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่ จบภายในเวลาที่กำหนด
  - ด้านการจัดการเครือข่ายอุปทาน เช่น
    - 7.1ค-2 จำนวนแหล่งเครือข่ายชุมชนที่เกิดจาก การบริการวิชาการทั้งภายในและ ภายนอก
    - 7.1ข-2 ร้อยละของหลักสูตรที่ทุกรายวิชามีการ จัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning
    - 7.1ข-5 ร้อยละของโครงการวิจัยที่ดำเนินการ เสร็จสิ้นภายในระยะเวลาที่กำหนด
    - 7.1ข-6 จำนวนเงินทุนวิจัยที่ได้รับจากหน่วยงาน ภายใน

  Potential Impact of Addressing:

  - การติดตามผลลัพธ์ที่สำคัญของการดำเนินการเหล่านี้อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ มีโอกาสทบทวนและปรับปรุงกระบวนการของวิทยาลัยฯ

7.2 ผลลัพธ์ด้านลูกค้า (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(10%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 7.2ก(1)(2)**

  Finding: ผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่อง ในด้านความพึงพอใจ และความผูกพันธ์ของผู้เรียนและลูกค้ากลุ่มอื่น มีระดับที่ดี และแนวโน้มที่ดี

  Evidence:

  - 7.2ก-1 ความพึงพอใจผู้เรียนต่อคุณภาพหลักสูตร และการจัดการเรียนการสอน
  - 7.2ก-2 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการด้านกิจการนักศึกษา/กิจกรรมพัฒนานักศึกษา
  - 7.2ก-6 ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อบริการห้องสุมด
  - 7.2ก-13 ร้อยละของศิษย์เก่า/ศิษย์ปัจจุบันในการเข้าร่วมกิจกรรม/อบรม ตามเป้าหมาย

  Potential Impact of Addressing:

  -

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Evidence:

1. ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจ ความผูกพัน
   - ความพึงพอใจของกลุ่มวิจัย และบริการวิชาการตาม OP
   - ความไม่พึงพอใจของลูกค้ากลุ่มวิจัย
   - ความไม่พึงพอใจของกลุ่มบริการวิชาการ
   - ระดับความผูกพันของลูกค้าทุกกลุ่ม
   - ผลลัพธ์ตามตัวชี้วัดความผูกพันตามที่ระบุใน 3.2ก
2. ผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องในด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นลูกค้า ไม่แสดงว่ามีแนวโน้มที่ดี
   - 7.2ก-3 ความพึงพอใจของนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และการบริการต่าง ๆ
   - 7.2ก-9 ความพึงพอใจของผู้ใช้บริการประเภทการบริการเพื่อสังคม
   - 7.2ก-10 ความพึงพอใจจากผู้รับบริการ

Potential Impact of Addressing:

- การติดตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ ตอบสนองต่อความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- การวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำเนินการตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯได้แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

7.3 ผลลัพธ์ด้านบุคลากร (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(10%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 7.3ก**

  Finding: ผลลัพธ์บางเรื่อง ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร มีระดับที่ดีและแนวโน้มดีขึ้น

  Evidence:

  - 7.3ก-1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก
  - 7.3ก-2 ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
  - 7.3ก-3 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีตำแหน่งที่สูงขึ้น
  - 7.3ก-17 อัตราการลาออกของบุคลากรทั้งหมด
  - 7.3ก-19 ระดับภาพรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการขับเคลื่อนความผูกพันของบุคลากรที่มีต่อองค์กรมีระดับที่ดี
  - 7.3ก-20 ระดับความผูกพันของบุคลากร มีระดับที่ดี

  Potential Impact of Addressing:

  -

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

Evidence:

วิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญหลายเรื่องในด้านมุ่งเน้นบุคลากร เช่น

ด้านขีดความสามารถ

- ขีดความสามารถของบุคลากร เช่น ขีดความสามารถของบุคลากรสายสนับสนุนด้าน AI ด้านเทคโนโลยีเพื่อการบริหารจัดการองค์กร ขีดความสามารถของบุคลากรสายวิชาการด้าน AI ด้านเทคโนโลยีเพื่อการจัดการเรียนการสอน ตาม 5.1ก(1)
- ขีดความสามารถที่พึงมีของบุคลากรของสายวิชาการ สายสนับสนุน สายสนับสนุนวิชาชีพ
- ผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรตามการการเตรียมความพร้อมของบุคลการ

ด้านบรรยากาศการทำงาน

- ด้านบรรยากาศในการทำงานด้านความปลอดภัยของบุคลากร

ด้านความผูกพันของบุคลากร

- ผลการประเมินตามปัจจัยความผูกพัน ตามตาราง OP
- ผลลัพธ์ที่สะท้อนการดำเนินการด้านความผูกพันตามของบุคลากรแต่ละกลุ่ม

ด้านการพัฒนาบุคลากร

- ผลการประเมินพฤติกรรมตามค่านิยมของบุคลากรทุกกลุ่ม
- ด้านการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน
- ผลการติดตามการพัฒนาบุคลากร

Potential Impact of Addressing:

- การแสดงผลลัพธ์ที่ครอบคลุมเรื่องสำคัญ จะเอื้อให้ผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบมีสารสนเทศเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรในทิศทางที่คณะกำหนด

- **Item Reference: 7.3ก**

  Finding: ผลลัพธ์หลายเรื่องด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ไม่แสดงแนวโน้มที่ดี

  Evidence:

  - ความพึงพอใจบุคลากรด้านสวัสดิการ
  - ความพึงพอใจด้านผลตอบแทนที่ได้รับและสิทธิประโยชน์โดยรวม
  - ความโอกาสในการพัฒนาตนเอง
  - ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการจัดสภาพแวดล้อมของมหาวิทยาลัย
  - ระดับความพึงพอใจของบุคลากรต่อการรักษาความปลอดภัยและการจราจร
  - ระดับความพึงพอใจต่อความสะดวกในการเข้าถึงอาคารสถานที

  Potential Impact of Addressing:

  - การติดตามการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตามผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯได้แนวทางในการปรับปรุงกระบวนการบริหารงานบุคคล ช่วยเพิ่มความผูกพันให้กับบุคลากรได้

7.4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร (80 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(15%)

STRENGTHS

- **Item Reference: 7.4ก (3,4)**

  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์บางเรื่องด้านกฎหมายและจริยธรรมที่มีระดับดีต่อเนื่อง

  Evidence:

  - 7.4ก-7 ร้อยละหลักสูตรที่ผ่านการกำกับมาตรฐาน
  - 7.4ก-8 ร้อยละหลักสูตรที่ได้มาตรฐานตามกรอบมาตรฐานอุดมศึกษาแห่งชาติ
  - 7.4ก-11 จำนวนห้องปฏิบัติการที่ได้รับรองมาตรฐาน
  - 7.4ก-12 จำนวนการกระทำผิดจริยธรรมจรรยาบรรณของบุคลากร
  - 7.4ก-15 ร้อยละนักศึกษาที่มีลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด

  Potential Impact of Addressing: ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนถึงความสำเร็จในการดำเนินการด้านกฎหมายและจริยธรรม

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference:** 7.4ก(1,2,3,4,5)

  Finding: วิทยาลัยฯ ไม่แสดงผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลองค์กร กฎหมาย จริยธรรม และสังคม

Evidence:

- ผลลัพธ์ของการดำเนินการของผู้นำระดับสูงในเรื่องการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร คู่ความร่วมมือที่เป็นทางการ ผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น
- ผลลัพธ์การถ่ายทอดพันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยมสู่การปฏิบัติ ผลลัพธ์การทำให้เกิดการปฏิบัติการอย่างจริงจัง
- ผลลัพธ์ภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลและความรับผิดชอบทางการเงินทั้งภายในและภายนอก
- ผลลัพธ์ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้นำระดับสูงและการกำกับดูแลองค์กร
- ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย กฎระเบียบและข้อบังคับตามที่ระบุไว้ใน OP
- ผลลัพธ์ด้านจริยธรรมและการส่งเสริมจริยธรรม
- ผลลัพธ์สะท้อนประสิทธิผลของการสร้างประโยชน์ให้สังคมและชุมชนที่สำคัญ

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ ระบุโอกาสในการปรับปรุงและยกระดับผลการดำเนินการได้

7.5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาด และกลยุทธ์ (90 คะแนน)

ระดับการประเมิน (Band) = ...(15%)

STRENGTHS

- **Item Reference:** 7.5ก(1) ข

  Finding: วิทยาลัยฯ แสดงผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์บางตัวมีระดับดีกว่าปีที่ผ่านมา

  Evidence:
  - 7.5ก-5 จำนวนรายได้ทั้งหมด
  - 7.5ก-12 จำนวนรายการเข้ารับบริการทางวิชาชีพ
  - 7.5ข-1 ร้อยละของจำนวนตัวบ่งชี้ตามแผนกลยุทธ์ที่บรรลุเป้าหมาย
  - 7.5ข-2 ร้อยละความสำเร็จตามแผนกลยุทธ์ด้านหลักสูตร

  Potential Impact of Addressing: ผลลัพธ์ดังกล่าวสะท้อนความสำเร็จของการดำเนินงานด้านงบประมาณ การเงิน และกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯ

OPPORTUNITIES FOR IMPROVEMENT

- **Item Reference:** 7.5 ก(1) (2) ข

  Finding: วิทยาลัยฯ ไม่ได้แสดงผลลัพธ์สำคัญด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์

  Evidence:
  - ผลลัพธ์ความมั่นคงด้านการเงิน รายรับ/รายจ่าย หรือรายได้สุทธิจำแนกตามบริการ
  - ผลลัพธ์ที่แสดงประสิทธิผลของการจัดการต้นทุน
  - ผลลัพธ์ด้านการตลาด เช่น การเติบโตของตลาด ส่วนแบ่งตลาด จำนวนผู้ผู้เรียน ผู้รับบริการและลูกค้ากลุ่มอื่น ๆ
  - ผลลัพธ์ความสำเร็จของการบรรลุตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ

Potential Impact of Addressing: การแสดงผลลัพธ์ดังกล่าว อาจช่วยให้วิทยาลัยฯ ทราบผลดำเนินการและเห็นโอกาสในการปรับปรุงกระบวนการทำงานให้ดีขึ้น

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา 2568

หมวดและหัวข้อต่าง ๆ			คะแนนเต็ม	เปอร์เซ็นต์ที่ได้	ผลประเมิน
1	**การนำองค์กร**		**115**		**23**
	1.1	การนำองค์กรโดยผู้นำระดับสูง	65	20%	13
	1.2	การกำกับดูแลองค์กรและการสร้างประโยชน์ให้สังคม	50	20%	10
2	**กลยุทธ์**		**90**		**18**
	2.1	การจัดทำกลยุทธ์	45	20%	9
	2.2	การนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ	45	20%	9
3	**ลูกค้า**		**85**		**17**
	3.1	ความคาดหวังของลูกค้า	40	20%	8
	3.2	ความผูกพันของลูกค้า	45	20%	9
4	**การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้**		**90**		**16**
	4.1	การวัด การวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร	45	20%	9
	4.2	การจัดการสารสนเทศและการจัดการความรู้	45	15%	7
5	**บุคลากร**		**85**		**17**
	5.1	สภาวะแวดล้อมด้านบุคลากร	40	20%	8
	5.2	ความผูกพันของบุคลากร	45	20%	9
6	**การปฏิบัติการ**		**85**		**15**
	6.1	กระบวนการทำงาน	40	20%	8
	6.2	ประสิทธิผลการปฏิบัติการ	45	15%	7
รวม (หมวด 1 – 6)			**550**		**106**
7	**ผลลัพธ์**				
	7.1	ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และบริการที่ตอบสนองต่อลูกค้ากลุ่มอื่นและด้านกระบวนการ	120	25%	30
	7.2	ผลลัพธ์ด้านลูกค้า	80	10%	8
	7.3	ผลลัพธ์ด้านบุคลากร	80	10%	8
	7.4	ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแลองค์กร	80	15%	12
	7.5	ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน ตลาดและกลยุทธ์	90	15%	14
รวม (หมวด 7)			**450**		**72**
คะแนนรวม			**1,000**		**178**

แสดงผลการประเมิน (Overall Band)

- **ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดกระบวนการ (หมวด 1 – 6) = 1**
- **ระดับการประเมินในภาพรวมในหมวดผลลัพธ์ (หมวด 7) = 1**

ภาคผนวก

ตารางที่ 2 แสดงแนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 1-6

คะแนน	คำอธิบาย
90%, 95% หรือ 100%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้ออย่างครบถ้วน D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างทั่วถึงโดยไม่มีจุดอ่อนหรือความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานใด ๆ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง การแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและการสร้างนวัตกรรม ซึ่งทั้งหมดนี้เป็นเครื่องมือในระดับสถาบันที่ใช้เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผล I: มีแนวทางการบูรณาการอย่างดีกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคตตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
70%, 75% 80% หรือ 85%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบคำถามย่อยของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดีโดยไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในพื้นที่หรือหน่วยงานส่วนใหญ่ L: มีกระบวนการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง และปรากฏหลักฐานการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของสถาบันโดยแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น การประยุกต์ใช้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศและแสดงตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม I: มีแนวทางที่บูรณาการกับความจำเป็นที่สถาบันต้องทำ/มี ทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
50%, 55% 60% หรือ 65%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติเป็นอย่างดี ถึงแม้การปฏิบัติอาจแตกต่างกันในบางส่วนหรือบางหน่วยงาน L: มีการประเมินและปรับปรุงอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง สถาบันแสดงการแบ่งปันการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นและแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศได้ถูกนำไปใช้บางเรื่อง ทั้งมีตัวอย่างการสร้างนวัตกรรม เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการหลัก I: แนวทางมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความจำเป็นโดยรวมที่สถาบันต้องทำ/มีตามระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
30%, 35% 40% หรือ 45%	A: ปรากฏหลักฐานว่ามีแนวทางที่เป็นระบบและมีประสิทธิผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: มีการนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ ถึงแม้ว่าบางส่วนหรือบางหน่วยงานเพิ่งอยู่ในขั้นเริ่มต้น L: ปรากฏหลักฐานว่าเริ่มมีแนวทางอย่างเป็นระบบในการประเมินและปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ I: แนวทางเริ่มมีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับความจำเป็นพื้นฐานที่สถาบันต้องทำ/มี ตามที่ระบุไว้ในโครงร่างองค์กรและในหัวข้อกระบวนการอื่น ๆ
10%, 15% 20% หรือ 25%	A: ปรากฏหลักฐานการเริ่มมีแนวทางที่เป็นระบบที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ D: การนำแนวทางไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ อยู่ในขั้นเริ่มต้นในเกือบทุกส่วนหรือหน่วยงานซึ่งเป็นอุปสรรคต่อการบรรลุผลที่ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อนั้น L: ปรากฏหลักฐานการเริ่มเปลี่ยนแปลงจาการตั้งรับปัญหามาเป็นแนวคิดในการปรับปรุงแบบพื้น ๆ I: มีแนวทางที่สอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันกับพื้นที่หรือหน่วยงานอื่น โดยส่วนใหญ่เกิดจากการร่วมกันแก้ปัญหา
0% หรือ 5%	A: ไม่ปรากฏแนวทางอย่างเป็นระบบ มีสารสนเทศเพียงผิวเผิน D: ไม่มีหรือแทบไม่ปรากฏหลักฐานการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ L: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีแนวคิดในการปรับปรุง มีการปรับปรุงเมื่อเกิดปัญหา I: ไม่แสดงให้เห็นว่ามีความสอดคล้องไปในแนวทางเดียวกันในระดับสถาบัน แต่ละส่วนหรือหน่วยงานดำเนินการอย่างเอกเทศ

ตารางที่ 3 แสดงแนวทางการให้คะแนนรายหมวด สำหรับหมวด 7

คะแนน	คำอธิบาย
90%, 95% หรือ 100%	Le: มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามของหัวข้อย่อยอย่างครบถ้วน T: มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญทุกเรื่อง ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการและเป็นผู้นำสำหรับการเทียบเคียงในหลายด้าน I: มีการรายงานผลการดำเนินการและการคาดการณ์ผลการดำเนินการของสถาบันที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาด กระบวนการ และแผนปฏิบัติการที่สำคัญ
70%, 75% 80% หรือ 85%	Le: มีการรายงานระดับผลการดำเนินการที่ดีถึงดีเลิศ ตอบสนองต่อคำถามย่อยของหัวข้อ T: มีแนวโน้มที่ดีอย่างต่อเนื่องในเรื่องที่สำคัญส่วนใหญ่ ซึ่งจะทำให้บรรลุพันธกิจของสถาบัน C: แนวโน้มและผลการดำเนินการในปัจจุบันส่วนใหญ่หรือหลายเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม มีผลการดำเนินการที่ดีมากในเชิงเปรียบเทียบ รวมทั้งผลการดำเนินการที่แสดงถึงความเป็นผู้นำในวงการ I: มีการรายงานผลการดำเนินการขององค์กรที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่
50%, 55% 60% หรือ 65%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ที่ตอบสนองต่อคำถามโดยรวมของหัวข้อ T: แสดงถึงแนวโน้มที่ดีในเรื่องต่าง ๆ ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน C: ผลการดำเนินการในปัจจุบันบางเรื่อง มีการเทียบเคียงกับคู่เทียบและ/หรือระดับเทียบเคียงที่เหมาะสม และมีผลการดำเนินการที่ดีในเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน ที่ครอบคลุมความต้องการส่วนใหญ่ของผู้เรียน และลูกค้ากลุ่มอื่น บุคลากร ตลาดและกระบวนการที่สำคัญ
30%, 35% 40% หรือ 45%	Le: มีการรายงานถึงระดับผลการดำเนินการที่ดี ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง และข้อมูลส่วนใหญ่ที่แสดงนั้นมีแนวโน้มที่ดี C: เริ่มมีสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์ในหลายเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
10%, 15% 20% หรือ 25%	Le: มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบันเพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญ ตอบสนองต่อคำถามพื้นฐานของหัวข้อ และเริ่มมีระดับผลการดำเนินการที่ดีในบางเรื่อง T: มีการรายงานแนวโน้มของข้อมูลบางเรื่อง บางเรื่องแสดงแนวโน้มในทางลบ C: แทบไม่มี หรือไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: มีการรายงานผลลัพธ์เพียงบางเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
0% หรือ 5%	Le: ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการของสถาบัน และ/หรือมีผลลัพธ์ที่ไม่ดีในเรื่องที่รายงานไว้ T: ไม่มีการรายงานข้อมูลที่แสดงแนวโน้ม หรือข้อมูลที่แสดงส่วนใหญ่มีแนวโน้มในทางลบ C: ไม่มีการรายงานสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบ I: ไม่มีการรายงานผลลัพธ์ในเรื่องที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

ตารางที่ 4 แสดงคำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของกระบวนการ (Overall Band)

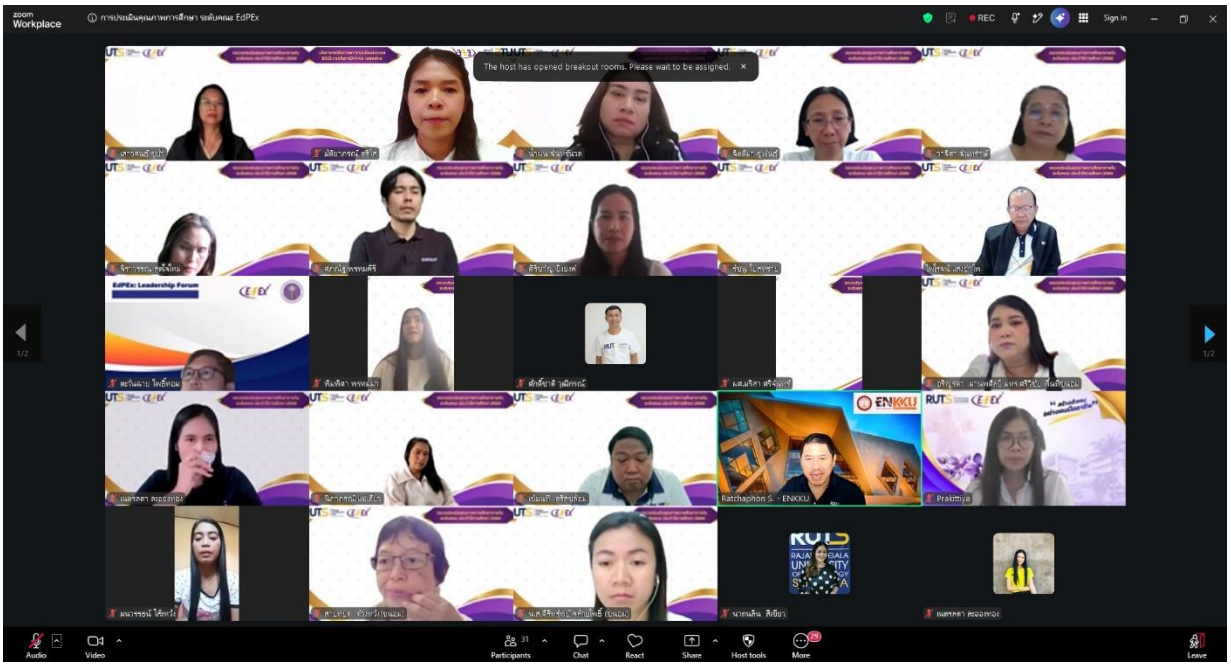
Band Score	*Band Number*	*Process Descriptors*
0-150 Early Development	1	สถาบันแสดงให้เห็นว่ามีการพัฒนาและการดำเนินการตามแนวทางของข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx ในระดับเริ่มต้น โดยยังมีอุปสรรคในการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดเพื่อนำไปสู่ปฏิบัติและยังไม่มีความก้าวหน้า การพยายามปรับปรุงกระบวนการต่างๆ เป็นเพียงการแก้ไขปัญหา และการปรับปรุงแบบพื้น ๆในระดับเริ่มต้น
151-200 Early Result	2	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ยังมีบางเรื่อง (บางกระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่เริ่มมีการนำแนวทางต่าง ๆ ไปถ่ายทอดสู่การปฏิบัติ สถาบันได้พัฒนาแนวทางการปรับปรุงเป็นเชิงรุก
201- 260 Early Improvement	3	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานส่วนใหญ่ของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่ายังมีบางเรื่อง(กระบวนการ) หรือบางหน่วยงานที่ยังอยู่ในระยะเริ่มต้นของการนำแนวทางไปปฏิบัติ เริ่มมีการประเมินและปรับปรุงกระบวนการสำคัญ ๆ อย่างเป็นระบบ
261-320 Good Performance	4	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิผลตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx แม้ว่าการนำแนวทางไปปฏิบัติอาจมีแตกต่างในบางพื้นที่หรือบางหน่วยงาน กระบวนการหลักมีการปรับปรุงจากการประเมินโดยใช้ข้อมูลจริง และแนวทางต่าง ๆ มีความสอดคล้องกับความต้องการโดยรวมขององค์กร
321-370 Emerging Industry Leader	5	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการมีแนวทางอย่างเป็นระบบมีประสิทธิผลและการนำไปถ่ายทอดที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดโดยรวมของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันได้แสดงให้เห็นว่ามีประเมินและปรับปรุงกระบวนการอย่างเป็นระบบโดยใช้ข้อมูลจริง มีการเรียนรู้ขององค์กรตลอดจนการสร้างนวัตกรรม และส่งผลต่อการปรับปรุงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการสำคัญ ๆ
371-430 Industry Leader	6	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี แนวทางเหล่านี้มีการใช้ตัววัดที่สำคัญ มีการถ่ายทอดไปสู่การปฏิบัติและมีหลักฐานของนวัตกรรมในเกือบทุกเรื่อง การเรียนรู้ขององค์กร รวมทั้งการสร้างนวัตกรรมและการแบ่งปัน BP เป็นเครื่องมือสำคัญในการจัดการ แนวทางมีการบูรณาการอย่างชัดเจนกับความต้องการทั้งในปัจจุบันและอนาคตของสถาบัน
431-480 Benchmark Leader	7	สถาบันแสดงให้เห็นถึงการใช้แนวทางที่ปรับปรุงเป็นอย่างดีตอบสนองต่อข้อกำหนดต่าง ๆของเกณฑ์ EdPEx เป็นอย่างดี สถาบันแสดงให้เห็นว่านวัตกรรม ความเป็นเลิศในการถ่ายทอด และมีตัววัดที่ดีมากในเกือบทุกเรื่อง มีการบูรณาการที่ดีถึงดีเลิศอย่างชัดเจน การวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP เป็นกลยุทธ์สำคัญในการจัดการ
481-550 World Leader	8	สถาบันแสดงให้เห็นถึงแนวทางที่โดดเด่นมุ่งเน้นนวัตกรรม มีการถ่ายทอดสู่การปฏิบัติอย่างถ้วนทั่ว แสดงถึงการใช้ตัววัดอย่างต่อเนื่องและเป็นเยี่ยม มีการบูรณาการของแนวทางกับความต้องการของสถาบันอย่างดีเยี่ยม มีการวิเคราะห์องค์กร การเรียนรู้ผ่านนวัตกรรม และการแบ่งปัน BP ทั่วทั้งองค์กร

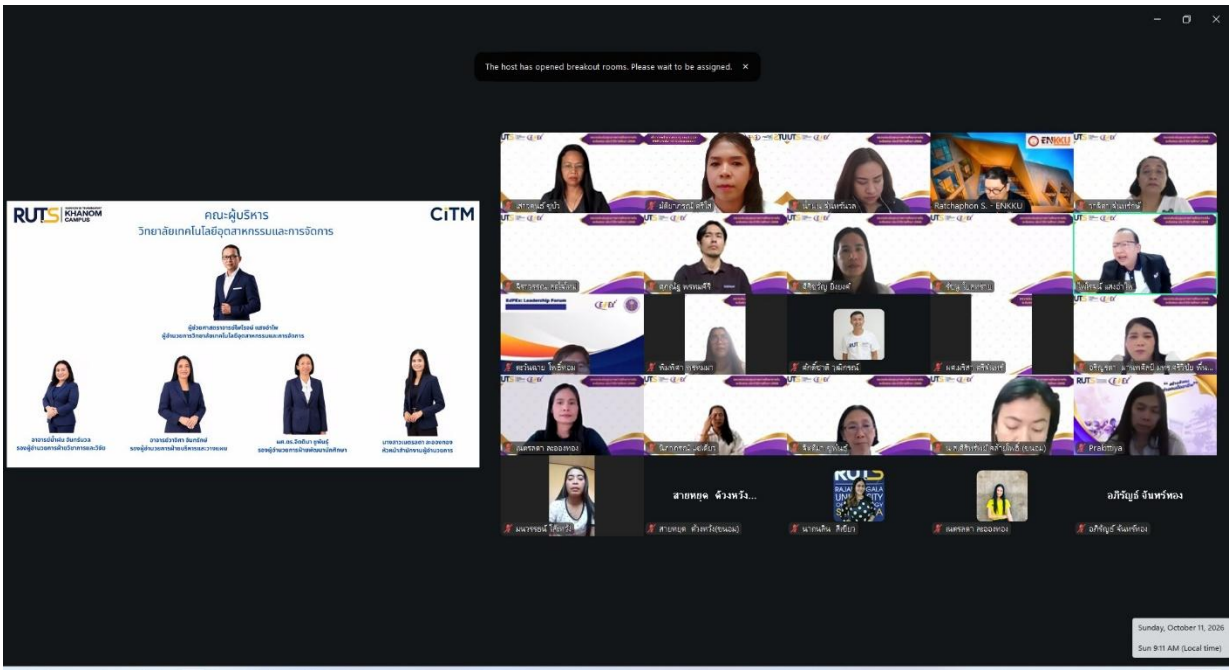
ตารางที่ 5 แสดงคำอธิบายระดับการประเมินในภาพรวมของผลลัพธ์ (Overall Band)

Band Score	*Band Number*	*Result Descriptors*
0-125 Early Development	1	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานเพียงบางตัวที่ตอบสนองต่อข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx แต่ส่วนใหญ่ยังขาดการแสดงแนวโน้มและข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
126-170 Early Result	2	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานในหลายเรื่อง (หลายกระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุพันธกิจขององค์กรและข้อกำหนดของเกณฑ์ EdPEx ซึ่งผลการดำเนินการบางเรื่องอยู่ในระดับที่ดี เริ่มมีการใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและรายงานแนวโน้มของข้อมูล
171-210 Early Improvement	3	สถาบันมีการรายงานผลการดำเนินงานที่สำคัญในหลายเรื่อง (กระบวนการ) ที่มีความสำคัญต่อการบรรลุข้อกำหนดพื้นฐานของเกณฑ์ EdPEx และพันธกิจของสถาบัน มีการแสดงข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและแนวโน้มในผลลัพธ์ที่สำคัญบางเรื่องและมีแนวโน้มที่ดีขึ้น
211-255 Good Performance	4	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียง ไม่มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ไม่ดีในตัววัดที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักขององค์กร
256-300 Emerging Industry Leader	5	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ และมีผลการดำเนินการที่ดีเมื่อเทียบกับค่าเทียบเคียงและ/หรือค่า Benchmarks มีแนวโน้มหรือผลลัพธ์ที่ดีในตัววัดส่วนใหญ่ที่มีความสำคัญต่อความต้องการโดยรวมและการบรรลุพันธกิจหลักของสถาบัน
301-345 Industry Leader	6	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์ส่วนใหญ่มีแนวโน้มที่ดีในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน สถาบันมีผลลัพธ์บางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม
346-390 Benchmark Leader	7	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการ ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและมีบางตัวที่แสดงความเป็นผู้นำในกลุ่ม มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน
391-450 World Leader	8	ผลลัพธ์ตอบสนองความต้องการของลูกค้า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตลาด และกระบวนการสำคัญส่วนใหญ่ รวมทั้งแผนปฏิบัติการอย่างครบถ้วนรวมทั้งมีการคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคต ผลลัพธ์แสดงผลการดำเนินการของสถาบันในระดับดีเยี่ยมและแสดงความเป็นผู้นำในระดับชาติและระดับโลก ผลลัพธ์มีแนวโน้มที่ดีต่อเนื่องในตัววัดที่สำคัญทุกตัวตามข้อกำหนดต่าง ๆ ของเกณฑ์ และการบรรลุพันธกิจของสถาบัน

ภาพประกอบการประเมิน

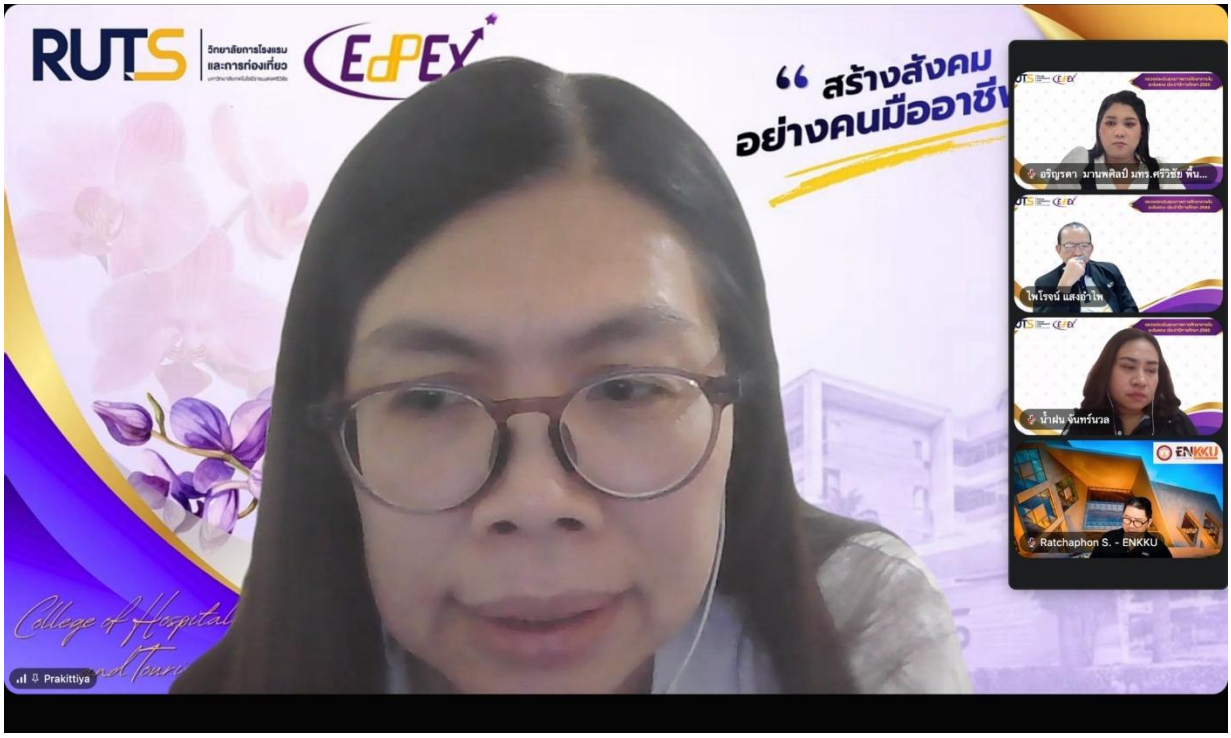




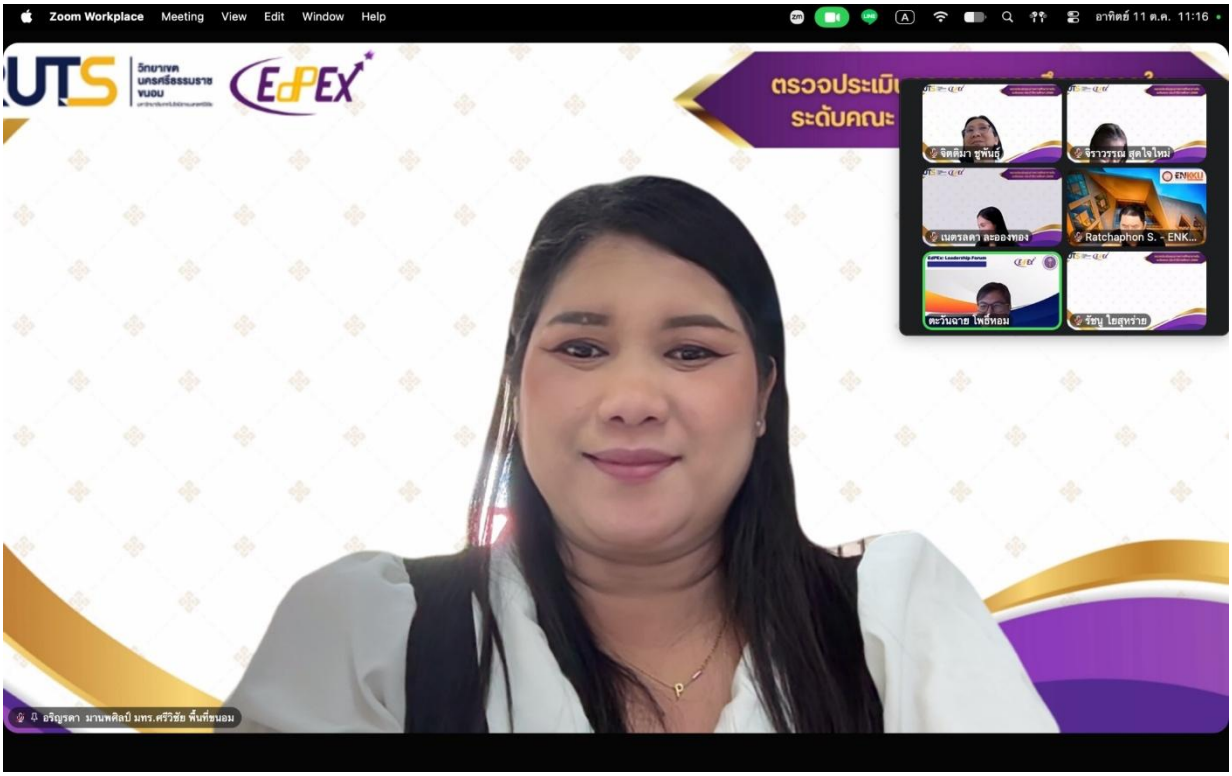

The host has opened breakout rooms. Please wait to be assigned.
RUTS
KHANOM CAMPUS
คณะผู้บริหาร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
CiTM
สายหยุด ด้วงหวัง...
อภิรัญช์ จันทร์ทอง
Sunday, October 11, 2026
Sun 9:11 AM (Local time)

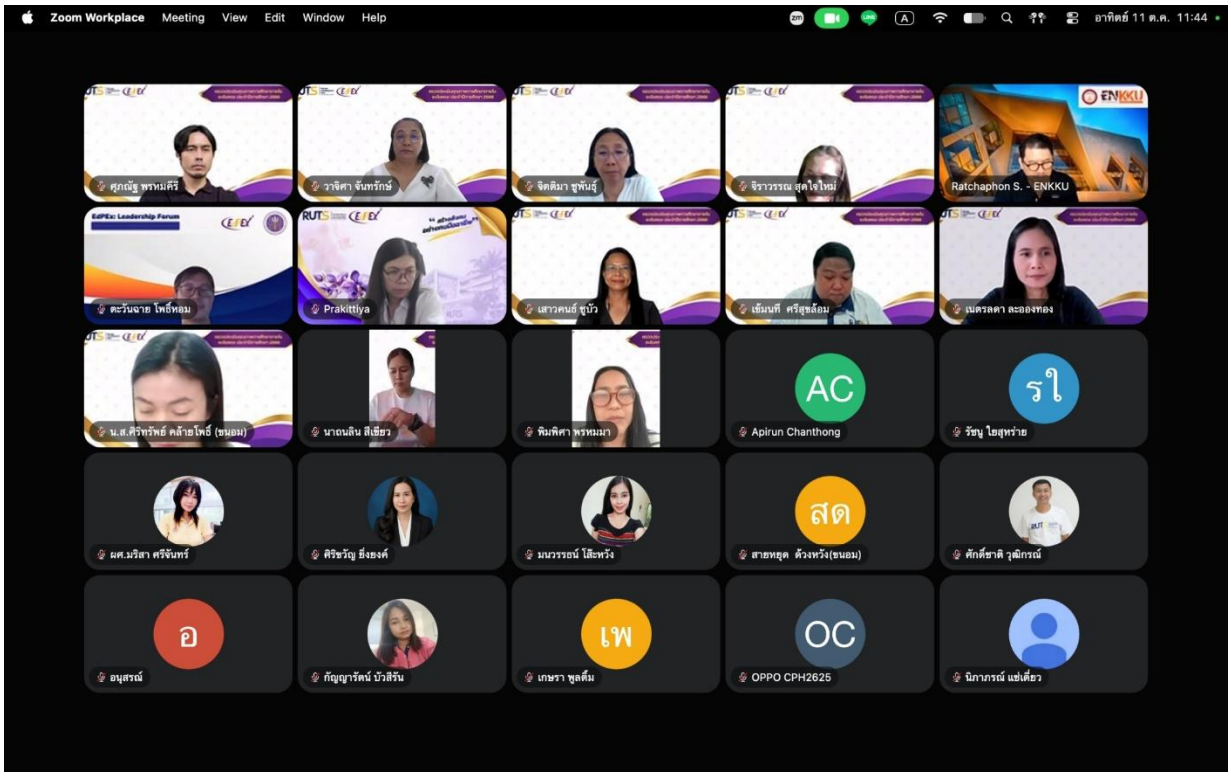

Zoom Workplace
Meeting
View
Edit
Window
Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 09:07
The host has opened breakout rooms. Please wait to be assigned.
UTS
EdPEX
ตรวจประเมินคุณภา
ระดับคณะ ประจำปี
สายหยุด ด้วงหวัง(ขนอม)
นค
น.ส.สิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ (ขนอม)
อ
อนุสรณ์
กัญญารัตน์ บัวสิรัน
RUTS
โฟโรจน์ แสงอำไพ

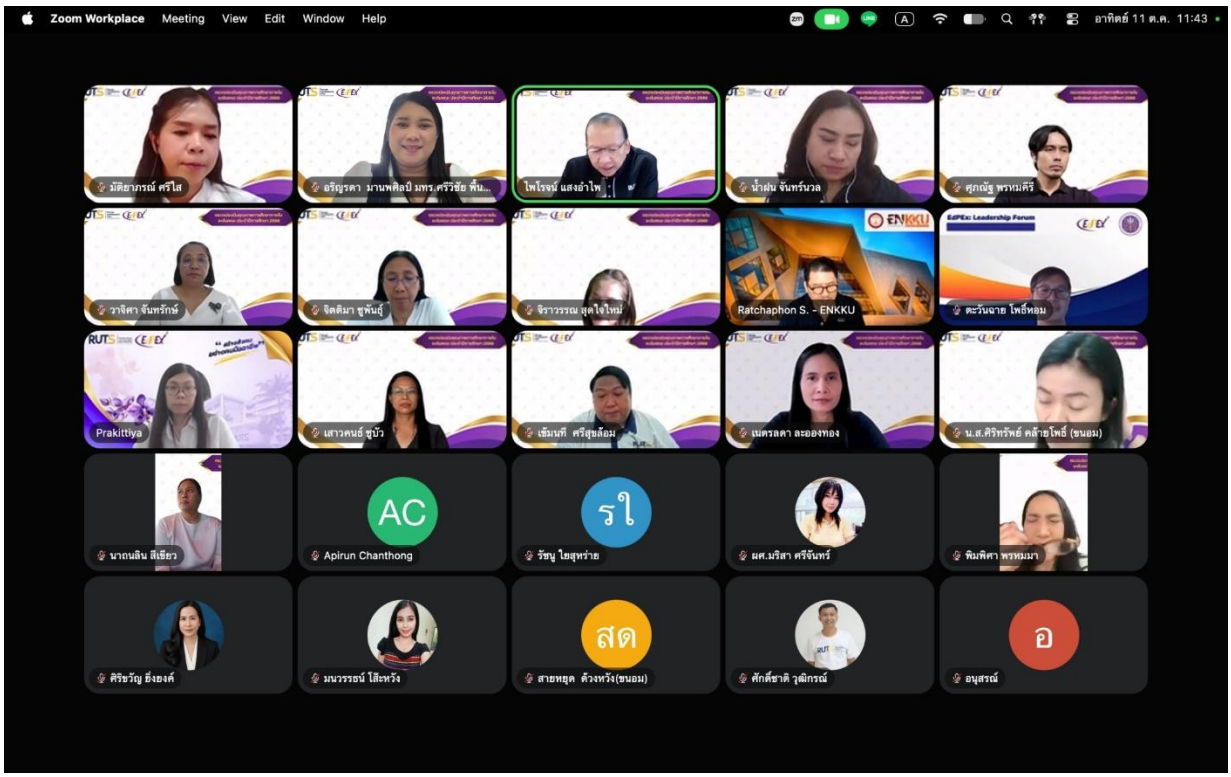

Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 09:46
ENKKU
ENGINEERING KHON KAEN UNIVERSITY
Ratchaphon S. - ENK...
อริญรดา มานพศิลป์ มท...
มิตียาภรณ์ ศรีใส
ไพโรจน์ แสงอำไพ
เสาวคนธ์ ชูบัว
น้ำฝน จันทร์นวล
Ratchaphon S. - ENKKU


RUTS
วิทยาลัยการโรงแรม และการท่องเที่ยว
EdPEX
“ สร้างสังคม
อย่างคนมืออาชี
อริญรดา มานพศิลป์ มทร.ศรีวิชัย พื้น...
ไพโรจน์ แสงอำไพ
น้ำฝน จันทร์นวล
Ratchaphon S. - ENKKU
College of Hospitality
Prakittiya


Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 11:15
EdPEx: Leadership Forum
วาจิศา จันทรักษ์
จิตติมา ฐพันธุ์
จิราวรรณ สุดใจใหม่
เนตรลดา ละอองทอง
Ratchaphon S. - ENK...
รัชนู ไชยสุทร่าย
ตะวันฉาย โพธิ์หอม


Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 11:16
EdPEx
จิตติมา ฐพันธุ์
จิราวรรณ สุดใจใหม่
เนตรลดา ละอองทอง
Ratchaphon S. - ENK...
ตะวันฉาย โพธิ์หอม
รัชนู ไชยสุทร่าย


Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 11:44
ศุภณัฐ พรหมคีรี
วาจิศา จันทรักษ์
จิตติมา ชูพันธุ์
จิราวรรณ สุดใจใหม่
Ratchaphon S. - ENKKU
ตะวันฉาย โพธิ์หอม
Prakittiya
เสาวคนธ์ ชูบัว
เข็มนที ศรีสุขล้อม
เนตรลดา ละอองทอง
น.ส.ศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ (ขนอม)
นาถนลิน สีเขียว
พิมพิศา พรหมมา
Apirun Chanthong
รัชนู ใยสุทร่าย
ผศ.มริสา ศรีจันทร์
ศิริขวัญ ยิ่งยงค์
มนวรรธน์ โสิหวัง
สายหยุด ด้วงหวัง(ขนอม)
ศักดิ์ชาติ วุฒิกรณ์
อนุสรณ์
กัญญารัตน์ บัวสิริน
เกษรา พูลดิ้ม
OPPO CPH2625
นิภากรณ์ แซ่เตี่ยว


Zoom Workplace Meeting View Edit Window Help
อาทิตย์ 11 ต.ค. 11:43
มัดิยากรณ์ ศรีโส
อริญรดา มานพศิลป์ มทร.ศรีวิชัย พิษ...
โฟโรจน์ แสงอำไพ
น้ำฝน จันทร์นวล
ศุภณัฐ พรหมคีรี
วาจิศา จันทรักษ์
จิตติมา ชูพันธุ์
จิราวรรณ สุดใจใหม่
Ratchaphon S. - ENKKU
ตะวันฉาย โพธิ์หอม
Prakittiya
เสาวคนธ์ ชูบัว
เข็มนที ศรีสุขล้อม
เนตรลดา ละอองทอง
น.ส.ศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ (ขนอม)
นาถนลิน สีเขียว
Apirun Chanthong
รัชนู ใยสุทร่าย
ผศ.มริสา ศรีจันทร์
พิมพิศา พรหมมา
ศิริขวัญ ยิ่งยงค์
มนวรรธน์ โสิหวัง
สายหยุด ด้วงหวัง(ขนอม)
ศักดิ์ชาติ วุฒิกรณ์
อนุสรณ์