

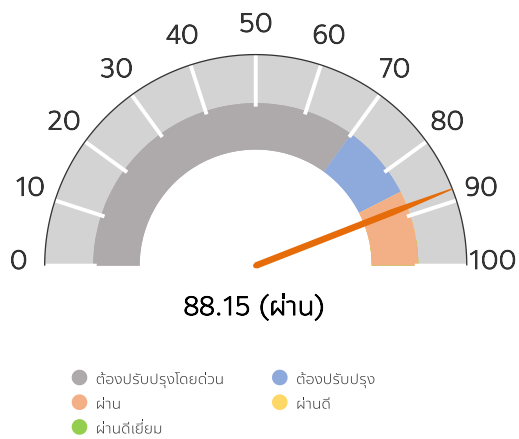


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

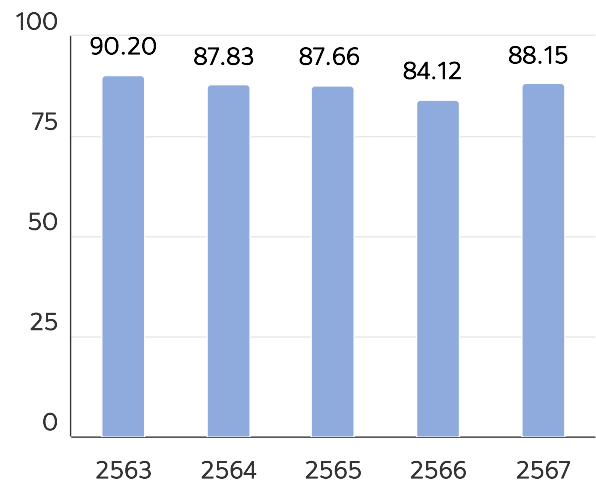
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 74 ของหน่วยงานประเภท สถาบันอุดมศึกษา

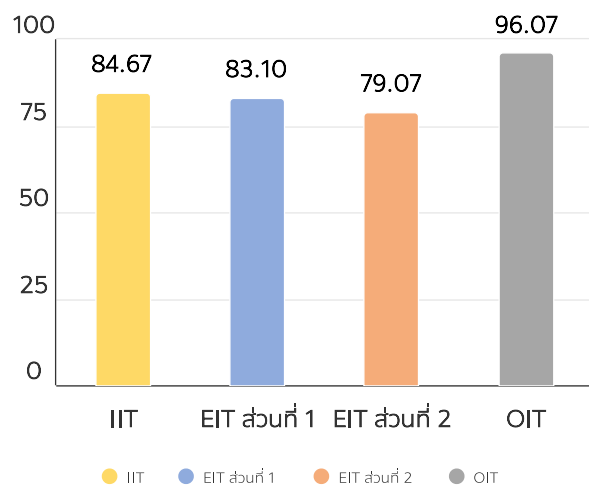
ผลการประเมินในภาพรวม



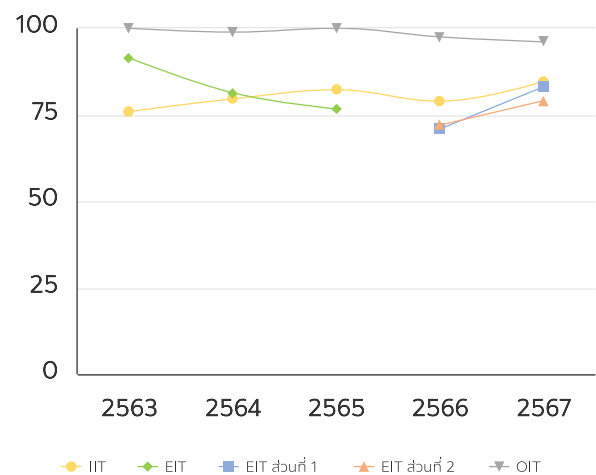
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



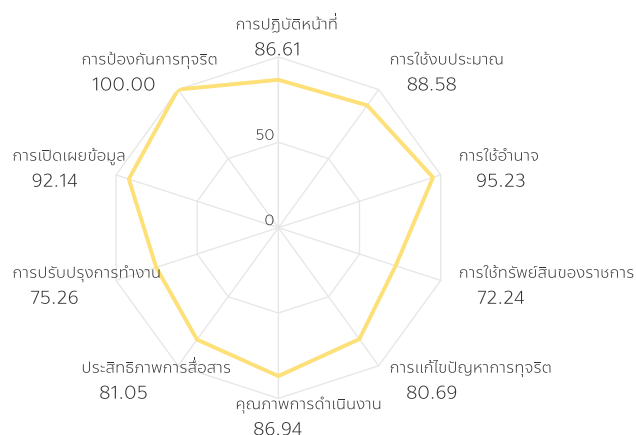
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

ตัวชี้วัดที่	รายละเอียดตัวชี้วัด	คะแนน
1	การปฏิบัติหน้าที่	86.61
2	การใช้งบประมาณ	88.58
3	การใช้อำนาจ	95.23
4	การใช้ทรัพย์สินของราชการ	72.24
5	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	80.69
6	คุณภาพการดำเนินงาน	86.94
7	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	81.05
8	การปรับปรุงการทำงาน	75.26
9	การเปิดเผยข้อมูล	92.14
10	การป้องกันการทุจริต	100.00

IIT

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด							79.62
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนดน้อย	เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมาก	เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด	คะแนน
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.11%	0.63%	1.90%	22.57%	37.97%	34.81%	79.62

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด							81.27
หัวข้อการประเมิน	เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างเท่าเทียมกัน	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด	0.42%	2.11%	5.91%	16.03%	33.33%	42.19%	81.27

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				98.95		
หัวข้อการประเมิน				ไม่	มี	คะแนน
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกเปลี่ยนกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่				98.95%	1.05%	98.95

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด							84.18
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด	เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย	เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก	เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด	คะแนน
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	0.42%	0.21%	3.80%	16.24%	32.28%	47.05%	84.18

i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด

90.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ทำการเบิกจ่ายเป็นเท็จ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i5 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่เบิกจ่ายเงินเป็นเท็จ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	75.95%	11.18%	5.06%	4.22%	1.90%	1.69%	90.00

i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด

91.56

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มีน้อยที่สุด	มีน้อย	มีค่อนข้างมาก	มีมาก	มีมากที่สุด	คะแนน
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	78.69%	9.28%	6.12%	3.38%	2.11%	0.42%	91.56

i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด

91.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i7 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำธุรส่วนตัวของผู้บังคับบัญชา มากน้อยเพียงใด	73.84%	16.46%	6.12%	2.11%	1.05%	0.42%	91.73

i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด

95.23

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีผู้บังคับบัญชาคนใดที่สั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i8 ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานของท่าน มีการสั่งให้เจ้าหน้าที่ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	85.44%	9.07%	2.74%	1.69%	1.05%	0.00%	95.23

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 98.73

หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	98.73%	1.27%	98.73

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 60.55

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอมึนอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอขมึนทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	20.68%	10.13%	6.54%	7.38%	18.99%	36.29%	60.55

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 91.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	74.05%	17.09%	5.06%	2.32%	0.84%	0.63%	91.86

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 64.30

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	15.61%	7.38%	13.08%	8.02%	15.61%	40.30%	64.30

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 84.26

หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	0.84%	1.69%	4.22%	14.98%	25.11%	53.16%	84.26

i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด

80.25

หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้าง มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน
i14 ท่านคิดว่าการดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	0.84%	2.53%	4.64%	18.78%	32.91%	40.30%	80.25

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด

77.55

หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อ มั่น	เชื่อ มั่น น้อย ที่สุด	เชื่อ มั่น น้อย	เชื่อ มั่น ค่อนข้าง มาก	เชื่อ มั่น มาก	เชื่อ มั่น มาก ที่สุด	คะแนน
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.16%	2.53%	6.33%	20.46%	26.37%	41.14%	77.55

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

82.18

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	1.05%	1.05%	2.46%	14.21%	43.86%	37.37%	82.18

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

84.18

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.35%	0.88%	2.98%	12.98%	38.95%	43.86%	84.18

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานหรือเรียกขานผู้อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

97.54

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานหรือเรียกขานผู้อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	97.54%	2.46%	97.54

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

84.00

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.53%	0.70%	2.28%	12.28%	43.16%	41.05%	84.00

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

83.89

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.18%	0.35%	3.16%	12.98%	42.81%	40.53%	83.89

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

83.19

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.35%	0.70%	2.63%	15.96%	39.65%	40.70%	83.19

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

79.61

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.88%	2.11%	3.86%	17.19%	43.16%	32.81%	79.61

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน81.89

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.53%	1.23%	2.28%	17.72%	40.70%	37.54%	81.89

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่71.40

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	28.60%	71.40%	71.40

e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา

80.38

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.00%	1.90%	1.90%	11.43%	61.90%	22.86%	80.38

e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน

79.24

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.95%	1.90%	4.76%	16.19%	44.76%	31.43%	79.24

e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานหรือเรียกขานผู้อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่

98.10

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกขานหรือเรียกขานผู้อื่น เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.10%	1.90%	98.10

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย

76.19

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	3.81%	4.76%	20.95%	47.62%	22.86%	76.19

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน

77.90

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.00%	4.76%	3.81%	20.00%	40.00%	31.43%	77.90

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน

81.14

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.95%	0.95%	2.86%	17.14%	42.86%	35.24%	81.14

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน

74.29

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.95%	3.81%	9.52%	20.00%	40.00%	25.71%	74.29

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน74.86

หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	1.90%	0.95%	3.81%	27.62%	45.71%	20.00%	74.86

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่69.52

หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	เคย	คะแนน
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	30.48%	69.52%	69.52

ข้อมูลพื้นฐาน100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐1 โครงสร้าง	100.00	
๐2 ข้อมูลผู้บริหาร	100.00	
๐3 อำนาจหน้าที่	100.00	
๐4 ข้อมูลการติดต่อ	100.00	
๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์	100.00	
๐6 Q&A	100.00	
การบริหารงานและงบประมาณ85.71		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน	100.00	
๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี	100.00	
๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล (2) ระยะเวลาในการดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุดการดำเนินการ) (ตรวจสอบข้อมูลเมื่อวันที่ 14 พ.ค. 2567 เวลา 20:50 น.) "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติม จาก การพิจารณาคำชี้แจงเพิ่มเติมและทบทวนเอกสารที่เผยแพร่ พบว่า ข้อมูลไม่ ครบถ้วนถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด โดยขาด (2) ระยะเวลาในการ ดำเนินงานแต่ละโครงการ/กิจกรรม (ระบุเป็น วัน เดือน ปีที่เริ่ม และสิ้นสุด การดำเนินการ) ยืนยันการให้คะแนนตามเดิม"
๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	100.00	
๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ*	100.00	
๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*	100.00	
๐13 E-Service	100.00	
การจัดซื้อจัดจ้าง75.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ ๐14 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. โครงการชุดระบบปฏิบัติการเครือข่ายไร้สาย จำนวน 1 ชุด ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ประกาศประกวดร่าง TOR ครุภัณฑ์ ชุดระบบปฏิบัติการเครือข่ายไร้สาย จำนวน 1 ชุด https://trang.rmuts.ac.th/trang/?q=th/news/2888-1707200890-655-060224 2. ชุดปฏิบัติการนวัตกรรมเทคโนโลยีการ เรียนรู้ ด้านระบบแขนกลดิจิทัลและ AI อัจฉริยะพร้อมสื่อการสอน ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ประกาศร่าง TOR ประกวดราคาซื้อชุดปฏิบัติการ นวัตกรรมเทคโนโลยีการเรียนรู้ ด้านระบบแขนกลดิจิทัลและ AI อัจฉริยะ พร้อมสื่อการสอน ตำบลถ้ำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 1 ชุด https://saiyai.rmuts.ac.th/saiyaicampus/th/News/1883-1707275085-384-070224 3. โครงการระบบสูบน้ำจากทะเล จำนวน 1 งาน ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ประกาศ ประกวดราคาซื้อครุภัณฑ์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ UX/UI Design จำนวน 1 ชุด https://saiyai.rmuts.ac.th/saiyaicampus/th/News/1870-1705041823-384-120124

การจัดซื้อจัดจ้าง 75.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	100.00	
๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	0.00	ไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล การแสดงรายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างฯ ของหน่วยงาน ตามไฟล์ excel หัวข้อ -ราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (บาท) -เลขประจำตัวผู้เสียภาษี -วันที่ลงนามในสัญญา -วันสิ้นสุดสัญญา (ตรวจสอบข้อมูลเมื่อวันที่ 20 พ.ค. 2567 เวลา 11:12 น.)
๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี	100.00	การสุ่มสอบทานข้อมูล ข้อ ๐17 ผลการดำเนินการสุ่มตรวจสอบ มีดังนี้ 1. โครงการชุดปฏิบัติการผลิตสัตว์แม่พันธุ์ ต้มยำกุ้ง อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 1 ชุด เลขที่โครงการ : 65097675219 ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ภาษีไปไหน 2. โครงการชุดอ่างไฟเบอร์กลาสเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ จำนวน 1 ชุด เลขที่โครงการ : 66017322113 ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ภาษีไปไหน 3. โครงการครุภัณฑ์ระบบความปลอดภัยและสนับสนุนการเรียนรู้ ตำบลลำใหญ่ อำเภอทุ่งสง จังหวัดนครศรีธรรมราช จำนวน 1 ชุด เลขที่โครงการ : 66049082404 ผลการตรวจสอบ : พบข้อมูล ดำเนินการตรวจสอบจาก : ภาษีไปไหน

การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล	100.00	
๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี	100.00	
๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ	100.00	
๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม	100.00	

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ	100.00	
๐25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม	100.00	

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00		
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่	100.00	
๐27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy	100.00	
๐28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy	100.00	
๐29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา	100.00	
๐30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน	100.00	
๐31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี	100.00	ไม่ครบองค์ประกอบด้านข้อมูล (2) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง (ตรวจสอบข้อมูลเมื่อวันที่ 6 พ.ค. 2567 เวลา 01:42 น.) "ผลการตรวจคำขอชี้แจงเพิ่มเติมจากการพิจารณาคำชี้แจงเพิ่มเติมและบททวนเอกสารที่เผยแพร่ แก่ไขการให้คะแนน"

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส		100.00
หัวข้อการประเมิน	ระดับคะแนน	คำอธิบายประกอบการให้คะแนน
๐32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต	100.00	
๐33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี	100.00	
๐34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	
๐35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน	100.00	

IIT

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	0	0
51 - 60 ปี	22	33	0
41 - 50 ปี	56	121	4
31 - 40 ปี	46	126	2
20 - 30 ปี	23	36	0
ต่ำกว่า 20 ปี	4	1	0

ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	1	2	2
สูงกว่าปริญญาตรี	81	154	4
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	58	159	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6	1	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	5	1	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	0	0

ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 10 ปี	82	202	4
5 - 10 ปี	40	58	0
1 - 5 ปี	29	57	2

ท่านเป็นเจ้าของร้านค้าที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง	34	84	1
ข้าราชการ/พนักงาน	93	197	5
ผู้อำนวยการ/หัวหน้า	10	20	0
ผู้บริหาร	14	16	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	1	2	0
51 – 60 ปี	6	7	0
41 – 50 ปี	10	22	0
31 – 40 ปี	13	19	0
20 – 30 ปี	218	272	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	2	1	0
สูงกว่าปริญญาตรี	7	22	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	209	257	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	22	32	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	7	8	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	1	2	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	42	60	0
องค์กรธุรกิจ	12	12	0
หน่วยงานของรัฐ	13	42	0
บุคคลทั่วไป	181	208	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	122	157	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	48	94	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	14	15	0
งานหลักของหน่วยงาน	64	56	0

อายุ	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
มากกว่า 60 ปี	0	2	0
51 – 60 ปี	1	7	0
41 – 50 ปี	5	10	0
31 – 40 ปี	3	8	0
20 – 30 ปี	28	41	0
ระดับการศึกษา	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
สูงกว่าปริญญาตรี	4	4	0
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	20	47	0
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	11	7	0
มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า	2	9	0
ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า	0	1	0
สถานะของบุคคลภายนอกที่ติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
อื่น ๆ	0	0	0
องค์กรธุรกิจ	6	13	0
หน่วยงานของรัฐ	4	12	0
บุคคลทั่วไป	27	43	0
เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน	ชาย	หญิง	อื่น ๆ
งานอื่น ๆ	9	19	0
งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์	6	24	0
งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ	5	7	0
งานหลักของหน่วยงาน	17	18	0

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายการเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่งมีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแบบภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 88.15 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 3 การใช้จ่ายฯ โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายการประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ข้อ i10 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายการมีการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการไปใช้ปฏิบัติงานอย่างไม่ถูกต้อง ดังนั้น หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงานด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชามติหรือคู่มือหรือแนวทางการขอยืมทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ และควรมีแนวทางในการกำกับดูแล ตรวจสอบเพื่อป้องกันมิให้นำทรัพย์สินของราชการไปใช้ประโยชน์ในทางส่วนตัวหรือพวกพ้อง (อ้างอิงจาก i12)

ข้อ i12 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานราชการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพยากรเพื่อป้องกันมิให้นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว ดังนั้น หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ (อ้างอิงจาก o10) พร้อมทั้ง ประชามติหรือคู่มือ หรือแนวทางการดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำกับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตามมาตรฐานทางจริยธรรม (อ้างอิงจาก o20)

ข้อ i15 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายการยังขาดความเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจาก o22) และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่เปิดเผยต่อผู้ร้องเรียน (อ้างอิงจาก o23) และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้สาธารณชนทราบด้วย

ข้อ i1 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอก ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ที่คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ (อ้างอิงจาก o11) และประชมติหรือคู่มือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ บุคลากรภายในหน่วยงาน ถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

ข้อ i14 ประเด็น บุคลากรในหน่วยงานบางรายการเห็นว่าการป้องกันการทุจริตของหน่วยงานยังไม่สามารถป้องกันการทุจริตได้จริง ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้ทำมาไว้ รวมทั้ง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o34) ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน (อ้างอิงจาก o30) จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o32) และดำเนินการตามแผนฯ ที่ได้ทำมาไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายการประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ผู้รับบริการหรือติดต่อราชการเข้าด้วยตนเอง (EIT Public)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเป็นไปโดยไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงาน หรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o10) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก o11) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรมีข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์ หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

ข้อ e6 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

ข้อ e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าเป็นไปโดยไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o13) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อ e7 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25)

ข้อ e8 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการปรับปรุงการดำเนินงาน หรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก o25) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก o6) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

ข้อ e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการ หรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าถึงงาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะต่อการประเมินในข้อที่ไม่ได้ระดับคะแนน ในประเด็นดังนี้

1. ตัวชี้วัดย่อย การบริหารงานและงบประมาณ ได้แก่

ประเด็น แผนการดำเนินงานและงบประมาณ หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานประจำปี ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน โดยให้ภาคีผู้เกี่ยวข้องการเปิดเผยข้อมูลในส่วนของการดำเนินการกำกับติดตาม และการสรุปผลของการทำงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมา ที่รายละเอียดชัดเจนครบถ้วน มีความสอดคล้องกัน ในรูปแบบที่สามารถนำไปใช้ในการประมวลผล เพื่อให้สาธารณชนสามารถเข้าถึง ใช้ประโยชน์และเป็นการเปิดโอกาสให้สาธารณชนสามารถเข้ามีส่วนร่วม ในการตรวจสอบ หรือให้ข้อเสนอแนะในการปฏิบัติงานและการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานได้

และ 2. ตัวชี้วัดย่อย การจัดซื้อจัดจ้าง ได้แก่

ประเด็น การจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ หน่วยงานควรจัดทำข้อมูลความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ ที่มีเนื้อหาและองค์ประกอบถูกต้องครบถ้วนตามหลักเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นข้อมูลที่กฎหมายกำหนดให้หน่วยงานต้องดำเนินการ และเผยแพร่ชุดข้อมูลดังกล่าวในรูปแบบตารางหรือรูปแบบที่มีโครงสร้าง ทำให้สามารถนำข้อมูลไปใช้ประมวลผลด้วยคอมพิวเตอร์ได้ ซึ่งจะเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วม และสร้างความโปร่งใสในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุของหน่วยงาน

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินปีต่อปี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

#	ข้อเสนอแนะ
1	ทางคณะฯ มีการทำงานแบบเชิงรุกในทุกๆ ด้าน ซึ่งอาจส่งผลต่อเวลาการทำงานในการเรียนการสอนของนักศึกษา
2	อยากให้เปิดประชุมหาเสียงให้ครบ ไฟในมอสว่างกว่านี้ สราตึกชี้แจงเงินที่ใช้ในแต่ละส่วนอย่างชัดเจน ไม่ใช่บอกลอยๆ
3	อยากให้มีการกระตุ้นการทำงานของหน่วยงานวิทยาเขตแต่ละวิทยาเขตมากขึ้นเพื่อผลประโยชน์ของนักศึกษา
4	ไม่มี
5	ไม่มีข้อเสนอแนะเลยครับ เจ้าหน้าที่น่ารักมากครับ บริการดีสุดๆ ทั้งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ทุกคนดูแลศ.ดีมากับ
6	การพัฒนาของวิทยาเขตทุ่งใหญ่เข้ามาไม่มีการเคลื่อนไหวในการพัฒนาเลย
7	-อยากให้เจ้าหน้าที่ของวิทยาเขตทำงานให้เป็นระบบและรอบคอบมากกว่านี้ อยากให้มีความชัดเจนในการตอบคำถามที่สอบถามและการแก้ปัญหาให้ดีกว่านี้ -อยากให้เจ้าหน้าที่มหาวิทยาลัยมีความตั้งใจและเต็มใจในการทำงานมากกว่านี้ บางคนทำงานเหมือนโดนบังคับมากทำ พุดจาไม่เหมาะสม เหมือนไม่ใช้ความคิดก่อน บางทีเกิดปัญหาที่อยู่ในความดูแลของคุณ แต่กลับรับเรื่อง มาดูพอเป็นธรรมเนียมแล้วหายไป บางครั้งก็อยากได้คุณภาพชีวิตที่ดีกว่านี้ โดยเฉพาะเรื่องความปลอดภัย เพราะนี่คือสถาบันการศึกษา -ถ้ามหาวิทยาลัยรับงานนอกให้คนอื่นมาใช้สถานที่ในมหาวิทยาลัย อยากให้แจ้งล่วงหน้าและดูแลความปลอดภัย รวมถึงระดับการใช้เสียงในกิจกรรมนั้นๆ ไม่ให้กระทบกับคนอื่นฯ -อยากให้เจ้าหน้าที่บางท่านเปิดช่องทางการแชก เช่น ไลน์ หรือแจ้งช่องทางที่สามารถติดต่อสอบถามได้จริงๆ เนื่องจากพอมีคำถามสอบถาม ที่ต้องติดต่อกับเจ้าหน้าที่โดยตรง แล้วได้มาแค่ไลน์เจ้าหน้าที่ก็ติดต่อได้ยาก (ส่งข้อความไป 3 เดือน ยังไม่ตอบ จนเสียสิทธิ์ที่ควรได้บางอย่างไป) -ระบบการใช้งานออนไลน์ดี แต่อยากให้อัปเดตข้อมูลให้ครบถ้วน และเป็นปัจจุบันมากที่สุด
8	นักศึกษารวบรวมปัญหาทุกเดือน พอรายงานไปแล้วได้ผลตอบรับมานั้นคือปัญหาทั่วไปที่ไม่ได้ส่งผลต่อส่วนรวม แต่นักศึกษาเองคิดว่านั่นคือสิ่งที่เขาเจอในการใช้ชีวิต ในการติดต่อสื่อสาร การใช้งานต่างๆ เหมือนแค่รับทราบปัญหา ไม่มีการดำเนินการแก้ไขอย่างตรงจุดเพื่ออำนวยความสะดวก รวมถึงความปลอดภัยแก่นักศึกษาเท่าที่ควร
9	ขอบคุณมหาวิทยาลัยฯ ที่ให้องค์ความรู้แก่ชุมชน
10	ชุดกิจกรรมของมหาลัย ได้เข้าครับ
11	ทำงานดีครับ
12	การประชาสัมพันธ์ส่วนใหญ่ จะผ่านทางสโมสรมักศึกษาคณะต่างๆ ซึ่งจะรับมาจากองค์การนักศึกษาอีกทีนี้ซึ่งข้อมูลบางข้อมูลอาจจะยังไม่ชัดเจน ว่ากิจกรรม ได้กิจกรรมอะไร ในกิจกรรมที่จัดขึ้น เรื่องกิจกรรมชมรมแต่ละชมรม อาจจะไปถึงกับนักศึกษา เหมือนถ้าชมรมดนตรีก็มีแค่ชมรมดนตรีที่ชมแสดงผลงานตามกิจกรรมต่างๆเช่น กีฬาครีโอลิมปิก และ 9 ราชมงคล ซึ่งหลังจากนั้นก็ยังไม่เห็นชมรมเคลื่อนไหวอะไรต่อ (กิจกรรมอาจจะต้องมากกว่านี้) ชมรมควรได้เงินกิจกรรมมากขึ้นเพื่อให้เพียงพอในแต่ละกิจกรรมที่จัดขึ้น 1.ชมรม อาจจะยังน้อยเกินไปสำหรับนักศึกษา 2.กิจกรรมขององค์การนักศึกษาที่น้อยเกินไป 3.รณบัสมหาวิทยาลัยที่ยังไม่เพียงพอต่อนักศึกษาที่ไปทำกิจกรรม(ขอใช้รถยก) 4.กิจกรรมไม่ทั่วถึงนักศึกษาจากจังหวัดอื่นๆ(อาจจะแบ่งเงินให้เท่าๆกันกับมหาลัยอื่นๆหรือแบ่งตามจำนวนนักศึกษาไปเลย)

IIT

#	ข้อเสนอแนะ
1	คืออาจารย์ในสาขา เขาคดเคี้ยวผม ทั้งที่ผมทำตัวต้งานก็ส่งครบ แล้วผมก็ติด i 1วิชาในภาคเรียนที่2นี้ อ.เขาเป็นแบบจ้งมาสอน วันนัดแค่นี้เวลา10วันเขานัดวันที่4ให้ไปแก้ตอน9โมง แล้วผมดันรถชนตอนเช้า ผมให้ดูหลักฐานแล้วก็ไม่เชื่อ อาจารย์ทุกคนในสาขาผม มองผมแบบล่าเหยียดพุดจ้ายๆ ให้เกรดก็น้อยทั้งที่งานผมก็ส่งครบแต่ต่างจากเพื่อน เหมือนเขาจะให้ผมออกทางอ้อมเลยครับ เพราะติดวิกฤต2เทอมแล้ว เทอมแรกผมยอมรับได้เพราะการปรับตัว แต่เทอม2ผมไม่โดนตีเลย เพราะผมปรับปรุงตัวเองแล้ว แต่ก็ไปอยู่ในสายตาอาจารย์ ผมเหมือนแกะดำที่อยู่ในห้องทั้งที่ผมไม่เคยสร้างความเดือดร้อนให้ใครเลย ผมจบเทคนิคเกรดผม3กว่าตลอด เวลาปรึกษาอ.เขาก็ไม่สนใจบอกแค่ ให้ไปติดต่อดานกะเบียน แทนที่จะให้คำแนะนำกับเด็ก แล้วเรื่องแก้ i ผมรถชนเสร็จ เสร็จเรื่องจากโรงพัก พอผมโทรถามอ.เขาตอบอยู่ที่ช้อป แกเป็นครูอัตราจ้าง เขาจ้างวันที่4แกก็ต้องอยู่ให้เด็กได้แก้สัครบ แกมแกก็พุดเองว่าเขาจ้างผมแค่วันที่4แต่กลับจงใจไม่ให้ผมได้แก้ ทั้งๆที่ผมรถชน โปรดตรวจสอบหน่อยครับ ปีโตเรียน
2	ความเป็นธรรมโปร่งใสในการประเมินการปฏิบัติราชการ ควรมีการประเมินชี้แจงเกณฑ์การประเมินก่อนทุกครั้ง
3	หน่วยเคร่งครัดในส่วนของการเบิกจ่ายมากโดยเฉพาะหน่วยเบิกจ่าย มีการตรวจเอกสารอย่างละเอียด
4	การให้การยกย่อง
5	คำถามชักจูงในการตอบในทางลบมาก
6	ควรมีการดำเนินการตามกฎหมายอย่างจริงจัง
7	ควรเพิ่มช่องทางการรับรู้และรับทราบของข้อมูล และการดำเนินการต่างๆให้ทั่วถึง

#	ข้อเสนอแนะ
8	เข้มงวดมากขึ้น
9	การปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหารสูงสุดและทีมบริหาร ควรมีการปฏิบัติต่อผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเสมอภาค และเท่าเทียมเพื่อลดการแบ่งขั้วแบ่งข้างในองค์กร
10	ควรมีการใช้กฎระเบียบในการควบคุมตรวจสอบอย่างเคร่งครัดสำหรับตำแหน่งงานที่เกี่ยวข้องกับเงิน
11	จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูล ข่าวสาร การบริหารและใช้จ่ายงบประมาณโดยละเอียดเพื่อช่วยให้ง่ายต่อการตรวจสอบ
12	ระบบพรรคพวกและเด็กเส้น โดยเฉพาะการเอื้อประโยชน์ให้พรรคพวกของผู้บริหาร ทำให้บุคลากรบางส่วนอึดอัดในการทำงาน เมื่อเห็นการกระทำที่เอื้อประโยชน์ให้คนเฉพาะกลุ่ม โดยเฉพาะกองบริหารงานบุคคลที่มีผู้บริหารยึดครองอยู่ในตำแหน่งอย่างยาวนาน การทำงานของนิติกรขาดความเที่ยงธรรม โปร่งใส ยุติธรรมและเท่าเทียม มีการตีความเอื้อประโยชน์ให้เฉพาะคนบางกลุ่ม ไม่ได้ปฏิบัติต่อบุคลากรทุกคนอย่างเสมอภาค อยากให้ตรวจสอบการทำงานของอธิบดีและรองอธิบดีซึ่งมีหลายคน โดยไม่ได้ระบุตำแหน่งรองอธิบดีที่ชัดเจนว่าทำงานรับผิดชอบฝ่ายใด สิ้นเปลืองงบประมาณแผ่นดินสำหรับเงินประจำตำแหน่ง โดยเฉพาะการใช้เงินจ้างบุคลากรเกษียณพรรคพวกเก่าของรักษาการอธิบดี บางคนไม่จำเป็นต้องจ้างมาเป็นที่ปรึกษาให้สิ้นเปลืองงบประมาณ รวมทั้งอยากให้ตรวจสอบการกลับแกล้งบุคลากรที่ไม่ใช่พรรคพวกของรักษาการอธิบดีและพวกพ้องในเรื่องการประเมินผลปฏิบัติราชการขึ้นเงินเดือน การโอนย้ายตำแหน่ง และการรับบุคลากรเข้าทำงาน เนื่องจากมีบุคลากรที่ผู้ดำเนินการงานบุคคลตีความให้ระงับการโอนย้าย ทั้งที่ต้นสังกัดและปลายทางยินยอมให้มีการโอนย้ายเรียบร้อยแล้ว หรือการรับบุคลากรที่มีนามสกุลเดียวกับผู้บริหารเข้าทำงาน
13	ตรวจสอบเป็นระยะๆ
14	ออกรายงานสรุปที่เข้าใจง่ายแก่บุคลากรทุกคน รวมทั้งสรุปเงินรายได้อื่น ๆ ที่นอกเหนือจากเงินงบประมาณ
15	–
16	ไม่เลือกพวกพ้องก็สามารถลดการทุจริตและเพิ่มความโปร่งใสได้
17	หน่วยงานตรวจสอบภายในไม่มีมาตรฐานในการดำเนินงาน
18	จัดมอบรางวัลหรือโล่ให้หน่วยงานเพื่อตอบแทนการบริการงานที่สุจริตและมีคุณธรรมอย่างต่อเนื่อง
19	.
20	การสร้างความเข้าใจ การรับรู้ นโยบายและแนวทางปฏิบัติที่ถูกต้องชัดเจนร่วมกัน
21	ควรตรวจสอบความโปร่งใสในการรับบุคลากรเข้ามาทำงานในองค์กร เนื่องจากมีการเอื้อให้บุคคลในครอบครัวเครือญาติเข้ามาทำงานในองค์กรด้วยวิธีพิเศษ ทำให้เมื่อมีการทุจริตในหน่วยงาน ไม่ว่าในเชิงนโยบายหรือการเอื้อผลประโยชน์ระหว่างกัน โดยไม่นึกถึงความเสียหายขององค์กร ยกแก่การตรวจสอบ และเมื่อมีบุคลากรที่เห็นต่าง หรือขัดแย้งกับพรรคพวกของผู้บริหาร ก็จะมีการออกกฎระเบียบบางอย่าง เพื่อจำกัดบุคลากรเหล่านั้น รวมทั้งพยายามออกตัวชี้วัดการประเมินผลการทำงานราชการ เพื่อเอื้อเฉพาะพรรคพวกตน และบีบบุคลากรที่ไม่ใช่พรรคพวก หรือเห็นแย้งกับพรรคพวกตนเอง
22	เจ้าหน้าที่การเงินต้องเปิดเผยเอกสารเบิกจ่ายทุกโครงการอย่างเปิดเผย โดยประชาชนทุกคนสามารถเข้าไปดูข้อมูลได้ตลอดเวลา
23	.
24	ลงตรวจจริงจัง
25	ต้องเร่งจากตัวเองก่อน
26	ควรจะหน่วยงานภายในตรวจสอบ โดยมีคณะกรรมการมาจากการเลือกตั้ง และมีอำนาจตรวจสอบ ดำรงตำแหน่ง 3 ปี ไม่เกิน 2 สมัย
27	ต้องช่วยกันดักเตือน/ดูแล
28	ควรคำนึงถึงความสามารถในตัวของคุณคน ไม่ใช่คำนึงถึงบุคคลนั้นเป็นคนของใคร
29	อباكให้ทุกกระบวนการทำงานมีความยุติธรรม/เป็นกลางที่สุด
30	.
31	ช่วยกัน
32	จัดอบรมให้ความรู้แก่บุคลากรและนักศึกษา ในเรื่องคุณธรรม ความโปร่งใสและการป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน

#	ข้อเสนอแนะ
33	หน่วยงานตรวจสอบภายใน บางครั้งโดยใช้ความรู้สึกส่วนตัวทำให้ผู้ปฏิบัติงานทำงานยาก และบั่นทอนกำลังใจการทำงาน
34	ให้ความยุติธรรม
35	มีการให้ความรู้กับบุคลากรอย่างสม่ำเสมอ ติดตามผลต่อเนื่อง
36	จัดกิจกรรมรณรงค์ เชิญ ปปช มาบรรยายและสร้างความตระหนักและรับรู้ในเรื่องเหล่านี้เยอะๆ บ่อยๆ
37	การเลือกบุคลากร
38	ความยุติธรรมและความเสมอภาค
39	-
40	ควรมีการกำหนดระเบียบเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานให้ครบถ้วนกับการะงานต่าง ๆ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้เกิดความถูกต้อง โปร่งใส
41	-
42	ระเบียบและระบบ ไม่สอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงของสังคม ไม่สนับสนุนการทำงานเพื่อพัฒนาองค์กร
43	ในหน่วยงานไม่มีการทุจริต การทำงานเป็นไปด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม
44	ควรเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างให้สาธารณะรับรู้ได้
45	เปิดช่องทาง...รับความคิดเห็นจากผู้ได้บังคับบัญชาอย่างบริสุทธิ์ใจ
46	ปช
47	หน่วยงานตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยทำการควบคุมและตรวจสอบอย่างเข้มงวดมากๆ จนทำให้ผู้ปฏิบัติงานรู้สึกทำงานยากขึ้น
48	ผู้บริหารควรมีธรรมาภิบาลมากกว่านี้

EitPublic

#	ข้อเสนอแนะ
1	.
2	ไม่มี
3	ทำดีแล้วและทำต่อไปคะ
4	ดีครับ
5	ดีเยี่ยม
6	ระบบทำให้หาเอกสารได้ง่ายขึ้น
7	ปรับปรุงแก้ไขกับพนักงานในบางส่วน ที่เวลา นักศึกษา ถามอะไร ทำสำเนา บางครั้ง หรือ เสียงที่พูดเบาเกินไป
8	ควรเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวมทำในสิ่งที่ถูกต้องและสิ่งที่ควรจะทำ
9	.
10	ดีมากครับ
11	0

#	ข้อเสนอแนะ
12	ให้คำแนะนำเพิ่มเติม
13	ดีเยี่ยม
14	อยากให้ปรับปรุงระบบรักษาความปลอดภัยในมหาลัยให้มากกว่านี้
15	--
16	.
17	ไม่มีคะ
18	ผู้นำสูงสุดขาดจิตเมตตาต่อผู้ใต้บังคับบัญชา
19	0
20	เจ้าหน้าที่บางครั้งพอถามอะไรก็จะตอบส่งๆไม่ค่อยอธิบาย
21	ดีครับ
22	ควรมีการ นำเสนอประชาสัมพันธ์ ให้นุคลากรทราบอย่างต่อเนื่อง
23	ถ้าทำได้
24	อยากให้มียุทธศาสตร์ส่งเสริมคุณธรรม
25	–
26	ทำดีแล้วทำต่อไป

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

หัวข้อการประเมิน	ไม่ พบ ปัญหา เลย	ลด ลง มาก	ลด ลง เล็กน้อย	เพิ่ม ขึ้น เล็กน้อย	เพิ่ม ขึ้น มาก
ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด	51.90%	27.64%	11.39%	5.27%	3.80%