



การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

## 1. กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี 4 กระบวนการ

- 1.1 Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก
- 1.2 Detective : ฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้องสอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสนั้นแก่ผู้บริหาร
- 1.3 Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสุ่มเสี่ยงต่อการกระทำผิดในส่วนที่พฤติกรรมที่เคย รับรู้ว่าจะเคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไปมีความเสี่ยงต่อการ ทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่างให้ ทาการทุจริตเข้ามาได้ได้อีก
- 1.4 Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม ล่วงหน้าในเรื่อง ประเด็น ที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ประมาณการล่วงหน้าในอนาคต (Unknown Factor)

## 2. ขอบเขตความเสี่ยงการทุจริต

- แบ่งประเภทความเสี่ยงการทุจริต ออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้
- 2.1 ความเสี่ยงการทุจริตที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต (เฉพาะหน่วยงานที่มีภารกิจให้บริการ ประชาชนอนุมัติ หรืออนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558)
  - 2.2 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
  - 2.3 ความเสี่ยงการทุจริตในความโปร่งใสของการใช้จ่ายงบประมาณและการบริหารจัดการทรัพยากร ภาครัฐ

แนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

| <p>นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต</p> <p>อ้างอิงจากคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568</p> <p>ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)</p> |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ศัพท์เฉพาะ                                                                                                                                                                                                                            | คำอธิบาย                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| สินบน (Bribery)                                                                                                                                                                                                                       | <p>สินบน (Bribery) ISO 37001: ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะเป็นมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและไม่ใช้ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใด ๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าวหรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำหรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties.</p> <p>(ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)</p> |
| ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2565)                                                                                                                                           | <p>เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออวยชัยไมตรี ให้เป็นรางวัลให้โดยเสนาหา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษ ซึ่งมีใช้เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับบริการหรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะเป็นบัตร ตัว หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้าหรือการคืนเงินหรือสิ่งของให้ในภายหลัง</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา                                                                                                                                                                                         | <p>มาตรา 128 พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2561 ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์ อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. 2543 ข้อ 3 ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่าง ๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน (อ้างอิงตามเกณฑ์การประเมินระดับ  
ความเสี่ยงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย)  
เกณฑ์การวัดโอกาสเกิด (Likelihood)

| ระดับคะแนน | ระดับ<br>การเกิดความเสี่ยง | โอกาสในการเกิด                                                                                        |
|------------|----------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 5          | สูงมาก                     | โอกาสเกิดมากกว่า 99% หรือ เกิดบ่อย<br>หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบวันถึงสัปดาห์                        |
| 4          | สูง                        | โอกาสเกิดมากกว่า 50% หรือ อาจเกิดขึ้นได้ง่าย<br>หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบสัปดาห์ถึงรอบเดือน         |
| 3          | ปานกลาง                    | โอกาสเกิดมากกว่า 10% หรือ อาจเกิดขึ้นได้<br>เพราะเคยเกิดขึ้น<br>แล้ว หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบปี    |
| 2          | น้อย                       | โอกาสเกิดมากกว่า 1% หรือ อาจเกิดขึ้นได้แต่ยัง<br>ไม่เคยเกิดขึ้น<br>หรือ อาจเกิดขึ้นได้ภายในรอบหลายปี  |
| 1          | น้อยมาก                    | โอกาสเกิดน้อยกว่า 1% หรือ เป็นไปได้แต่เฉพาะ<br>ในกรณีฉุกเฉิน<br>หรือเกิดขึ้นได้ยากแม้ในอนาคตในระยะยาว |

เกณฑ์การวัดผลกระทบ (Impact)

| ระดับ<br>คะแนน | ระดับ<br>ความ<br>รุนแรง | ด้านประสิทธิผล                    | ด้านชื่อเสียงและภาพลักษณ์องค์กร |                                     |                                                                         |
|----------------|-------------------------|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|
|                |                         | การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย  | มีผลกระทบต่อ                    | ถูกฟ้องร้อง /<br>ร้องเรียน          | การนำเสนอข่าว                                                           |
| 5              | สูงมาก                  | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 40 %    | มหาวิทยาลัย                     | คดีขึ้นสู่ศาลและ<br>ถูกตัดสินว่าผิด | พาดหัวข่าวทาง<br>สถานีโทรทัศน์ /<br>หนังสือพิมพ์ / สื่อ<br>สังคมออนไลน์ |
| 4              | สูง                     | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 30-40 % | หลายส่วนงาน                     | คดีอยู่ในชั้นศาล                    | กรอบข่าวทาง<br>สถานีโทรทัศน์ /<br>หนังสือพิมพ์ / สื่อ<br>สังคมออนไลน์   |
| 3              | ปาน<br>กลาง             | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 20-30 % | เฉพาะภายใน<br>ส่วนงาน           | ออกสื่อ                             | ข่าวระหว่างส่วนงาน<br>/เว็บไซต์                                         |
| 2              | น้อย                    | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 10-20 % | เฉพาะหน่วยงาน<br>ภายในส่วนงาน   | ภายใน<br>มหาวิทยาลัย                | ข่าวภายในส่วนงาน<br>เว็บไซต์                                            |
| 1              | น้อยมาก                 | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>≤ 10 %    | เฉพาะบุคคล                      | ภายในส่วนงาน                        | ข่าวภายในหน่วยงาน                                                       |

ตารางแสดงระดับความเสี่ยง

|                       |   |                             |                 |                 |                |                |
|-----------------------|---|-----------------------------|-----------------|-----------------|----------------|----------------|
| ระดับผลกระทบ (Impact) | 5 | 1X5<br>(แดง)                | 2X5<br>(แดง)    | 3X5<br>(แดง)    | 4X5<br>(แดง)   | 5X5<br>(แดง)   |
|                       | 4 | 1X4<br>(ส้ม)                | 2X4<br>(ส้ม)    | 3X4<br>(แดง)    | 4X4<br>(แดง)   | 5X4<br>(แดง)   |
|                       | 3 | 1X3<br>(เหลือง)             | 2X3<br>(เหลือง) | 3X3<br>(ส้ม)    | 4X3<br>(แดง)   | 5X3<br>(แดง)   |
|                       | 2 | 1X2<br>(เขียว)              | 2X2<br>(เหลือง) | 3X2<br>(เหลือง) | 4X2<br>(ส้ม)   | 5X2<br>(ส้ม)   |
|                       | 1 | 1X1<br>(เขียว)              | 2X1<br>(เขียว)  | 3X1<br>(เขียว)  | 4X1<br>(เขียว) | 5X1<br>(เขียว) |
|                       |   | 1                           | 2               | 3               | 4              | 5              |
|                       |   | ระดับโอกาสเกิด (Likelihood) |                 |                 |                |                |

ระดับความเสี่ยง

สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ

สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง

สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง

สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ข้อคำถามที่ O23 ของการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 กำหนดให้แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้ (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาต ของทางราชการ พ.ศ. 2558\* (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ (3) การจัดซื้อจัดจ้าง (4) การบริหารงานบุคคล โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

(1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558\* ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานระบุว่า “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558”

| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                  | Risk Score |        |            |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------|
|                                                                                                                                                                                                   | Likelihood | Impact | Risk Score |
| (1) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558                                                                                                   |            |        |            |
| “ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มี ภารกิจ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. 2558” | 0          | 0      | 0          |

(2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้สอดคล้องกับการให้บริการตามภารกิจของส่วนงาน

| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                           | Risk Score |        |            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------|
|                                                                                                                                                                            | Likelihood | Impact | Risk Score |
| (2) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนให้สอดคล้องกับการให้บริการตามภารกิจของส่วนงาน |            |        |            |
| การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษา ส่งผล กระทบต่อคุณภาพบัณฑิต และ ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ                                                                   | 1          | 3      | 3          |

3) การจัดซื้อจัดจ้างในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง

| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                                                                                                                            | Risk Score |        |            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------|
|                                                                                                                                                                                                                                                                             | Likelihood | Impact | Risk Score |
| (3) การจัดซื้อจัดจ้างในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน<br>ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง                                                                                                                                            |            |        |            |
| การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากบริษัท<br>ผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญา หรือ<br>เอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้รับจ้างอาจส่งผลให้ได้สิ่งก่อสร้าง/<br>ครุภัณฑ์/วัสดุทางการศึกษา/ห้องปฏิบัติการที่ไม่มีคุณภาพ<br>กระทบต่อการเรียนการสอนและการวิจัยโดยตรง | 1          | 3      | 3          |

(4) การบริหารงานบุคคล ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับ  
สินบนในการบริหารงานบุคคล

| ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต / เหตุการณ์ความเสี่ยง                                                                                                                       | Risk Score |        |            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--------|------------|
|                                                                                                                                                                        | Likelihood | Impact | Risk Score |
| (4) การบริหารงานบุคคล ในประเด็นนี้ให้ส่วนงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับ<br>สินบนในการบริหารงานบุคคล                                            |            |        |            |
| การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนในการคัดเลือก<br>บุคลากร อาจทำให้วิทยาลัยฯ ไม่ได้บุคลากรที่มีความรู้<br>ความสามารถที่เหมาะสมกับงานซึ่งจำเป็นต่อการบรรลุ<br>พันธกิจ | 1          | 3      | 3          |

สรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของสำนักงาน ป.ป.ช. ประจำปี  
งบประมาณ พ.ศ. 2568

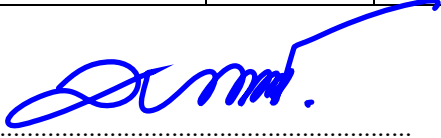
| ระดับ<br>คะแนน | ระดับ<br>ความรุนแรง | ด้านประสิทธิผล                    | จำนวนปัจจัยเสี่ยง<br>- |
|----------------|---------------------|-----------------------------------|------------------------|
|                |                     | การดำเนินงานไม่เป็นไปตามเป้าหมาย  |                        |
| 5              | สูงมาก              | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 40 %    | -                      |
| 4              | สูง                 | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 30-40 % | -                      |
| 3              | ปานกลาง             | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 20-30 % | 3                      |
| 2              | น้อย                | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>> 10-20 % | -                      |
| 1              | น้อยมาก             | ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย<br>≤ 10 %    | -                      |

**แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568**

จากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และการจัดการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 วิเคราะห์แล้วเห็นว่า ยังมีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่ เกี่ยวข้องกับสินบน อยู่ในระดับที่น้อยมาก แต่จำเป็นต้องมีการควบคุมเพื่อไม่ให้เกิดความเสี่ยงสูงต่อไปจำนวน 3 เหตุการณ์

| ที่ | รูปแบบพฤติกรรมความเสี่ยง การทุจริต                                                                                                      | ระดับ ความเสี่ยง | มาตรการป้องกันการทุจริต                                                                                                                                                                                                                 | ระยะเวลา ดำเนินการ | ผู้รับผิดชอบ                                        |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|-----------------------------------------------------|
| 1.  | การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากนักศึกษาเพื่อแลกกับผลการเรียน ส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิต และ ความน่าเชื่อถือทางวิชาการ (1)        | น้อย             | 1. ชี้แจงและทำความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และบทลงโทษกรณีเกี่ยวกับการรับสินบน                                                                                                                                                     | ม.ค 68 – เม.ย 68   | งานวิชาการ, คณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง และแผนกงานบุคลากร |
| 2.  | การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากบริษัทผู้รับจ้าง เพื่อให้การตรวจรับงานไม่ตรงตามสัญญา หรือเอื้อประโยชน์ให้กับบริษัทผู้รับจ้าง (1) | น้อย             | 1. ชี้แจงและทำความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และบทลงโทษกรณีเกี่ยวกับการรับสินบน<br>2. การฝึกอบรม ให้ความรู้หรือซักซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับกฎหมาย และระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รวมถึงการป้องกันการขัดกันแห่งผลประโยชน์ | ม.ค 68 – เม.ย 68   | แผนกงานพัสดุ, คณะกรรมการตรวจรับ และ แผนกงานบุคลากร  |
| 3.  | การใช้อำนาจหน้าที่ในการเรียกรับสินบนจากผู้สมัครงาน เพื่อแลกกับการได้รับคัดเลือกเข้าทำงาน (1)                                            | น้อย             | 1. ชี้แจงและทำความเข้าใจกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ และบทลงโทษกรณีเกี่ยวกับการรับสินบน<br>2. มีการมอบนโยบาย/ประชุมเพื่อประกาศเจตนารมณ์ในการนำหลักคุณธรรมมาใช้ในการบริหารงานบุคคลของผู้บริหาร                                               | ม.ค 68 – เม.ย 68   | แผนกงานบุคลากร                                      |

nm2 ๑-  
.....  
(นางสาวเนตรลดา ละอองทอง)  
หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ

  
.....  
(นายทวีศักดิ์ ศรีวงษา)  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ