



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2566

1 กรกฎาคม 2566 ถึง 30 มิถุนายน 2567

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 1 สิงหาคม 2567

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปี พ.ศ. 2564 จนถึงปัจจุบัน หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2566 – วันที่ 30 มิถุนายน 2567 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	4
8. Output and Outcomes	3

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานนวัตกรรมสายอุดมศึกษาได้รับรางวัลเหรียญเงิน (SILVER MEDAL)
2. การเรียนการสอนเน้นการลงมือปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติจริง
3. การเรียนการสอนมีการบูรณาการกับการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
4. อาจารย์นำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากงานบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ มาถ่ายทอดให้นักศึกษาและนำมาปรับในการจัดการเรียนการสอน
5. มีการนำข้อมูลนักศึกษาแรกเข้ามามีวิเคราะห์เพื่อใช้วางแผนกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและวิทยาลัย ส่งผลให้ปีการศึกษา 2566 มียอดรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น
6. โดยภาพรวมบัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงาน มีความรู้ที่เพียงพอต่อการทำงาน มีความรับผิดชอบ

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การวางแผนด้านการบริหารอัตรากำลังสายวิชาการเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของนักศึกษารับเข้าให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ
2. การกำหนดคู่เทียบในประเด็นต่าง ๆ ที่เหมาะสม และการนำผลการเทียบเคียงสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนากระบวนการคุณภาพของหลักสูตร
3. การวางแผนด้านอัตรากำลังเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อให้สามารถให้บริการตอบสนองต่อผู้รับบริการได้อย่างเพียงพอและมีคุณภาพยิ่งขึ้น
4. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพเพียง 1 เดือนในภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีที่ 3 เป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป อาจพิจารณาปรับแผนการเรียนฝึกงานให้เหมาะสมต่อการเรียนที่มหาวิทยาลัยและการฝึกงานที่สถานประกอบการ
5. การวางแผนด้านงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
6. การจัดสรรพื้นที่ในการ self-study หรือการทำงานกลุ่มให้แก่ผู้เรียน

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

.....

.....

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2566
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จาก SAR หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้กำหนด PLOs 11 ข้อ ที่มีความสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ และพันธกิจของ มหาวิทยาลัย - จากการสัมภาษณ์มีการสื่อสารสู่ ผู้เรียน ผู้ใช้บัณฑิต กลุ่มโรงเรียน ต่าง ๆ ผู้ปกครอง ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ ที่หลากหลาย เช่น การแจ้งในชั้นเรียน การโทรศัพท์ และผ่านการนิเทศนักศึกษา ฝึกงาน และการแนะแนว 	-	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จาก SAR หลักสูตรได้ทำการ กำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา ที่สอดคล้องกับ PLOs	-	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject	- จาก SAR มี SLOs และ GLOs	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)				
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จาก SAR PLOs 11 ข้อกำหนดขึ้นโดยอ้างอิงจากมาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนดโดยสภาวิศวกร ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิตจากการสัมภาษณ์มีการนำความต้องการของชุมชนมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการสัมภาษณ์ มีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยใช้การทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านทักษะวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรม และทดสอบทางด้านทักษะ วิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรม - จากการสัมภาษณ์ในปีการศึกษา 2566 มีนักศึกษาเข้าสอบทั้งหมด 27 คน ซึ่งนักศึกษาสอบผ่าน 100%	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- จาก SAR รายละเอียดของหลักสูตรได้มีการสื่อสารสู่ SHs ผ่านเพจ Facebook วิทยาลัยฯ รายละเอียดรายวิชามีการแสดงไว้ใน มคอ. 3 และสื่อสารสู่ผู้เรียน	-	4	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์การออกแบบหลักสูตร นำ PLOs และ OBE ของสภาวิศวกรเป็นตัวตั้งต้น ร่วมกับข้อมูลจากศิษย์เก่า มาใช้ในกระบวนการออกแบบ	-	4	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จาก SAR ออกแบบหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อกำหนดของสภาวิศวกร และนำผลจากการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและการประเมินผลลัพธ์ของบัณฑิตโดยการสำรวจคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตและนำผลการประเมินมาออกแบบและปรับปรุงหลักสูตร - จากการสัมภาษณ์การออกแบบโครงสร้าง รายวิชาในหลักสูตรมีการนำความต้องการของชุมชนและความโดดเด่นของหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก SAR มีการกระจายความรับผิดชอบผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่ รายวิชา และมีการประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน เพื่อนำผลการเรียนมาวิเคราะห์ว่าเป็นไปตามแผนที่วางไว้ และสามารถผลักดันการบรรลุ PLOs	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จาก SAR หลักสูตรฯ มีโครงสร้างรายวิชาตามข้อกำหนด OBE ของสภาวิชาชีพ และตามข้อกำหนดของส่วนกลางของมหาวิทยาลัย และมาตรฐานการอุดมศึกษา มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสม (ตั้งแต่ ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จาก SAR หลักสูตรวิชาฯ มีตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการเรียนวิชาเอก และ/หรือความเชี่ยวชาญพิเศษ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<p>- จาก SAR มีการนำข้อมูลจากการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต การออกนิเทศสหกิจศึกษาและการฝึกงาน เพื่อทบทวนกระบวนการเรียนการสอน และนำข้อมูลที่ได้มาสังเคราะห์และนำไปใช้ในการปรับปรุงหลักสูตรในคราวถัดไป เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรม</p> <p>- จากการสัมภาษณ์ในปีการศึกษา 2566 มีการหารือประเด็นปัญหาของแต่ละรายวิชาที่เปิดสอน เพื่อนำมาปรับปรุงเนื้อหาในบางรายวิชา นอกจากนั้นมีการนำข้อสะท้อนจากการนิเทศนักศึกษาฝึกงานมาใช้ในการปรับเพิ่มทักษะ drawing ของนักศึกษา</p>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- จาก SAR มีปรัชญาการศึกษา และมีการสื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมด มีการนำมาใช้เป็นแนวทางของการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นหลักการจัดการเรียนการสอนทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติการ โดยมีกิจกรรมให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้จริงจากการปฏิบัติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จริง	-	4	4
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จาก SAR มีกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้ที่หลากหลาย เช่น การตั้งคำถาม เพื่อให้นักศึกษา มีกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิด วิธีการสอนแบบปฏิบัติการจริง	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากการสัมภาษณ์การจัดการเรียนการสอนเป็นการเรียนทฤษฎี ควบคู่การปฏิบัติตั้งนั้นในการเรียนจะมีการเน้นการเรียนรู้แบบ active learning เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จาก SAR มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้จักวิธีแสวงหาความรู้และปลูกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เช่น การตั้งคำถามอย่างสร้างสรรค์ และมีวิจารณญาณ ทักษะในการรับและประมวลผล	-	4	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- จาก SAR กิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียนมีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ การคิดค้นนวัตกรรม และความคิดของการเป็นผู้ประกอบการ การจัดการเรียนรู้แบบยืดหยุ่นอยู่บนพื้นฐานความต้องการของนักศึกษา ในปีการศึกษา 2566 ได้ส่งผลงานนักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานนวัตกรรมสายอุดมศึกษาได้รับรางวัลเหรียญเงิน (SILVER MEDAL)	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- จาก SAR มีการนำข้อมูลจากการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต การออกนิเทศสหกิจศึกษาและการฝึกงาน เพื่อทบทวนกระบวนการเรียนการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับ PLOs และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต จากการสัมภาษณ์มีการนำ AutoCAD มาใช้ในการเรียนการสอนเพื่อตอบสนองทักษะที่ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	-	4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- วิธีการประเมินผู้เรียนเป็นไปตามบังคับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ผู้สอนมีการวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลาย ครบทั้ง 5 ด้าน เพื่อวัดการเรียนรู้ของผู้เรียนตามวัตถุประสงค์ของรายวิชา จากการสัมภาษณ์ มีเครื่องมือในการประเมินผลการเรียนรู้แต่ละรายวิชาที่เหมาะสม	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีนโยบายการประเมินผลและการออกฤทธิ์ผลการประเมินที่ชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ	-	4	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน มีการติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนผ่านระบบ LMS	-	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- อาจารย์ผู้สอนได้ระบุ ระยะเวลาการประเมิน การกำหนดเกณฑ์การประเมิน การกระจายค่าน้ำหนักการประเมิน ไว้ในมคอ.3 มีการประเมินผลที่ใช้วิธีการแบบรูปิกในรายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์และการควบคุมกระบวนการทางอุตสาหกรรม	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยการใช้การทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านทักษะ วิชาพื้นฐานทาง	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		วิศวกรรม ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรม และ ทดสอบทางด้านทักษะ วิชาเฉพาะ ทางด้านวิศวกรรม			
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนที่เหมาะสมแก่เวลาและช่วยพัฒนาการเรียนรู้	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่าง ๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยใช้ผลสำรวจความพึงพอใจผู้ใช้บัณฑิตมาร่วมพิจารณาการปรับปรุงการประเมินผู้เรียน - จากการสัมภาษณ์มีการปรับการประเมินผู้เรียนโดยมีการปรับมาเป็นแบบ formative assessment ร่วมกับการประเมินแบบ summative assessment	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตร มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากรบุคคลระยะ 4 ปี ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานและข้อมูลบุคลากร ทิศทางการพัฒนาบุคลากร แผนยุทธศาสตร์ การพัฒนาบุคลากรระยะ 4 ปี และแนวทางในการพัฒนาในอนาคตและแผนกลยุทธ์การพัฒนาบุคลากรประจำปี 2567 -2570	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- หลักสูตรสาขาวิชา มีการจัดการภาระงาน มีความเหมาะสมสำหรับอาจารย์ เป็นประโยชน์ในการวิจัย การเรียนการสอน บริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-	4	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถ และ ประเมินอาจารย์ สื่อสารกระบวนการทั้งหมดให้ผู้ถูกประเมินตามโครงสร้างการบริหารที่ทำให้อาจารย์มีสมรรถนะตามที่ประเมิน และนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการวางแผน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีการกำหนดภาระงานหน้าที่งานต่าง ๆ ในหลักสูตรตามความเหมาะสม และภาระหน้าที่ตามความถนัด			
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรสาขาวิชาฯ มีการประชุม เพื่อกำหนดภาระงาน หน้าที่งานต่าง ๆ ในหลักสูตรวิชา ตามความเหมาะสม โดยมีการ จัดสรรการแบ่งงานเป็นระยะ ๆ ซึ่งภาระหน้าที่ตามความถนัด ประกอบด้วยงานด้านวิชาการ การพัฒนานักศึกษา การประกัน คุณภาพหลักสูตรและ 5ส+ การวางแผนจัดเตรียมวัสดุและ ครุภัณฑ์แก่หลักสูตรสาขาวิชาฯ งานบริหารในภาพรวมจะเป็น หน้าที่หลักของหัวหน้าหลักสูตร สาขาวิชาฯ	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- หลักสูตรกำหนดแนวทางการวัด ประเมินผลอาจารย์สอตค้อง ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดย ดำเนินการเลื่อนขั้นเงินเดือน ตามความสามารถที่ปรากฏผล เป็นไปตามระบบคุณธรรม จริยธรรม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- มีการประชุมเพื่อกระตุ้นการเลื่อนขั้นตำแหน่ง			
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- หลักสูตรวิชาฯ มีการกำหนดบทบาท ภาระหน้าที่อย่างชัดเจน ซึ่งปกติแล้วจะมีการสื่อสารให้ทราบทั่วกัน โดยใช้แนวทางการกำหนด บทบาท ภาระหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและวิทยาลัยฯ ตามตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์คุณภาพที่ 5.1 และ 5.5	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- ได้กำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยให้บุคลากรได้อบรมพัฒนาตนเอง 2 รูปแบบ คือ การฝึกอบรมตามการประเมินการปฏิบัติงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย และอาจารย์ประจำหลักสูตรสามารถเข้าร่วมอบรมเพื่อพัฒนาตนเองตามความเหมาะสม	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- มีระบบประเมินความดีความชอบการให้รางวัล จะมีหลายรูปแบบ เช่น การประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีเพื่อความภาคภูมิใจแก่อาจารย์ประจำหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ตามสื่อออนไลน์ และการให้เงิน โบนัส เพื่อกระตุ้นการทำงานของ อาจารย์			
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- หลักสูตรฯ ใช้ระบบการรับเข้าเรียนตามระเบียบ ประกาศของมหาวิทยาลัยฯ วิทยาลัยฯ รับนักศึกษาตามประกาศนโยบายกำหนดเกณฑ์การรับ คุณสมบัติของที่จะรับเข้าเรียนในหลักสูตรฯ อย่างชัดเจน มีการประชาสัมพันธ์สื่อสาร ผ่านช่องทางเว็บไซต์ เว็ปเพจ	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- หลักสูตรฯ ได้มีการจัดแผนระยะสั้นในโครงการและกิจกรรมต่าง สนับสนุนการเรียนรู้ให้กับนักศึกษาและมีการจัดแผนระยะยาว ส่งเสริมการเรียนรู้	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- หลักสูตรฯ ใช้ระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ และระบบ LMS ของทางมหาวิทยาลัยฯ ในการติดตามผลความก้าวหน้าการเรียนของนักศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามสถานะของนักศึกษา ภาระงานทางด้านการเรียนของนักศึกษา	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- หลักสูตรฯ มีการสนับสนุนการส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรฯ นักศึกษาเข้าอบรม บริการวิชาการเพื่อส่งเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะให้กับนักศึกษา	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน และส่วนของผู้เรียนประเมินผ่านระบบสารสนเทศ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- การประเมินการให้บริการช่วยเหลือผู้เรียน หลักสูตรได้ทำการทบทวนข้อมูลจากการประเมินนำมาวิเคราะห์ ในการให้บริการอยู่ในระดับที่ดี	- การเทียบเคียงสมรรถนะการให้บริการผู้เรียน	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- วิทยาลัย/หลักสูตร ได้จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และห้องปฏิบัติการ เพียงพอเหมาะสมต่อการให้บริการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์	-	4	4
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการที่ทันสมัย มีความพร้อมในการใช้งาน และเพียงพอต่อนักศึกษา	-	4	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีห้องสมุดประจำวิทยาลัยและมีการบริการสื่อทรัพยากรอิเล็กทรอนิกส์แบบออนไลน์ฐานข้อมูลต่าง ๆ ในการศึกษา ค้นคว้า	-	4	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มหาวิทยาลัยจัดระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ให้บริการและบุคลากรและนักศึกษา เพื่อตอบสนองความต้องการและบริการการเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- มหาวิทยาลัยได้จัดโครงสร้างพื้นฐานคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายสนับสนุนรองรับการจัดการเรียนการสอน และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ สำหรับรองรับการเรียนการสอน วิจัย บริการวิชาการ	-	4	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- วิทยาลัยฯ จัดให้มีระบบรักษาความปลอดภัย เช่น พนักงานรักษาความปลอดภัย ระบบเตือนไฟไหม้มีเครื่องมือดับไฟ มีน้ำดื่มสะอาดและเพียงพอ ระบบสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ให้บริการ รวมทั้งการเข้าถึงสำหรับผู้ที่มีความต้องการพิเศษ	-	4	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีสภาพแวดล้อมนอกชั้นเรียน ที่มีแสงสว่าง สี เสียง ที่เป็นแหล่งเรียนรู้ รวมถึงสถานที่เพื่อการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ การวิจัย	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- หลักสูตร/วิทยาลัยฯ มีการกำหนด ภาระงาน บทบาทหน้าที่ การประเมินผลการทำงาน ของบุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง สิ่งอำนวยความสะดวกและการให้บริการกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	4	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- วิทยาลัยฯ มีระบบการประเมินผลและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก ของห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที และการบริการให้นักศึกษา	-	4	
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรวิชาฯ มีระบบการติดตาม อัตราการสำเร็จการศึกษา การลาออกกลางคัน และนำผลที่ได้รับมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหลักสูตร	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณะฯ มีการติดตามอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของผู้เรียนของผู้สำเร็จการศึกษา โดยใช้ระบบติดตามภาวะการมีงานทำ	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำมาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		ผ่านระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- คณาจารย์มีผลงานวิจัย ตีพิมพ์ในระดับชาติ 1 ผลงาน	- ไม่พบข้อมูลการกำหนดคู่เทียบเพื่อนำ มาวิเคราะห์กระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	- หลักสูตรมีระบบติดตามข้อมูลที่ชัดเจนของนักศึกษา ให้ นักศึกษาบรรลุ PLOs โดยการ สอบสมรรถนะนักศึกษาในชั้นปีสุดท้าย ทางด้านความรู้และทักษะ	- ไม่พบหลักฐานข้อมูลการ สอบสมรรถนะ จำนวนผู้สอบผ่าน - ไม่พบข้อมูลการกำหนด คู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรวิชาฯ มีการรวบรวม ข้อมูลแบบประเมินความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มาพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร	- ไม่พบข้อมูลการกำหนด คู่เทียบเพื่อนำกระบวนการที่ดีมาปรับใช้ในหลักสูตร	3	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีการนำข้อมูลนักศึกษาแรกเข้ามาวิเคราะห์เพื่อใช้วางกลยุทธ์การประชาสัมพันธ์หลักสูตรและวิทยาลัย ส่งผลให้ปีการศึกษา 2566 มียอดรับนักศึกษาได้เพิ่มขึ้น
2. วิทยาลัยฯให้ความสำคัญกับการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน
3. วิทยาลัยฯมีการเตรียมการวางแผนด้านการบริหารอัตรากำลังสายวิชาการเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของนักศึกษาเข้าให้เป็นไปตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. นักศึกษาเข้าร่วมประกวดผลงานนวัตกรรมสายอุดมศึกษาได้รับรางวัลเหรียญเงิน (SILVER MEDAL)
2. ควรให้วิทยาลัยฯมีการวางแผนด้านงบประมาณในการจัดหาครุภัณฑ์ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. ควรให้วิทยาลัยฯมีการวางแผนด้านอัตรากำลังเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนเพื่อให้สามารถให้บริการตอบสนองต่อผู้รับบริการได้อย่างเพียงพอและมีคุณภาพยิ่งขึ้น

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์มีการนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้จากงานบริการวิชาการให้แก่หน่วยงานต่าง ๆ มาถ่ายทอดให้นักศึกษาและนำมาปรับใช้ในการจัดการเรียนการสอน
2. การเรียนการสอนเน้นการลงมือปฏิบัติเพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ทั้งด้านทฤษฎีและการปฏิบัติจริง
3. อยากให้มี Co-working Space สำหรับทำงานกลุ่มหรือทำงานที่ได้รับมอบหมาย

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. โดยภาพรวมบัณฑิต มีความรู้ที่เพียงพอต่อการทำงาน มีความรับผิดชอบ
2. การจัดสรรพื้นที่ในการ self-study หรือการทำงานกลุ่มให้แก่ผู้เรียน
3. การฝึกปฏิบัติวิชาชีพเพียง 1 เดือนในภาคการศึกษาที่ 2 ชั้นปีที่ 3 เป็นระยะเวลาที่น้อยเกินไป อาจพิจารณาปรับแผนการเรียนฝึกงานให้เหมาะสมต่อการเรียนที่มหาวิทยาลัยและการฝึกงานที่สถานประกอบการ

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. โดยภาพรวมบัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงาน มีความรู้ที่เพียงพอต่อการทำงาน มีความรับผิดชอบ
2. หลักสูตรควรเพิ่มเติมสาระการเรียนรู้ด้านทักษะด้านภาษาอังกฤษ

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา
วิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค)

กรรมการ



(ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2567 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/93341067187?pwd=IzQNT8lG5pGzHAaOb53bKUWUUhUjMGh.1>

Meeting ID : 933 4106 7187

Passcode : 549050

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2566	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 15.30 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจสอบ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.30 – 16.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่๓๓๘/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้เพื่อให้การ ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ จัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้ช่วยอธิการบดี (รองศาสตราจารย์วรรณพร ชีววุฒิพงศ์) | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์คณิตา สนิทนาม มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกทา ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันท์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์อำมรรรัตน์ คงกะโชติ ว.รัฐภูมิ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นัม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัน ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญกร เจริญวิริยะภาพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๖

๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------------|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธาสน | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

๑) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ
๒. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๓. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว	อาจารย์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน	อาจารย์
๕. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๖. อาจารย์เกริกฤติ กันเที่ยง	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์
๙. อาจารย์วาจิศา จันทร์รักษ์	อาจารย์
๑๐. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัตยา ชูพันธ์	อาจารย์
๑๑. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๒) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	อาจารย์
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ	อาจารย์
๗. อาจารย์อภิสิทธิ์ชาก์ ชดช้อย	อาจารย์
๘. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยวัฒน์ ไใหญ่บง	อาจารย์
๗. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๘. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรางค์	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์ อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ อาจารย์
๔. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี อาจารย์
๕. อาจารย์สันติ การีสันต์ อาจารย์
๖. อาจารย์อภิรักษ์ จันทรวง อาจารย์
๗. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว อาจารย์
๘. นางสาวอริยดา มานพิลป์ เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๕) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑามาศ พรหมมา หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ อาจารย์
๓. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล อาจารย์
๔. อาจารย์นาถณลิน สีเขียว อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธุ์ อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๕ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวธมลวรรณ เทียนทอง
๔. นายธวัชชัย พันธุ์รังษี
๕. นางสาวณัฐวรรณ นันทสุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นายสุทธิพงษ์ สนธิคุณ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายณัฐพล รัตนเสนา
๒. นางสาวรัตนติญา นันทิโชค

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายเกรียงศักดิ์ สุขใส
๒. นายวุฒิชัย เจริญลาภ

๒. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๖ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวศิริพร วิชัยดิษฐ์
๒. นางสาวสุปรีดา ยุบลวัฒน์
๓. นายวิวัฒน์ เกียรติศักดิ์
๔. นางสาวเพ็ญภา จันท์สุวรรณ

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวกานต์ตะวัน ยิ่งสกุล
๒. นางสาวอาทิตย์ติญา แสงจำนงค์
๓. นางสาวเบญจมาภรณ์ ยूरพันธ์
๔. นางสาวชลันดา เรืองมา
๕. นางสาวสายชล ขนแดง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวปรียา นาคพิน้อง
๒. นางรพีพรรณ ปาละกุล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวรัตตา สุขสวัสดิ์

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายธรรณธรณ์ แต่งคูหา
๒. นายธนโชติ เสงส์
๓. นายพีรพัฒน์ ดินหมิน
๔. นายณัฐพงษ์ สังขวน
๕. นายนนทกานต์ แก้วคลองน้อย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายภูริช ไวยวรรณจิตร
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายนที คงปาน
๔. นายวสันต์ ศรีละมูล

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายวชิระ ชันภักดี
๒. นางสาวจุนลิษา โยธาทิพย์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายณัฐภูมิ ทองชิตเชื้อ
๒. นายเกรียงศักดิ์ สุกใส
๓. นายจรูญ นิตยวงศ์

๔. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายชลันธร บุญสิงห์
๓. นายรณชัย ใจห้าว
๔. นางสาวณัฐริกา บันเทิง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายชัยยุทธ์ ห้วยหลี่
๓. นายสุไธมาน มุละ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายอนรรตน์ สวาท
๒. นายเอกลักษณ์ โมฬี

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายวีระ พรหมมาศ
๒. อภิเดช ญาณสูตร

๕. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๗

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวพรรณษา ชนะสุข
๒. นางสาววรรณ จันทน์อิน
๓. นายธีรพัฒน์ เพ็ชรทอง
๔. นางสาวศิวภรณ์ พูลสิน
๕. นางสาวฟาเซีย ดารากัย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นแก้ว
๒. นางสาวศรดา อนุมาศ
๓. นายจิรพัส อั้นเจริญ

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพจนาภา วงศ์วรชาติ
๒. นายสุรเชษฐ์ ภูเดช

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวกชพรรณ ทองนุ่ม

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจสอบประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๗

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๗



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วันพฤหัสบดีที่ 1 สิงหาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)







