



ฝ่ายวิชาการ  
เลขที่หนังสือ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓  
วันที่ ๑๘.๓๐  
รับบันทึกข้อความ

แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา  
เลขที่หนังสือ ๐๑๖  
วันที่ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓  
เวลา ๑๖.๑๕ น.

ส่วนราชการ แผนกงานประกันคุณภาพ ฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โทร. ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๔-๓๖ โทรสาร ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๘

ที่ อว ๐๖๕๕.๑๕/ วันที่ ๒๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขอรายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร"

วันที่รับ ๒๕.๓  
วันที่ ๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓  
เวลา ๑๑.๑๐ น.

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ตามที่ ข้าพเจ้านางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้มีหนังสือลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง ขออนุญาตการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร" ในวันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ (๙๔๐๖) อาคารเฉลิมพระเกียรติ นั้น

ในการนี้ ข้าพเจ้า ได้ดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงขอรายงานผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร" รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

อติชาตพงศ์ ศรีใส  
(นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ได้รับมอบหมายให้  
เพื่อโปรดพิจารณา  
จ.ม.ส.ว. ๒๖๐ ก.พ. ๒๕๖๓

สมเด็จวันแสง  
ก.พ. ๒๕๖๓

เพ็ญ ๑๖๖๖๖๖  
เพื่อโปรดพิจารณา  
๒๑ ก.พ. ๒๕๖๓

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

๒๑๖ ๑๖๖๖๖๖

๒๑๖ ๑๖๖๖๖๖

๒๑๖ ๑๖๖๖๖๖  
๒๑๖ ๑๖๖๖๖๖



รายงานผลการดำเนินการจัดการความรู้  
(KM : Knowledge Management)

เรื่อง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนน และความ  
เชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

โดย

นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป  
แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สรุพองค์ความรู้  
กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

ชื่อกิจกรรม/โครงการ : กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนน และความเชื่อมโยงของรายงาน  
การประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

วันเดือนปีที่ดำเนินการ : ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

สถานที่ดำเนินการ : ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ (๙๔๐๖) อาคารเฉลิมพระเกียรติ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
และการจัดการ

กลุ่มเป้าหมาย : อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๕ คน



CoP:

- |   |   |
|---|---|
| <input type="checkbox"/> CoP ที่ 1 : การเรียนการสอนเพื่อพัฒนาบัณฑิต | <input type="checkbox"/> CoP ที่ 2 : งานวิจัยและงานสร้างสรรค์           |
| <input type="checkbox"/> CoP ที่ 3 : การบริการวิชาการ               | <input type="checkbox"/> CoP ที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม           |
| <input type="checkbox"/> CoP ที่ 5 : การบริหารจัดการ                | <input checked="" type="checkbox"/> CoP ที่ 6 : การประกันคุณภาพการศึกษา |
| <input type="checkbox"/> CoP ที่ 7 : การพัฒนานักศึกษา               | <input type="checkbox"/> CoP ที่ 8 : การดำเนินงานของสายสนับสนุน         |

ผู้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงาน : วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ที่มาและวัตถุประสงค์ : ตามที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศใช้นโยบายประกันคุณภาพ  
การศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งต้องมี  
การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ในระดับหลักสูตร ทุกปีการศึกษา เพื่อรายงานผลการดำเนินงานของ  
หลักสูตร และรายงานผลคะแนนการดำเนินงานของหลักสูตรได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ  
ในการทำงาน และตอบรับระบบคุณภาพการศึกษา

ประเด็นแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR)  
ระดับหลักสูตร

1. องค์ประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
2. หลักการคิดค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
3. ความเชื่อมโยงค่าคะแนนของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร



4. ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพ

5. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

ผู้ร่วมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ : กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนน และความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
1.	นางสาวภริศชัชชา อดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
2.	นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่งานประกันคุณภาพการศึกษา
3.	นางสาวกนกอร โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
4.	นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร
5.	นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร
6.	นางสาวอัญชิษฐา กิมภู	อาจารย์หลักสูตรวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
7.	นายกกกิจ ยิ่งเจริญกิจขจร	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
8.	นายชัยวัฒน์ ใหญ่บก	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
9.	นางสาวชลดา กาญจนกุล	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
10.	นายทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
11.	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
12.	นายณดล ศรีภักดี	อาจารย์สาขาวิศวกรรมโยธา
13.	นายสันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า
14.	นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราง	เจ้าหน้าที่วิศวกรรมโยธา
15.	นางสาวกัญญารัตน์ ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่งานทะเบียนและวัดผล
16.	นางสาวจรินทร์ กิจบุญชู	เจ้าหน้าที่งานหลักสูตรและตำราเรียน
17.	นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่งานวิจัยและพัฒนา
18.	นายภานุพงศ์ หนูไย	เจ้าหน้าที่วิศวกรรมไฟฟ้า
19.	นางสาวชุลี หมี่รักษา	อาจารย์สาขาศึกษาทั่วไป
20.	นายทวีศักดิ์ ศรีภูงา	อาจารย์สาขาศึกษาทั่วไป
21.	นายสมชาย เรืองทอง	เจ้าหน้าที่สหกิจศึกษา
22.	นายศุภณัฐ พรหมศิริ	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
23.	นางสาวศิริขวัญ ศรีนวล	หัวหน้าแผนกงานการเงิน
24.	นายธรรุต ผลหิรัญ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน

ลำดับ	ชื่อ - สกุล	ตำแหน่ง
25.	นางรัชชุ ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่งานบริหารและวางแผน
26.	นางสาวกิริยาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา	อาจารย์สาขาศึกษาทั่วไป
27.	นางสาวดวงพร โสมสุข	อาจารย์สาขาศึกษาทั่วไป
28.	นางสาวจันทิมา ย้อยญาติ	เจ้าหน้าที่แผนงานแผนงานและงบประมาณ
29.	นางชัชดาณีย์ ทรัพย์พจน์	เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์
30.	นางสาวฟาริสา แวลาเตะ	เจ้าหน้าที่การเงิน
31.	นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู	เจ้าหน้าที่งานพัสดุ
32.	นางเกษรา พูลดีม	เจ้าหน้าที่งานบัญชี
33.	นางสาวเอกอนงค์ คงเขียว	นักวิชาการการเงินและบัญชี
34.	นางสาวมัชวี ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์
35.	นายฉไน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่การเงิน
36.	นายพีรยุทธ ใจชื่อ	เจ้าหน้าที่อาคารและสถานที่
37.	นายจรัสศักดิ์ แสนเรือง	เจ้าหน้าที่อาคารและสถานที่
38.	นายศักดิ์ชาติ วุฒิกรณ์	เจ้าหน้าที่วิทยบริการ
39.	นางจิรารวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่บริหารงานบุคลากร
40.	นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี่ยว	เจ้าหน้าที่วิชาการและวิจัย
41.	นางสาวชุตติมา เรืองทอง	เจ้าหน้าที่วิชาการและวิจัย
42.	นายอนุสรณ์ สนธิคุณ	เจ้าหน้าที่วิทยบริการ

**ประเด็นปัญหา :**

1. การคิดค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ของเล่มรายงานฯ ยังมีความผิดพลาดในบางตัวบ่งชี้
2. ผู้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ยังขาดความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงของค่าคะแนนในเล่มรายงานการประเมินตนเองฯ
3. การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ยังมีข้อมูลบางส่วนผิดพลาด
4. การจัดทำคะแนนสรุปผลการประเมินตนเองของหลักสูตรยังไม่ถูกต้อง

**ความรู้ที่ชัดเจน (EK : Explicit Knowledge) :** (เอกสาร, สื่อ, กฎ, ระเบียบ, วิธีการปฏิบัติ, ระบบ, ขั้นตอน)

1. มีความเข้าใจหลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ได้อย่างถูกต้อง



ความรู้ที่ฝังอยู่ในคน (TK : Tacit Knowledge) : (ทักษะ, ประสบการณ์, ความคิด, พรสวรรค์)

1. มีความรู้ในการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
2. เข้าใจถึงหลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

แนวปฏิบัติที่ดีของ COP : (ระบุหัวข้อที่แลกเปลี่ยน)

1. มีความเข้าใจองค์ประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร
2. สามารถเข้าใจถึงหลักการคิดค่าคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
3. มีความเข้าใจเกี่ยวกับความเชื่อมโยงค่าคะแนนของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร
4. สามารถรายงานผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ตามองค์ประกอบคุณภาพได้อย่างถูกต้อง
5. สามารถวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง

การนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์ : (โปรดระบุการนำไปใช้ประโยชน์และอธิบายการนำไปใช้ประโยชน์)

สามารถรายงานผลคะแนนการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ได้อย่างถูกต้อง และเข้าใจถึงความเชื่อมโยงของค่าคะแนนในเล่มรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร

อ้างอิงแหล่งเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดี : (ช่องทางการเผยแพร่ กิจกรรม/โครงการ/การจัดการความรู้ (KM))

เผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีผ่านเว็บไซต์วิทยาลัยฯ <http://cim.rmutsv.ac.th/th/content/109-1433996274-44-110615>

อติวิมลศรี ศรีใส  
(นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส)

ผู้รายงาน

.....20..... / ...กุมภาพันธ์.. / ...2563..

## เอกสารประกอบ

### กิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

เรื่อง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนน  
และความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

รายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ประกอบด้วย 6 องค์กรประกอบ (14 ตัวบ่งชี้)

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

เกณฑ์การประเมิน	
1	<p>จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ไม่น้อยกว่า 5 คน และ</li> <li>-เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และ</li> <li>-ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น</li> </ul>
2	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ประเภทวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> </ul>
3	<p>คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน</li> <li>-มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย 1 รายการในรอบ 5 ปีย้อนหลัง</li> <li>-ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร</li> </ul>
4	<p>คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ประเภทวิชาการ</p> <p>-อาจารย์ประจำ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน</li> <li>-หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ประกาศใช้คุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้</li> </ul> <p>-อาจารย์พิเศษ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ</li> <li>-มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี</li> <li>-ทั้งนี้ชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น</li> </ul>
10	<p>การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด ประเภทวิชาการ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-ต้องไม่เกิน 5 ปี ตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ 5 ปี</li> </ul>

หมายเหตุ : ผ่าน ✓ หรือ ไม่ผ่าน ×



## องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

### ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p style="text-align: center;">ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</p> <p>สูตรการคำนวณ</p> $\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}} \text{ แทนค่า } \frac{17.06}{4} = 4.27 \text{ (ตาราง A)}$
---

#### ตัวอย่าง

ลำดับที่	ข้อมูลพื้นฐานประกอบตัวบ่งชี้	ผลรวมค่าคะแนน	จำนวนข้อที่ตอบ	ค่าเฉลี่ย	หลักฐาน/ตารางประกอบ
1	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้าง (เฉลี่ยจากเต็ม 5 คะแนน)	(529÷31) =17.06	31	4.27	
	(1)ด้านคุณธรรมจริยธรรม	21.25	5	4.25	
	(2)ด้านความรู้	21.00	5	4.20	
	(3)ด้านทักษะทางปัญญา	20.75	5	4.15	
	(4)ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ	22.00	5	4.40	
	(5)ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลขการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	21.25	5	4.25	
	(6) ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร. ศรีวิชัย ทักษะปฏิบัติ	26.00	6	4.34	
2	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)			10	
3	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (คน)			4	
4	ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)			40.00	

หมายเหตุ : นำข้อมูลจากระบบความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต

**หลักการคิด** ผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร (ร้อยละ) (อย่างน้อยร้อยละ 20)

$\frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตรที่ได้รับการประเมินฯ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร ทั้งหมด (คน)}} = \frac{4 \times 100}{10} = 40.00$
--

**ตัวบ่งชี้ 2.2** บัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

**ตัวอย่าง**

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	หลักฐาน/ ตาราง ประกอบ
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	22	100	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่อง การมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	21	95.45	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	18	85.71	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	0	0.00	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษาทั้งหมด	18	85.71	
➢ ตรงสาขาที่เรียน	15	83.33	
➢ ไม่ตรงสาขาที่เรียน	3	16.67	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำ ก่อนเข้าศึกษา	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเอง ที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		85.71	
คะแนนร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		4.29	

หมายเหตุ : นำข้อมูลจากระบบภาวะการมีงานของบัณฑิต

**เกณฑ์การประเมิน**

โดยแปลงค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี คะแนนระหว่าง 0- 5  
กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100

**1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร**

$$\frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 100}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสอบถามทั้งหมด}} = \frac{18 \times 100}{21} = 85.71$$

หมายเหตุ : การคำนวณค่าร้อยละนี้ ไม่รวมบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้วแต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

**2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5**

$$\frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี} \times 5}{100} = \frac{85.71 \times 5}{100} = 4.29 \text{ (ตาราง A)}$$

## องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา

(หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 ใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกัน)

เกณฑ์การประเมิน						
0	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>	

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

เกณฑ์การประเมิน						
0	1	2	3	4	5	
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีกรรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>• มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</li> </ul>	

## องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

เกณฑ์การประเมิน					
0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีพื้นฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>

### ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้)

- 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก
- 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ
- 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์

หลักการคิดค่าคะแนน (ตัวบ่งชี้ที่ 4.2.1+4.2.2+4.2.3)/3 แทนค่า (5.00 + 1.67 + 5.00)/3 = 3.89 (ตาราง A)

### สรุปค่าคะแนนตัวบ่งชี้ที่ 4.2

#### ตัวอย่าง

คุณภาพอาจารย์	ผลการดำเนินงาน (ร้อยละ)	คะแนน (เต็ม 5)	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
➢ 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	20.00	5.00	
➢ 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	20.00	1.67	
➢ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์	24.00	5.00	
	เฉลี่ย	3.89	

- หมายเหตุ : 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ใช้เกณฑ์ปีการศึกษา)  
 4.2.2 ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ (ใช้เกณฑ์ปีการศึกษา)  
 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ (ใช้เกณฑ์ปีปฏิทิน 1 ม.ค. 62 – 31 ธ.ค. 62)

➤ 4.2.1 ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก  
ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \quad \text{แทนค่า} \quad \frac{1 \times 100}{5} = \text{ร้อยละ 20}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \quad \text{แทนค่า} \quad \frac{\text{ร้อยละ 20} \times 5}{20} = 5.00 \quad (\text{ตาราง A})$$

➤ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ  
ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60 ขึ้นไป

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \quad \text{แทนค่า} \quad \frac{1 \times 100}{5} = \text{ร้อยละ 20}$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} \times 5}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \quad \text{เช่น} \quad \frac{\text{ร้อยละ 20} \times 5}{60} = 1.67 \quad (\text{ตาราง A})$$

➤ 4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

ประเภทผลงานวิชาการ/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระดับปริญญาตรี	น้ำหนัก	จำนวน	ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
บทความวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.20	1	0.20	ตารางที่ 4.2-1
บทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษา ว่าด้วย หลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556	1.00	1	1.00	ตารางที่ 4.2.5
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน	0.40	-	-	ตารางที่ 4.2.6
งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.60	-	-	ตารางที่ 4.2.6
➤ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด		5	-	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		2	<u>1.20</u>	
➤ จำนวนและผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	-	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	24.00	
➤ ร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานสร้างสรรค์ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	-	
➤ ค่าคะแนนของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		-	5.00	

**หลักสูตรระดับปริญญาตรี**

ค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 20 ขึ้นไป

1. คำนวณค่าร้อยละของผลงานรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร} \times 100}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด}} \quad \text{แทนค่า} \quad \frac{1.20 \times 100}{5} = \text{ร้อยละ } 24.00$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{\text{ร้อยละของผลงานรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร} \times 5}{\text{ร้อยละของผลงานรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \quad \text{แทนค่า} \quad \frac{\text{ร้อยละ } 24.00 \times 5}{20} = 5.00 \quad (\text{ตาราง A})$$

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

เกณฑ์การประเมิน					
0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>ไม่มีการรายงานผลการดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในบางเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>มีการรายงานผลการดำเนินงานครบทุกเรื่องตามคำอธิบายในตัวบ่งชี้</li> <li>มีแนวโน้มผลการดำเนินงานที่ดีขึ้นในทุกเรื่อง</li> <li>มีผลการดำเนินงานที่โดดเด่นเทียบเคียงกับหลักสูตรนั้นในสถาบันกลุ่มเดียวกันโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมินสามารถให้เหตุผลอธิบายว่าเป็นผลการดำเนินงานที่โดดเด่นอย่างแท้จริง</li> </ul>

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน

(หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ 5.1, ตัวบ่งชี้ 5.2, ตัวบ่งชี้ 5.3 ใช้เกณฑ์การประเมินเดียวกัน)

เกณฑ์การประเมิน					
0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมียืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน	
	<p>มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน เท่ากับ 0</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75</p> <p>มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5</p>



## ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ (ตัวบ่งชี้ 5.4) (รายละเอียดตารางที่ 1.1-11)

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
<b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b>					
1)	มีการบริหารจัดการให้มีจำนวนและคุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558	✓		ระบุรายละเอียด	
2)	มีรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับกรอบมาตรฐานคุณวุฒิสาขา/สาขาวิชา	✓		ระบุรายละเอียด	
3)	มีการปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด (ภายใน 5 ปี) ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	-	-	ระบุรายละเอียด	
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>					
4)	การประเมินคุณภาพบัณฑิตโดยผู้ใชบัณฑิตครอบคลุมผลการเรียนรู้อย่างน้อย 5 ด้าน คือ 1) ด้านคุณธรรมจริยธรรม 2) ด้านความรู้ 3) ด้านทักษะทางปัญญา 4) ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และ 5) ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	-	นำผลคะแนนมาจากตัวบ่งชี้ที่ 2.1	
5)	มีการสำรวจติดตามการมีงานทำของบัณฑิต ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา และผลการมีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	-	นำผลคะแนนมาจากตัวบ่งชี้ที่ 2.2	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
ของหลักสูตรภายใน 1 ปี ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของผู้ตอบแบบสำรวจ				
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
6) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การรับและการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษา 2) การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา 3) การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และ 4) มีช่องทางการรับข้อเสนอแนะของนักศึกษาและการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะและผลการดำเนินงานตามระบบมี คะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	-	นำผลคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่ (3.1+3.2+3.3)/3	
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
7) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) ระบบการรับ และแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร 2) ระบบการบริหารอาจารย์ 3) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	-	นำผลคะแนนมาจากตัวบ่งชี้ที่ 4.1	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
8) อาจารย์ประจำหลักสูตรอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีส่วนร่วมในการประชุม เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานหลักสูตร	✓	-	ระบุรายละเอียด	
9) อาจารย์ใหม่ (ถ้ามี) ทุกคน ได้รับการปฐมนิเทศ หรือคำแนะนำด้านการจัดการเรียนการสอน	✓	-	ระบุรายละเอียด	
10) อาจารย์ประจำทุกคนได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓		ระบุรายละเอียด	
11) จำนวนบุคลากรสนับสนุนการเรียนการสอน ได้รับการพัฒนาวิชาการ และ/หรือวิชาชีพไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ต่อปี	✓		ระบุรายละเอียด	
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
12) มีระบบและกลไกดำเนินงานครอบคลุมประเด็น 1) การออกแบบหลักสูตรและปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา 2) การปรับปรุงสาระรายวิชาในแต่ละปีการศึกษา 3) การกำหนดผู้สอน 4) การกำกับ ติดตาม การตรวจสอบการจัดทำแผนการเรียนรู้อ และการจัดการเรียนการสอน 5) การจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6) การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	✓	-	นำผลคะแนนจากตัวบ่งชี้ที่ (5.1+5.2+5.3)/3	

	ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)	เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
	ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติและ 7) การกำกับจัดการประเมินการจัดการเรียนการสอนและมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ และผลการดำเนินงานตามระบบ มีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5				
13)	มีรายละเอียดของรายวิชา และประสบการณ์ภาคสนาม ตามแบบ มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาให้ครบทุกวิชา	✓	-	ระบุรายละเอียด	
14)	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานรายวิชาและประสบการณ์ภาคสนามตามแบบ มคอ.5 และมคอ.6 ภายใน 30 วัน หลังสิ้นสุดภาคการศึกษาที่เปิดสอนให้ครบทุกรายวิชา	✓	-	ระบุรายละเอียด	
15)	จัดทำรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตรตาม แบบ มคอ.7 ภายใน 60 วัน หลังสิ้นสุดปีการศึกษา	✓	-	ระบุรายละเอียด	
16)	มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดใน มคอ.3 และ มคอ.4 อย่างน้อยร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละปีการศึกษา	✓	-	ระบุรายละเอียด	
17)	มีแผนการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนกลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว	-	✗	ระบุรายละเอียด	

ดัชนีบ่งชี้ผลการดำเนินงาน(Key Performance Indicators)		เป็นไปตามเกณฑ์ (✓)	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ (✗)	รายละเอียดผลการดำเนินงาน	หลักฐาน/ตารางอ้างอิง
18)	ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้าย/บัณฑิตใหม่ที่มีต่อคุณภาพหลักสูตร เฉลี่ยไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5.0	✓	-	ระบุรายละเอียด	
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
19)	มีระบบและกลไกดำเนินงาน การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้มีปริมาณเพียงพอและเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอนตามธรรมชาติของหลักสูตร และผลการดำเนินงานตามระบบมีคะแนนประเมินไม่น้อยกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	✓	-	นำผลคะแนน มาจากตัวบ่งชี้ที่ 6.1	
รวมตัวบ่งชี้ในปี				18	
จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน				17	
ร้อยละของตัวบ่งชี้ทั้งหมดในปี				94.44	

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ทั้งหมดจำนวน 19 ตัวบ่งชี้ (ทั้งนี้ไม่นับรวมตัวบ่งชี้ที่ยังไม่ถึงช่วงระยะเวลาที่ต้องดำเนินการ)

<b>หลักการคิด</b> $\frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ในปีที่ดำเนินการผ่าน}}{\text{ตัวบ่งชี้ในปี}} = \frac{17 \times 100}{18} = \text{ร้อยละ } 94.44$
--

<b>เกณฑ์การประเมิน</b> มีการดำเนินงานน้อยกว่าร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนน เท่ากับ 0 มีการดำเนินงานร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 3.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 80.01-89.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.00 มีการดำเนินงานร้อยละ 90.00-94.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.50 มีการดำเนินงานร้อยละ 95.00-99.99 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 4.75 มีการดำเนินงานร้อยละ 100 ของตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานที่ระบุไว้ในแต่ละปี มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
---

เมื่อนำค่าร้อยละ 94.44 เทียบคะแนนตามเกณฑ์การประเมิน มีค่าคะแนน = 4.50 คะแนน (ตาราง A)

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน					
0	1	2	3	4	5
<ul style="list-style-type: none"> <li>• ไม่มีระบบ</li> <li>• ไม่มีกลไก</li> <li>• ไม่มีแนวคิดในการกำกับติดตามและปรับปรุง</li> <li>• ไม่มีข้อมูลหลักฐาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• ไม่มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• ไม่มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบกลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการ</li> <li>• มีการปรับปรุง/พัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• มีระบบ มีกลไก</li> <li>• มีการนำระบบ กลไกไปสู่การปฏิบัติ/ดำเนินงาน</li> <li>• มีการประเมินกระบวนการจากผลการประเมิน</li> <li>• มีผลจากการปรับปรุงเห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม</li> <li>• มีแนวทางปฏิบัติที่ดีโดยมีหลักฐานเชิงประจักษ์ ยืนยันและกรรมการผู้ตรวจประเมิน สามารถให้เหตุผลอธิบาย การเป็นแนวปฏิบัติที่ดีได้ชัดเจน</li> </ul>

ตารางที่ A ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ที่ตามองค์ประกอบคุณภาพ  
ตัวอย่าง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมินของ หลักสูตร 2561
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)	
<b>องค์ประกอบที่ 1</b>				
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b>				
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.50	529 31 ข้อ	17.06/4	4.27 (หน้า 3)
ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.00	18*100 21	ร้อยละ 85.71	4.29 (หน้า 4)
<b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b>				
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	4.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3.00	-	-	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b>				
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	4.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	3.00	11.67/3	3.89	3.89 (หน้า 6)
ตัวบ่งชี้ 4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5.00	1*100 5	(20.00*5)/20	5.00 (หน้า 7)
ตัวบ่งชี้ 4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	0.00	1*100 5	(20.00*5)/60	1.67 (หน้า 7)
ตัวบ่งชี้ 4.2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ร้อยละ 16	1.20*100 5	(24.00*5)/20	5.00 (หน้า 8)
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.00	-	-	3.00
<b>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>				
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	4.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน	4.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00	-	-	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	(17*100)/18	ร้อยละ 94.44	4.50 (หน้า 15)
<b>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>				
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	-	-	3.00
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>3.81</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>3.38</b>

ผลการ  
ประเมิน  
ตนเอง (SAR)  
ของหลักสูตร

ผลการ  
ประเมิน  
ตนเอง (SAR)  
ของหลักสูตร

ผลการประเมินตนเอง  
(SAR) ของหลักสูตร

ตารางที่ B การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

เกณฑ์การคิดค่าคะแนน

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	2.1 ,2.2	.....	ระดับคุณภาพ.....
3 : นักศึกษา		3	3.1 , 3.2 , 3.3	-	-	.....	ระดับคุณภาพ.....
4 : อาจารย์		3	4.1 , 4.2 , 4.3	-	-	.....	ระดับคุณภาพ.....
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	5.1	5.2 , 5.3 , 5.4	-	.....	ระดับคุณภาพ.....
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	6.1	-	.....	ระดับคุณภาพ.....
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			.....	.....	.....	.....	ระดับคุณภาพ.....
			ระดับ คุณภาพ .....	ระดับ คุณภาพ .....	ระดับ คุณภาพ .....		

ตัวอย่าง

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I ปัจจัย นำเข้า	P กระบวนการ	O ผลลัพธ์	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน 0.01-2.00 ระดับคุณภาพน้อย 2.01-3.00 ระดับคุณภาพปานกลาง 3.01-4.00 ระดับคุณภาพดี 4.01-5.00 ระดับคุณภาพดีมาก
1 : การกำกับมาตรฐาน	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
2 : บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	4.28	4.28	ระดับคุณภาพดีมาก
3 : นักศึกษา		3	3.00	-	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
4 : อาจารย์		3	3.30	-	-	3.30	ระดับคุณภาพดี
5 : หลักสูตร การเรียน การสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.50	-	3.38	ระดับคุณภาพดี
6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		13	7	4	2		
ผลการประเมิน			3.13	3.38	4.28	3.38	ระดับคุณภาพดี
			ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดี	ระดับ คุณภาพ ดีมาก		

หมายเหตุ : นำผลคะแนนจากตาราง A





---

## เอกสารประกอบกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

1. กำหนดการการดำเนินกิจกรรม
2. ใบลงชื่อผู้เข้าร่วมกิจกรรม
3. ภาพประกอบการดำเนินกิจกรรม (จำนวน 6-10 ภาพ)
4. เอกสารแนบอื่นๆ
  - 4.1 หนังสือขออนุมัติดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)
  - 4.2 แผนการดำเนินการจัดการความรู้ (KM) ของวิทยาลัยฯ

กำหนดการ

กิจกรรมการจัดการความรู้

เรื่อง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยง  
ของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”

วันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.

ณ ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ (๙๔๐๖) อาคารเฉลิมพระเกียรติ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	กิจกรรม	ผู้ดำเนินกิจกรรม	หมายเหตุ
๑๐.๐๐ - ๑๐.๑๕ น.	ลงทะเบียน	-	-
๑๐.๑๕ - ๑๐.๓๐ น.	กล่าวเปิดกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”	อาจารย์ภริศช์ชาก์ ชดช้อย	-
๑๐.๓๐ - ๑๑.๓๐ น.	ดำเนินกิจกรรม ๑. หลักการคิดค่าคะแนนของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) แต่ละตัวบ่งชี้ และความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ๒. หลักการคิดค่าคะแนนรวมจากตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑. อาจารย์ภริศช์ชาก์ ชดช้อย ๒. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	-
๑๑.๓๐ - ๑๒.๐๐ น.	แลกเปลี่ยนแนวคิด/วิธีการ	คณาจารย์/เจ้าหน้าที่ ผู้เข้าร่วมกิจกรรม	-

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

เรื่อง กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยง

ของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร"

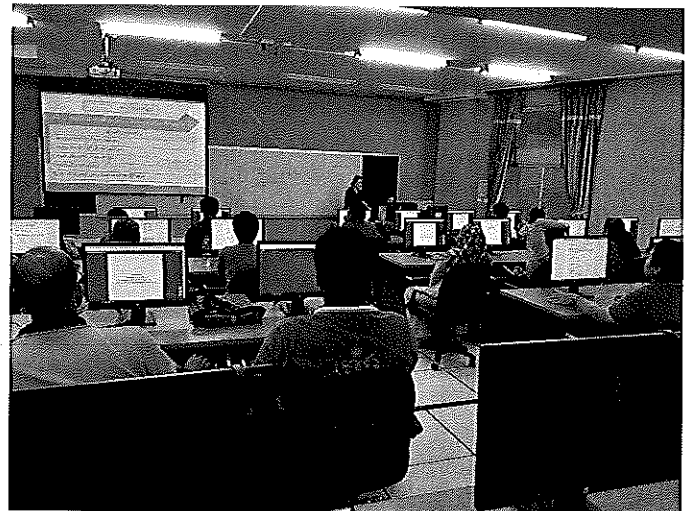
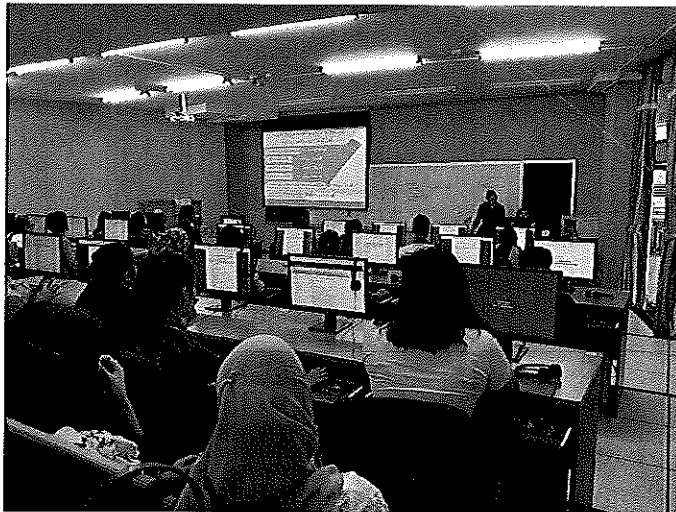
วันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ ณ ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ (๙๔๐๖) อาคารเฉลิมพระเกียรติ

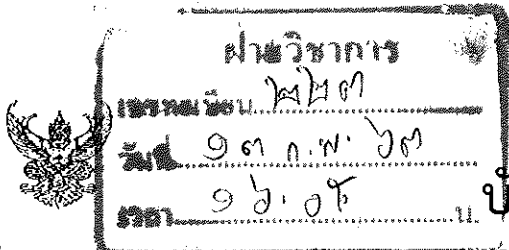
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ลายมือชื่อ	ตำแหน่ง
1	นศ. นกอร (ศรี, นก)		จนท.
2	นศ. พิศนง รัตนคุณ		จนท.
3	น.ส. กัญญาวิมล วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
4	น.ส. อรุณรัตน์ งามนวล		จนท. ๗:๑๕-๑๖
5	นศ. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท.
6	นายพรนง วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
7	นายพรนง วัฒนศิริ		จนท.
8	นางสาวกัญญา วัฒนศิริ		จนท.
9	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท.
10	นศ. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
11	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
12	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		อาจารย์ ๗:๑๕-๑๖
13	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท.
14	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท.
15	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท.
16	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท.
17	นางสาวกัญญา วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
18	นางสาวกัญญา วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
19	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
20	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
21	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
22	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
23	น.ส. อรุณรัตน์ วัฒนศิริ		จนท.
24	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
25	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
26	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
27	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
28	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท. ๗:๑๕-๑๖
29	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท.
30	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท.
31	นายอานนท์ วัฒนศิริ		จนท.



ภาพการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)  
เรื่อง หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR)  
ระดับหลักสูตร





ฝ่ายวิชาการ  
เลขที่.....  
วันที่ ๑๓ ก.พ. ๖๓  
เวลา ๑๖.๐๕

แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา  
เลขที่..... ๐๑๓  
วันที่ ๑๓ ก.พ. ๖๓  
เวลา ๑๖.๐๐ น.

**บันทึกข้อความ**

ส่วนราชการ แผนกงานประกันคุณภาพ ฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โทร. ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๔-๓๖ โทรสาร ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๘

ที่ อว ๐๖๕๕.๑๕/..... วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓

เรื่อง ขออนุญาตดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร" **อีอีถ**

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ตามที่ แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา ฝ่ายวิชาการและวิจัย ได้มีการบรรจุกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร" ประจำปีการศึกษา ๒/๒๕๖๒ ให้กับบุคลากร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความเข้าใจในการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร ตลอดจนสามารถรายงานผลคะแนนการดำเนินงานระดับหลักสูตร ได้อย่างถูกต้องสมบูรณ์ เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน และสามารถตอบระบบประกันคุณภาพการศึกษา นั้น

ในการนี้ เพื่อให้การดำเนินกิจกรรมเป็นไปตามขั้นตอนกระบวนการและบรรลุตามวัตถุประสงค์ แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขออนุญาตดำเนินการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM) เรื่อง "หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร" ในวันอังคารที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เวลา ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้องปฏิบัติการเรียนรู้ (๙๔๐๖) อาคารเฉลิมพระเกียรติ ดังกำหนดการ ที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ศัตินภสรณ์ ศรีใส

(นางสาวมัตยาภรณ์ ศรีใส)  
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป

ได้รับทราบ  
เพื่อโปรดพิจารณาขออนุญาต การจัดการความรู้ (KM) เรื่อง หลักการคิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร  
วิมลลักษณ์ (๑๓ ก.พ. ๖๓)

เรียน ผู้อำนวยการ  
เพื่อโปรดพิจารณา

๑๓ ก.พ. ๖๓  
๑๖

รักษาการแทน ผู้อำนวยการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ



แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

ปีการศึกษา 2562 (ปีงบประมาณ พ.ศ. 2563)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

กิจกรรม / โครงการ	แผน / หน. การปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ																																																ผู้รับผิดชอบ							
		มิ.ย. 62				ก.ค. 62				ส.ค. 62				ก.ย. 62				ต.ค. 62				พ.ย. 62				ธ.ค. 62				ม.ค. 63				ก.พ. 63				มี.ค. 63				เม.ย. 63				พ.ค. 63											
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การติดตามและรายงานผลการดำเนินงานโครงการของหน่วยงาน"	P	■	■	■	■																																													แผนงานแผนงานและงบประมาณ							
	A																																																								
2. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา"	P					■	■	■	■																																									แผนงานทะเบียนและวัดผล							
	A																																																								
3. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูปในแผนงานหลักสูตรและตำราเรียน"	P					■	■	■	■																																									นางสาวเมธพร มีเดช							
	A																																																								
4. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การใช้งาน VPN RMUTSV เพื่อการเข้าถึงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยฯ จากการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยฯ"	P									■	■	■	■																																					แผนงานวิทยบริการ							
	A																																																								
5. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อการสืบค้น"	P																	■	■	■	■																													นางจันทร์นีย์ สุรินทร์							
	A																																																								
6. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning"	P																					■	■	■	■																									สาขาศึกษาทั่วไป							
	A																																																								
7. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การประยุกต์ใช้งานโปรแกรม Kahoot"	P																					■	■	■	■																									นางสาวมรกต การดี							
	A																																																								
8. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "การจัดทำคำเสนอขอโครงการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2564"	P																					■	■	■	■																									แผนงานแผนงานและงบประมาณ							
	A																																																								
9. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ "ขั้นตอนการจัดทำหนังสือและการส่งหนังสือ ครั้งที่ 1"	P																					■	■	■	■																									นางสาวจริญดา มานพศิลป์ นางสาวกนกอร โส๊ะหวัง							
	A																																																								



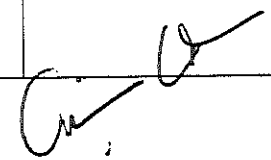


แผนกิจกรรมการจัดการความรู้ (KM)

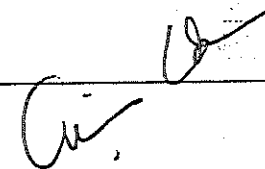
ปีการศึกษา ๒๕๖๒ (ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

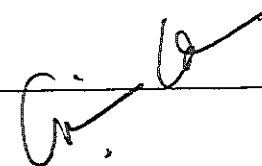
ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ (คน)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	ตัวชี้วัดกิจกรรม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๑.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การติดตามและรายงานผลการ ดำเนินงานโครงการของหน่วยงาน”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๐ คน	มิถุนายน ๒๕๖๒	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการติดตามและรายงานผลการดำเนิน งานโครงการของหน่วยงานได้อย่างถูกต้องและ สอดคล้องกับตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี	แผนงานแผนงานและ งบประมาณ
๒.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ระบบสารสนเทศสำหรับนักศึกษา”	นักศึกษาจำนวน ๘๐ คน	กรกฎาคม ๒๕๖๒	นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจในระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษามากยิ่งขึ้น	แผนงานทะเบียนและวัดผล
๓.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การประยุกต์ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป ในแผนงานหลักสูตรและตำราเรียน”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๖ คน	กรกฎาคม ๒๕๖๒	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ได้รับความรู้ และสามารถ นำโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อเข้าไปช่วยจัดการไฟล์ เช่น การแบบเปิดรายวิชา แผนการเรียน ตารางเรียนนักศึกษา ให้มีความรวดเร็ว ก่อให้เกิด ประสิทธิภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น	นางสาวเมธพร มีเดช
๔.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การใช้งาน VPN RMUTSV เพื่อการ เข้าถึงข้อมูลภายในมหาวิทยาลัยฯ จากการใช้งานอินเทอร์เน็ตภายนอก เครือข่ายมหาวิทยาลัยฯ”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๐ คน	สิงหาคม ๒๕๖๒	เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจในการใช้งาน VPN RMUTSV เพื่อการเข้าถึงข้อมูลภายใน มหาวิทยาลัยฯจากการใช้งานอินเทอร์เน็ต ภายนอกเครือข่ายมหาวิทยาลัยฯ	แผนงานวิทยบริการ



ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ (คน)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	ตัวชี้วัดกิจกรรม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๕.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การใช้ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่อ การสืบค้น”	นักศึกษา/อาจารย์/ เจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๐ คน	พฤศจิกายน ๒๕๖๒	ผู้เข้าร่วมมีทักษะการสืบค้นที่มีประสิทธิภาพมาก ยิ่งขึ้น รวมถึงทราบวิธีการใช้ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์ที่มหาวิทยาลัยฯ เปิดให้บริการ อย่างถูกต้องและเป็นประโยชน์สูงสุด	นางชนัดานีย์ สุเทริน
๖.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เรื่องการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning”	อาจารย์ จำนวน ๒๐ คน	พฤศจิกายน ๒๕๖๒	อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการ เรียนรู้แบบ Active Learning และสามารถนำ หลักการต่างๆ ไปปรับใช้สำหรับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของตนเองได้อย่างมี ประสิทธิภาพ	สาขาศึกษาทั่วไป
๗.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การประยุกต์ใช้งานโปรแกรม Kahoot”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๐ คน	พฤศจิกายน ๒๕๖๒	อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการใช้งานโปรแกรม Kahoot	นางสาวมรกต การดี
๘.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การจัดทำคำเสนอขอโครงการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๐ คน	ธันวาคม ๒๕๖๒	อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการจัดทำคำเสนอโครงการ ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ได้อย่างถูกต้อง และ สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒน มหาวิทยาลัยฯ	แผนงานแผนงานและ งบประมาณ



ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ (คน)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	ตัวชี้วัดกิจกรรม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๙.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ขั้นตอนการจัดทำหนังสือและการ ส่งหนังสือ ครั้งที่ ๑”	เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๐ คน	ธันวาคม ๒๕๖๒	ผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้ปฏิบัติงานสายสนับสนุนได้ แลกเปลี่ยนเรียนรู้กระบวนการหรือขั้นตอนใน การเสนอหนังสือไปตามลำดับชั้น และเพื่อไว้เป็น แนวปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ ต่อไป	นางสาวอรุณดา มานพศิลป์ นางสาวกนกอร โส๊ะหวัง
๑๐.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “เทคนิคการให้คำปรึกษาทาง โทรศัพท์ และ Social network”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๐ คน	มกราคม ๒๕๖๓	อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้และความเข้าใจ เทคนิคการให้คำปรึกษาทางโทรศัพท์และ Social network ได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง	นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม
๑๑.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “การใช้งานฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อการทำงานวิจัย”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๒๐ คน	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ สามารถใช้ฐานข้อมูล อิเล็กทรอนิกส์เพื่อการทำงานวิจัยได้	นายวชิร ยิ่งยืน
๑๒.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “หลักการคิดค่าคะแนนและความ เชื่อมโยงของรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๕ คน	กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓	อาจารย์และเจ้าหน้าที่มีความรู้ความเข้าใจในการ คิดค่าคะแนนและความเชื่อมโยงของรายงาน การประเมินตนเอง (SAR) ระดับหลักสูตร	แผนงานประกันคุณภาพ การศึกษา.
๑๓.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ขั้นตอนการจัดทำหนังสือและการ ส่งหนังสือ ครั้งที่ ๒”	เจ้าหน้าที่ จำนวน ๑๐ คน	เมษายน ๒๕๖๒	ผู้เข้าร่วมที่เป็นผู้ปฏิบัติงานระดับหัวหน้างานขึ้น ไป เพื่อจะได้ทราบถึงลักษณะงานและได้ร่วม เสนอกระบวนการที่ดีในการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ขั้นตอนในการเสนอหนังสือไปตามลำดับชั้นและ เพื่อไว้เป็นแนวปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ ต่อไป	นางสาวกนกอร โส๊ะหวัง นางสาวอรุณดา มานพศิลป์



ลำดับที่	ชื่อกิจกรรม/โครงการ	กลุ่มเป้าหมาย โครงการ (คน)	ระยะเวลา ดำเนินโครงการ	ตัวชี้วัดกิจกรรม	หน่วยงาน/ผู้รับผิดชอบ
๑๔.	กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ “ขั้นตอนการจัดโครงการ”	อาจารย์/เจ้าหน้าที่ จำนวน ๓๐ คน	พฤษภาคม ๒๕๖๓	อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ความเข้าใจ ในรายละเอียดและขั้นตอนการจัดโครงการที่ ถูกต้อง	นางสายหยุด ดั่งหวัง 