

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร					
	บช.	ยธ.	พพ.	กจ.	รท.	สร.
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.						
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๑๐)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA						
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	๔	๒	๓	๓	๒	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	๔	๓	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดการเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	๔	๓	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	๓	๓	๓	๓	๓	๒
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	๔	๓	๔	๓	๓	๒
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)	๔	๓	๓	๓	๓	๒
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	๔	๓	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	๒	๒	๓	๒	๒	๒

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๔

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๔ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๕)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

ตารางที่ ๑ แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	ผลลัพธ์	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	๔.๑๗	๑๗X๑๐๐	๓๕.๔๒	๔.๔๓
			๔๘		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	๑.๗๔	๑๑X๑๐๐	๒๒.๙๒	๑.๙๑
			๔๘		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	๕.๐๐	(๑๐.๗๓-๒๕) X๑๐๐ ๒๕	ร้อยละ - ๕๗.๐๘	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ผลลัพธ์	๕.๐๐	๙X๑๐๐ ๑๑	ร้อยละ ๘๑.๘๑	๕.๐๐ *
* ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๘ ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่าน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	ผลลัพธ์	๑.๕๖	๐X๑๐๐ ๔๘	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐ *
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	๐.๔๒	๒.๔๙+๐.๗๖	๑.๖๓	๑.๖๓
			๒		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	๒.๑๑	๓.๗๘+๔.๑๗	๓.๙๗	๓.๙๗
			๒		
* ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	๑.๖๗	๑X๕	๑.๖๗	๑.๖๗ *
			๓		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ พันธกิจอื่นอย่างน้อย ๑ ด้าน	ผลลัพธ์	๕.๐๐	๒๔X๑๐๐ ๓๘	ร้อยละ ๖๓.๑๖	๕.๐๐ *
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
* ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ผลลัพธ์	๕.๐๐	$\frac{๒X๑๐๐}{๙}$	๒๒.๒๒	๕.๐๐ *
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ	๕.๐๐	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ผลลัพธ์	๓.๔๕	$\frac{๑๔X๑๐๐}{๒๙}$	ร้อยละ ๔๘.๒๘	๓.๔๕ *
เฉลี่ยรวมตามเกณฑ์ สกอ.		๔.๐๔	๔.๓๓ คะแนน		
เฉลี่ยรวม ตามเกณฑ์ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย		๓.๙๐	๔.๐๐ คะแนน		

หมายเหตุ : \* หมายถึงตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
ระยะปานกลาง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๖	๓.๗๘	๕.๐๐	-	๔.๒๗	การดำเนินงานระดับดี
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๓	๑.๖๓	๕.๐๐	๓.๙๗	๓.๕๓	การดำเนินงานระดับดี
๓. การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐		๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ ด้าน	๑๓	๓.๒๔	๕.๐๐	๓.๙๗	๔.๓๓	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน ๑๙ ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๘	๓.๗๘	๕.๐๐	๒.๕๐	๓.๗๖	การดำเนินงานระดับดี
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๔	๑.๖๓	๕.๐๐	๒.๘๒	๓.๐๗	การดำเนินงานพอใช้
๓. การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๓.๔๕	๔.๔๘	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ย ๕ ด้าน	๑๙	๓.๒๔	๕.๐๐	๓.๔๔	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		