



ฝ่ายวิชาการ
เลขที่ ๑๘๓๕
วันที่ 16 ก.ย. 2564
เวลา ๑๓.๓๐ น.
บันทึกข้อความ

แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา
เลขทะเบียน ๐๖๐
วันที่ ๑๖ ก.ย. ๖๔
เวลา ๑๓.๓๐ น.

ส่วนราชการ แผนงานประกันฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โทร. ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๔-๓๖ โทรสาร ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๔

ที่ อว ๐๖๕๕.๑๕/ วันที่ ๑๖ กันยายน ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา
๒๕๖๓

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
เลขที่รับ ๓๑๖๗
วันที่ ๑๖ ก.ย. ๒๕๖๔
เวลา ๑๓.๓๐ น.

ตามที่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศใช้นโยบายประกันคุณภาพการศึกษามาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๓ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐) และระดับคณะ ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยวิทยาลัยฯ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑๖ - ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔ และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ในวันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ ตามความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) โดยมีรายละเอียดผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๓ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๔) ดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

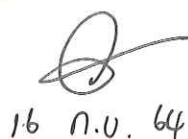


(นางสาวกริศจิชาก์ ชตช้อย)

หัวหน้าแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการ
เมื่อโปรดังจาก

๒๖-๙
๑๑ กย ๖๔


16 ก.ย. ๖4

หัวหน้าคณะทำงาน ๒1๐

ถาวร

16 ก.ย. ๖4

กมล


๑๖ ก.ย. ๖๔

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร					
	บช.	ยธ.	ฟฟ.	กจ.	รท.	สร.
องค์ประกอบที่ 1 ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.						
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ. 2558 ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ 5 ข้อ (ข้อ 1, 2, 3, 4, 10)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA						
เกณฑ์คุณภาพที่ 1 ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	2	2	3	2	2	2
เกณฑ์คุณภาพที่ 2 โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	2	3	3	2	3	3
เกณฑ์คุณภาพที่ 3 แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	2	3	3	3	3	3
เกณฑ์คุณภาพที่ 4 การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	2	3	3	2	3	2
เกณฑ์คุณภาพที่ 5 คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	3	3	3	2	2	2
เกณฑ์คุณภาพที่ 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)	3	3	3	2	2	2
เกณฑ์คุณภาพที่ 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	3	3	3	3	3	2
เกณฑ์คุณภาพที่ 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	2	2	2	2	2	2

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

ตารางที่ 1 แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
			ตัวหาร	(%หรือ สัดส่วน)	
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	3.99	15X100	31.91	3.99
			47		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	1.95	9X100	19.15	1.60
			47		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	5.00	<u>-14.13X100</u> 25	ร้อยละ - 56.52	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
* ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ผลลัพธ์	3.75	<u>5X100</u> 20	ร้อยละ 25.00	5.00 *
* ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่าน สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัย กำหนด	ผลลัพธ์	1.79	<u>0X100</u> 45	ร้อยละ 0.00	0.00 *
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	2.30	0.63+2.49	1.56	1.56
			2		

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	3.25	1.72+5.00	3.36	3.36
			2		
* ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	5.00	5X5	8.33	5.00 *
			3		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
* ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการ ที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจ อื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	ผลลัพธ์	5.00	<u>8X100</u> 12	ร้อยละ 66.67	5.00 *
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
* ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย 1 ด้าน	ผลลัพธ์	4.76	<u>3X100</u> 21	14.29	5.00 *
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ	5.00	-	7 ข้อ	5.00
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ	5.00	-	6 ข้อ	5.00
* ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ผลลัพธ์	3.57	<u>20X100</u> 30	ร้อยละ 66.67	4.76 *
เฉลี่ยรวมตามเกณฑ์ สกอ.		4.29	4.21 คะแนน		
เฉลี่ยรวม ตามเกณฑ์ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย		4.19	4.18 คะแนน		

หมายเหตุ : * หมายถึงตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ระยะปานกลาง 5 ปี (พ.ศ. 2561 – 2565)

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	6	3.53	5.00	ผ่าน	4.12	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	3	1.56	5.00	3.36	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและ ความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00		5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	13	3.04	5.00	3.36	4.21	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับพอใช้		

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	8	3.53	5.00	2.50	3.66	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	4	1.56	5.00	4.18	3.73	การดำเนินงานระดับดี
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	19	3.04	5.00	4.02	4.18	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับพอใช้	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		