



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2563  
(1 กรกฎาคม 2563 – 30 มิถุนายน 2564)

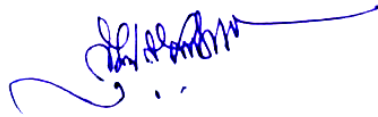
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน 30 สิงหาคม 2564

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์)



ลงนาม.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู)



ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)



ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ	11
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	13
ภาคผนวก	21

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2563 - 30 มิถุนายน 2564) เท่ากับ 4.21 คะแนน อยู่ในระดับดี และมีค่าคะแนน 5 องค์ประกอบ 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ที่ 4.18 คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมี รายละเอียดดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ **4.12** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ **3.66** ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก 15 คน คิดเป็นร้อยละ  $31.91 = 3.99$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 9 คน คิดเป็นร้อยละ  $19.15 = 1.60$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ร้อยละ  $-56.52 = 5.00$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมจำนวน

5 ผลงาน จากทั้งหมด จำนวน 20 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ  $25.00 = 5.00$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 มีร้อยละของผู้สอนที่สอบผ่านสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษที่มหาวิทยาลัยกำหนด อยู่ที่ร้อยละ 0.00  
= 0.00 คะแนน

#### มาตรฐานที่ 2 : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ **3.31** ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ **3.73** ผลการดำเนินงานระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยดำเนินการได้

6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ สายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภายใน

สถาบันจำนวน 103,000 บาท และภายนอกสถาบัน 100,000 รวมเป็นเงิน 203,000

= 7,518.52 บาท/คน ได้คะแนน 0.63 คะแนน, มีจำนวนเงินสนับสนุนสายสังคมศาสตร์จาก

ภายในสถาบัน จำนวน 45,000 บาท และภายนอกสถาบัน 166,800 บาท รวมเป็นเงิน

211,800 = 12,458.82 บาท/คน ได้คะแนน 2.49 คะแนน (ค่าคะแนน 1.56 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 22 เรื่อง แยกเป็นกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

และเทคโนโลยี จำนวน 10 เรื่อง ค่าคะแนน 1.72 และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จำนวน 12 เรื่อง ค่าคะแนน 5 คะแนน) คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 3.36

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 5 ผลงาน

= 5.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินการระดับดีมาก

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการจำนวน 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน อยู่ที่ร้อยละ 66.67 มีค่าคะแนน 5.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 4 : ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น อย่างน้อย 1 ด้าน อยู่ที่ร้อยละ 14.29 = 5.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน 19 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.92 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบันผลการดำเนินงาน 7 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อยู่ที่ร้อยละ 66.67 = 4.76 คะแนน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัยสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการรวมหน่วยงาน ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการ ในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงาน ระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงาน ระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงาน ระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		
		ตัวหาร				
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน				13 ตัวบ่งชี้	4.12	ผลการดำเนินงาน ระดับดี
				19 ตัวบ่งชี้	3.66	ผลการดำเนินงาน ระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ พ.ศ. 2558 (ข้อ1, 2, 3, 4, 10)			ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	3.99	15	X100	31.91	3.99	ระดับดี
		47				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	1.95	9	X100	19.15	1.60	ต้องปรับปรุง
		47				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5.00	-14.13	X100	-56.52	5.00	ดีมาก
		25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละ ของนวัตกรรมหรืองาน สร้างสรรค์ของผู้เรียน สู่การนำไปใช้ประโยชน์ ต่อสังคม	3.75	5	X100	ร้อยละ 25	5.00	ดีมาก
		20				

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน				0.00-1.50	การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	1.51-2.50	การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง
		ตัวหาร				2.51-3.50	การดำเนินงาน ระดับพอใช้
						3.51-4.50	การดำเนินงาน ระดับดี
						4.51-5.00	การดำเนินงาน ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละ ของผู้สอนที่สอบผ่าน สมรรถนะด้าน ภาษาอังกฤษที่ มหาวิทยาลัยกำหนด	1.79	0	X100	ร้อยละ 0.00	0.00		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		45					
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				13 ตัวบ่งชี้	3.31	ผลการดำเนินงาน ระดับพอใช้	
				19 ตัวบ่งชี้	3.73	ผลการดำเนินงาน ระดับดี	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ และกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	2.30	203,000 (สายวิทยฯ)	7,518.52		1.56		ต้องปรับปรุง
		27					
		211,800 (สายสังคมฯ)	12,458.82				
		17					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3.25	3.00 (สายวิทยฯ)	X100	1.72	3.36	ระดับพอใช้	
		29					
		3.60 (สายสังคมฯ)	X100	5.00			
		18					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวน ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ ประโยชน์เพิ่มขึ้น	5.00	5	X5	8.33	5.00	ดีมาก	
		3					



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	0.00-1.50
		ตัวตั้ง  ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	0.00-1.50		
						การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน
						1.51-2.50
						การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง
						2.51-3.50
						การดำเนินงาน ระดับพอใช้
						3.51-4.50
						การดำเนินงาน ระดับดี
						4.51-5.00
						การดำเนินงาน ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
				19 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่ สังคม	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละ ผลงานบริการวิชาการ ที่บูรณาการกับการ เรียนการสอนและ พันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน	5.00	8	X100	66.67	5.00	ดีมาก
		12				
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
				19 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละ ของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณา การกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	4.76	3	X100	14.29	5.00	ดีมาก
		21				

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	0.00-1.50
		ตัวตั้ง  ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน
						การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง
						การดำเนินงาน ระดับพอใช้
						การดำเนินงาน ระดับดี
						การดำเนินงาน ระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
				19 ตัวบ่งชี้	4.92	ผลการดำเนินงาน ระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	5.00	มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	5.00	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	3.57	20	X100	66.67	4.76	ดีมาก
		30				
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)					4.21	ผลการดำเนินงาน ระดับดี
19 ตัวบ่งชี้					4.18	ผลการดำเนินงาน ระดับดี

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	6	3.53	5.00	ผ่าน	4.12	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	3	1.56	5.00	3.36	3.31	การดำเนินงานระดับพอใช้
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	13	3.04	5.00	3.36	4.21	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานพอใช้		

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 19 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	8	3.53	5.00	2.50	3.66	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	4	1.56	5.00	4.18	3.73	การดำเนินงานระดับดี
3. การบริการวิชาการ	2		5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.76	4.92	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 องค์ประกอบ	19	3.04	5.00	4.02	4.18	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานพอใช้	การดำเนินงานดีมาก	การดำเนินงานดี		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

1. การสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<p>1. อาจารย์และสายสนับสนุนให้ความร่วมมือ มีความสุขในการทำหน้าที่ โดยเฉพาะในสถานการณ์โรค Covid-19 ปฏิบัติงาน Work Form Home Onsite และ Online วิทยาลัยฯ ต้องสร้างความเข้าใจในวิธีการปฏิบัติทำงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผลไม่ต่างจากเดิม ส่วนการประชุมก็เน้นเวลาในราชการ นอกเหนือจากเรื่องสำคัญเร่งด่วนก็ใช้การประชุมนอกเวลาประชุม ประสานงานทางสื่อ Online</p> <p>2. ในสถานการณ์โรคระบาดมอบหมายให้หัวหน้างาน รองผู้บริหารพิจารณาบุคคลใด ตำแหน่งปฏิบัติงานแบบใด จะที่สำนักงานหรือที่บ้านก็วัน แต่อย่างไรก็ตามงานสำคัญจะมีสายสนับสนุนประจำสามารถติดต่อประสานงานได้ ส่วนการกำกับติดตามงานด้านต่างๆ ทั้งในส่วนของสำนักงานและสาขาวิชาจะใช้ออนไลน์และโทรศัพท์เป็นหลัก</p> <p>3. สนับสนุนทุนให้นักศึกษาที่มีความเดือดร้อน เช่น มหาวิทยาลัย-วิทยาลัยสนับสนุนทุนฝ่ายละครึ่ง (ทุนละ 5000 บาท) กองทุนการไฟฟ้า ทุนของโรงงานแยกแก๊ส (ทุนต่อเนื่อง) ทุนจากศิษย์เก่า</p> <p>4. ในช่วงที่อาจารย์สอนออนไลน์ หรือ Work Form Home ถ้าอาจารย์ประสงค์ใช้ห้องปฏิบัติประกอบการสอนออนไลน์ สามารถขออนุญาตใช้วิทยาลัยพร้อมให้การสนับสนุน</p> <p>5. มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้คณะ/วิทยาลัยพึ่งตนเอง โดยใช้ศักยภาพของคณะ/วิทยาลัย สำหรับวิทยาลัยจะเน้นการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ จัดให้มีศูนย์ฝึกอบรมปรับอาคารเป็นแหล่งปฏิบัติการ ทำงานร่วมกับองค์กรเอกชน เช่น วิทยาลัยฯทำสัญญาความร่วมมือกับการปิโตรเลียมแห่งประเทศไทย(ปตท.) จัดตั้งเกษตรสมัยใหม่ (Smart Farm) โดย ปตท.ลงทุนทั้งหมดเพื่อใช้เป็นแหล่งวิชาการ การสร้างรายได้ด้านการเกษตรแก่ชุมชน แก่อาจารย์-นักศึกษา เมื่อถึงระยะเวลาหนึ่งตามสัญญาก็จะมอบให้วิทยาลัยดำเนินการต่อไป</p>	<p>1. วิทยาลัยกำลังดำเนินการให้เกิดกิจกรรมเยี่ยมบ้านด้วย ระบบออนไลน์ เพื่อให้อาจารย์ผู้ปกครอง และนักศึกษาได้พูดคุยปรึกษาหารือ เน้นหานักศึกษาที่มีความเดือดร้อนจริงๆ ไม่สามารถเรียนออนไลน์ ขาดอุปกรณ์ เครือข่ายซึ่งมหาวิทยาลัยได้มอบหมายให้ทุกคณะ/วิทยาลัยดำเนินการ</p> <p>2. วิทยาลัยฯ มีภาระหนักในการบริหารจัดการ หารายได้เพื่อให้การบริหารงานตามพันธกิจทุกด้านเกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล เพราะงบประมาณจากรัฐบาลลดลงต่อเนื่อง ต่อไปรัฐคงสนับสนุนแต่เงินเดือน ซึ่งมีความจำเป็น ต้องสร้างความตระหนัก รับรู้และเข้าใจต่อบุคลากร</p>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

## 2. การสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การประสานงานกับผู้บริหาร เจ้าหน้าที่สนับสนุน การเรียนการสอนมีหลากหลายช่องทาง สะดวก แต่บางกิจกรรมบางเวลาอาจจะมีปัญหาบ้าง เช่น อุปกรณ์ สื่อ สัญญาณเครือข่าย หรือการประชุมนอกเวลาอาจจะกระทบทำภารกิจส่วนตัว</li> <li>2. มหาวิทยาลัย วิทยาลัยมีสวัสดิการแก่อาจารย์ มีทุนให้นักศึกษา ลดค่าเล่าเรียน หรือ ผ่อนผันการจ่ายค่าลงทะเบียนเรียน</li> <li>3. การเรียนการสอนออนไลน์ในรายวิชาทฤษฎี/บรรยาย ไม่มีปัญหา แต่รายวิชาปฏิบัติที่ต้องใช้ทักษะขั้นสูง การหองปฏิบัติการทำให้นักศึกษาได้พัฒนาไม่เต็มศักยภาพ อาจจะต้องมีการจัดอบรมเสริมให้กับนักศึกษา อาจารย์ต้องเรียนรู้หาวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน จัดหาสื่อนวัตกรรม โปรแกรมสำเร็จรูปที่จะให้นักศึกษาได้เรียนรู้ ได้พัฒนาทักษะปฏิบัติหาวิธีการวัดผลประเมินผลที่เที่ยงตรงเชื่อถือได้</li> <li>4. การประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA สาขาวิชาก็ได้พยายามเรียนรู้และปฏิบัติตามรายละเอียดของเกณฑ์ประเมิน ในปี 2563 หลักสูตรส่วนมากได้ระดับคะแนน 3 ซึ่งในปีต่อไปคิดว่าน่าจะพัฒนาดีขึ้น ซึ่งในการประเมินคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ฝ่ายประกันคุณภาพได้ให้ความดูแลช่วยเหลือ ร่วมเตรียมการและดำเนินการกับสาขาวิชา</li> </ol>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การฝึกงาน สหกิจมีปัญหา ต้องสร้างข้อตกลง มาตรการร่วมกันกับสถานประกอบการ บางสถานประกอบการกำหนดเงื่อนไขการฉีดวัคซีน เงื่อนไขการกักตัวก่อนฝึกงาน/สหกิจ ดังนั้นวิทยาลัยต้องดำเนินการให้นักศึกษาได้ฉีดวัคซีนครบ 2 เข็ม ก่อนออกฝึกงาน/สหกิจในสถานประกอบการ</li> </ol>	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>2. สื่อ นวัตกรรม โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้บางช่วงเวลามีปัญหา เช่นชำรุด ไม่ชัดเจน ขาดหายเป็นช่วงๆ ด้วยปัญหาของสัญญาณเครือข่าย</li> <li>3. อาจารย์มีปัญหาบ้างในการเรียนการสอนออนไลน์ เนื่องจากมีภารกิจด้านอื่นที่ต้องปฏิบัติเช่น งานวิจัย งานบริการวิชาการ เป็นต้น</li> <li>4. การวิจัยไม่สามารถลงพื้นที่ปฏิบัติการวิจัยได้ โดยเฉพาะในพื้นที่สีแดงที่เสี่ยงกับการแพร่ระบาดของโรค จำเป็นต้องมีการขยายเวลา ซึ่งวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย แหล่งทุนภายนอก ก็ยืดหยุ่นให้มีการขยายเวลา ตามความเหมาะสม การเก็บข้อมูลในพื้นที่มีการแก้ปัญหา เช่น การแนะนำให้กลุ่มเป้าหมาย กลุ่มตัวอย่าง ใช้ Line Meeting</li> <li>5. การบริการวิชาการแก่สังคม ก็พยายามเปลี่ยนรูปแบบการจัด แต่รายได้ลดลง โดยงดโครงการที่ต้องใช้การ Onsite</li> <li>6. การ Work Form Home ของสายสนับสนุนบางคน บางงาน บางช่วงมี การ Off Line ทำให้ไม่สามารถประสานงานได้ สำหรับสายสนับสนุนที่ต้องรับผิดชอบงาน 3 สาขาวิชาน่าเห็นใจมากช่วงแรกมีปัญหาบ้างในการเตรียมการ ในการดำเนินงาน ในการแก้ปัญหาให้กับอาจารย์แต่ละ สาขาวิชา</li> </ol>	-

### 3. การสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ความมุ่งมั่น ทุ่มเท ในการบริหารงานของ ผอ. ทำให้วิทยาลัยมีการพัฒนางานอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งงานวิจัย และนวัตกรรม ในการพัฒนาชุมชน</li> <li>2. อาจารย์มีโอกาสในการทำงานกับเครือข่ายต่างๆ ทำให้เกิดการพัฒนาดีทั้งส่วนของอาจารย์และชุมชน</li> </ol>	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การแก้ไขปัญหาระบบไฟฟ้า ควรจะเป็นการแก้ปัญหาทั้งระบบให้สามารถแก้ปัญหาได้อย่างสมบูรณ์ และประหยัดงบประมาณที่ต้องช่วยเพื่อแก้ปัญหารายย่อยที่มีความถี่การเกิดปัญหาค่อนข้างมาก</li> </ol>	-

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
2. ปรับปรุงห้องเรียนให้มีความพร้อมต่อการเรียนการสอนทั้งเก้าอี้ โต๊ะเรียน อุปกรณ์โสต คอมพิวเตอร์ 3. การปรับปรุงสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย ด้านความปลอดภัย จากบุคคลภายนอก สวัสดิการที่จอดรถสำหรับบุคลากรและนักศึกษา การแบ่งโซนของพื้นที่การจัดภูมิทัศน์ที่เหมาะสมรอบวิทยาลัย เช่น ฐานพระ 4. การวางท่อและระบบน้ำควรปรับปรุงให้สอดคล้องกับน้ำประปาในปัจจุบันเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด 5. ระบบอินเทอร์เน็ต ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และเท่าเทียมกันทุกวิทยาเขต 6. วิทยาลัยควรมีห้องเรียนออนไลน์ที่มีความพร้อมด้านเทคโนโลยี เพื่อให้บริการแก่อาจารย์ผู้สอน	-

#### 4. การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนในการปฏิบัติงานและการพัฒนาตนเองเพื่อกำหนดตำแหน่งงาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรปรับปรุงสัญญาณอินเทอร์เน็ตเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน 2. ปรับปรุงระบบไฟฟ้า 3. ทุกสาขาควรร่วมแรงร่วมใจในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา	-

#### 5. การสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ในภาพรวม นักศึกษามีความพึงพอใจในการดูแลนักศึกษาในทุกๆ ด้าน วิทยาลัยได้แก้ปัญหาที่เคยมีมาก่อนให้ดีขึ้น เช่น ระบบประปา เป็นต้น	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มจำนวนคอมพิวเตอร์ให้เพียงพอต่อนักศึกษาในชั้นเรียน 2. ควรปรับปรุงสภาพหอพัก เมื่อฝนหนักลมแรง น้ำฝนรั่วซึมเข้าไปในห้องพัก 3. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ของวิทยาลัยให้สวยงามมากขึ้น 4. ควรปรับปรุงระบบไฟฟ้าเพื่อแก้ปัญหาไฟฟ้าดับบ่อย	-



#### 6. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ในภาพรวมมีความพึงพอใจ และมีความรักผูกพันต่อวิทยาลัย มีความรู้ทักษะเพียงพอต่อการประกอบอาชีพ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. วิทยาลัยควรดำเนินการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่าและทำกิจกรรมอย่างเข้มแข็งต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อวิทยาลัย ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน	-

#### 7. การสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. ในภาพรวมผู้ใช้บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อบัณฑิตที่เข้าไปทำงานว่ามีความรับผิดชอบ ขยันสู้งาน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. วิทยาลัยควรมีหาแนวทางวิธีการให้บัณฑิตมีความเชื่อมั่น มั่นใจในตัวเอง กล้าตัดสินใจให้มากขึ้น	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหน่วยงาน

**มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. การบริการและกิจกรรมนักศึกษาดำเนินการได้ดีมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. วางแผนการแก้ปัญหาสัดส่วนของจำนวนนักศึกษาต่ออาจารย์ให้เหมาะสม 2. ควรพัฒนาระบบการเรียนการสอนแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง	

**มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คณะมีผลงานวิจัย นวัตกรรมที่ดำเนินการแล้วเสร็จและนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมได้อย่างเป็นรูปธรรม	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกให้มีจำนวนมากขึ้น	1. การวิเคราะห์ประเด็นปัญหาที่เกิดจากการไม่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยทั้งจากหน่วยงานภายในและภายนอกเพื่อนำข้อมูลวิเคราะห์ได้มาใช้ในการแก้ปัญหาจากการไม่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย

**มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ**

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีการบริหารจัดการการบริการวิชาการได้ดีมาก มีโครงการที่ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	1. ควรมีการประเมินเพื่อพัฒนาโครงการให้คงประสิทธิภาพ และเพิ่มงบประมาณการสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

#### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยมีแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม แผนปฏิบัติการโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ สนับสนุน มีการกำกับติดตามรายงานผล นำผลการประเมินไปปรับปรุงกิจกรรมชัดเจน เห็นความเชื่อมโยงของการดำเนินการปี 2562-2564</li> <li>2. การรายงานผลโครงการ/กิจกรรมการการะบุการบูรณาการกับการเรียนการสอน กิจกรรมนักศึกษา การวิจัย</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การบูรณาการควรนำผลการจัดโครงการ/กิจกรรมศิลปะและวัฒนธรรมไปใช้กับงานบริการวิชาการเพื่อเสริมความแข็งแกร่งชุมชนสร้างรายได้</li> </ol>
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

#### มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. วิทยาลัยมีการวิเคราะห์ข้อมูลทางการเงินที่ต้นทุนค่าใช้จ่ายตัวหัวของนักศึกษา สัดส่วนค่าใช้จ่ายด้านต่างๆ ชัดเจน</li> <li>2. มีแผนบริหารความเสี่ยง ระบุปัจจัย ระดับความเสี่ยงในแต่ละด้าน</li> <li>3. ผู้บริหารเป็นผู้มีความรู้ความสามารถและประสบการณ์ มีภาวะผู้นำ สามารถบริหารตามหลักธรรมาภิบาล ครบถ้วน มีความรับผิดชอบ ความโปร่งใสให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วม มุ่งมั่นในการพัฒนาทำให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล</li> <li>4. มีแผนการพัฒนาคูคลาการและสายสนับสนุน มีการติดตาม รายงานผลการพัฒนาชัดเจน</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. หาแนวทางพัฒนางานด้านต่างๆ เพื่อลดความเสี่ยงระดับสูง เช่น จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้า คุณสมบัติคอมพิวเตอร์ที่ยังไม่รองรับความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี ระบบไฟฟ้าขัดข้อง การรายงานการเงินล่าช้า อีกทั้งลดความเสี่ยงที่อยู่ระดับปานกลางให้ลดลงอีกเพื่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานตามเป้าหมาย</li> <li>2. วิทยาลัยต้องดำเนินการพัฒนาตามตัวชี้วัดที่ยังไม่สามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมาย โดยเฉพาะตัวชี้วัดที่ยังไม่ได้ดำเนินการหรือดำเนินการแต่ไม่มีผลงาน เช่น นวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของนักศึกษาที่นำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคม สมรรถนะทางด้านเทคโนโลยีดิจิทัลของนักศึกษา นวัตกรรมที่สร้างคุณค่าต่อมรดกวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม นวัตกรรมตามองค์ประกอบของ Green Campus นวัตกรรมการให้บริการด้านเทคโนโลยี จำนวนผู้เรียนตามแผน สมรรถนะภาษาอังกฤษของนักศึกษาและอาจารย์ สายสนับสนุน เงินทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</li> </ol>

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<p>1. คุณภาพหลักสูตรแม้ว่าจะมีการกำกับให้เป็นไปตามมาตรฐาน แต่เมื่อประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA มีหลักสูตร 5 หลักสูตร(ร้อยละ 66.67) คุณภาพไม่เพียงพอแต่มีโอกาสนำให้มีคุณภาพตามเกณฑ์ได้ (ระดับคะแนน 3) มีเพียง 1หลักสูตรมีคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์(ระดับคะแนน 4)</p>	<p>1. ประธานหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตรต้องหาทางพัฒนาหลักสูตรให้เกิดคุณภาพระดับ 4 โดยการศึกษา ทำความเข้าใจ และพัฒนาตามเกณฑ์ 15 ด้านในแต่ละตัวชี้วัดย่อยด้วยระดับคะแนน 7 ระดับ</p>

# ภาคผนวก

**กำหนดการ**  
**การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓**  
**วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**  
**(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)**

วันจันทร์ที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๖.๓๐ น.

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	<b>ผู้อำนวยการ :</b> กล่าวเปิดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพ โดย ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญทัย ใจเปี่ยม
	<b>ประธานคณะกรรมการประเมินฯ :</b> ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และ รายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ
๐๙.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	<b>หัวหน้าแผนกงานประกันฯ :</b> รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	- พักรกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๔๐ น.	- ตรวจประเมิน/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๔๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ต่อวิทยาลัยฯ

**หมายเหตุ :** หัวหน้าแผนกงานประกันฯ ดำเนินการจัดประชุมออนไลน์

กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจ  
ประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๒๒๐/ ๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ  
การจัดการ ในระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพ การศึกษาที่สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่าสถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม – ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงขอแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

**๑. คณะกรรมการอำนวยการ**

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๔	คณบดีทุกท่าน	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัยทุกท่าน	กรรมการ
๑.๖	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนา  
ดำเนินงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือ  
ว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนา  
คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับ  
ผลการประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมิน...



๒. ผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์บังกช กมลเปรม	ม.นราธิวาสราชนครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ถวัลย์วัฒน์ ศุภผลกุลนันท์	ม.สงขลานครินทร์	กรรมการ
๓. อาจารย์สุมาลี กรดกวงกัน	ม.นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์สราวุธ จิตงาม	ม.สงขลานครินทร์	ประธานกรรมการ
๒. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปฐพี มะยะเฉียว	ม.นราธิวาสราชนครินทร์	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ภริศศักดิ์ ชดช้อย	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา	มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์กรกนก อุลชลเขต	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์จตุพร ฮกหา	ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์	คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์วล	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๖. อาจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๗. อาจารย์เมธาพร มีเดช	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จิราพร คงรอด	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์อภิรักษ์ เอื้ออังกูร	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์น้ำฝน จันทน์วล	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์	มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์จิราพร คงรอด	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา	คณะศิลปศาสตร์ มทร.ศรีวิชัย	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์อภิรักษ์ เอื้ออังกูร	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์เมธาพร มีเดช	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์วรางคณา กัมปาน	สถาบันพระจอมเกล้าฯ	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ธัญญรัตน์ น้อมพลกรัง	ม.พระจอมเกล้าฯ	กรรมการ
๓. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค์	มหาวิทยาลัยทักษิณ	กรรมการและเลขานุการ
๔. อาจารย์ภริศศักดิ์ ชดช้อย	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๕. อาจารย์อภิรักษ์ เอื้ออังกูร	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน
๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	ว.เทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย	ผู้ฝึกประสบการณ์ประเมิน

/อำนาจหน้าที่...



## อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพสำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |                               |             |                                   |
|-------------------------------|-------------|-----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย | ใจเปี่ยม    | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ              |
| ๒. อาจารย์วาทิตา              | จันทร์ภักษ์ | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์กมลนันท์            | ชีวันนาโชติ | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารฯ         |
| ๔. อาจารย์สุพัสชา             | คงเมือง     | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๕. นางสาวเนตรลดา              | ละอองทอง    | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ        |
| ๖. อาจารย์ภริศห์ซาร์          | ชดช้อย      | หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพฯ       |
| ๗. นางสาวมิตยาภรณ์            | ศรีใส       | เจ้าหน้าที่แผนกงานประกันคุณภาพฯ   |

#### ๑) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจประเมินวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                              |            |                                |
|------------------------------|------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์เสาวคนธ์           | ชูบัว      | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ        |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล             | กรรมแต่ง   | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์พิมพ์พิศา          | พรหมมา     | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ | สุจเสน     | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์นิตยา              | หัตถ์เทียม | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์อาภรณ์             | แก้วทนต์   | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์            | แซ่เตี่ยว  | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

#### ๒) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจประเมินวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |                            |             |                                |
|----------------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์สุพร             | ฤทธิภักดี   | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม            |
| ๒. อาจารย์ดวงกมล           | กรรมแต่ง    | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป         |
| ๓. อาจารย์ทักษกร           | พรบุญญานนท์ | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ | บัวทองเกื้อ | อาจารย์                        |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา  | กาญจนกุล    | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์นภดล             | ศรีภักดี    | อาจารย์                        |
| ๗. อาจารย์ประสาร           | จิตรเพ็ชร   | อาจารย์                        |
| ๘. อาจารย์ชูเกียรติ        | ชูสกุล      | อาจารย์                        |
| ๙. อาจารย์ดุสิต            | ชูพันธ์     | อาจารย์                        |
| ๑๐. อาจารย์ชัยวัฒน์        | ใหญ่บงก     | อาจารย์                        |
| ๑๑. อาจารย์ปิยะพงศ์        | สุวรรณโณ    | อาจารย์                        |
| ๑๒. นางสาวอริยธิดา         | มานพศิลป์   | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

/๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า...

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์อภิรักษ์	จันทร์ทอง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญ์	สุนทรวงศ์	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	อาจารย์
๖. อาจารย์ไพโรจน์	แสงอำไพ	อาจารย์
๗. อาจารย์สันติ	การิสันต์	อาจารย์
๘. อาจารย์สันติพงษ์	คงแก้ว	อาจารย์
๙. นางสาวอริยดา	มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๔) สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์พิมพ์พรณ	จิตนุพงศ์	อาจารย์
๖. อาจารย์เมธาพร	มีเดช	อาจารย์
๗. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เดียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๕) สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๔. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	อาจารย์
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	อาจารย์
๖. อาจารย์นาถนลิน	สีเขียว	อาจารย์
๗. อาจารย์ณวัฒน์	สีพุทธสุข	อาจารย์
๘. นายศุภณัฐ	พรหมศิริ	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๖) สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔**

๑. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๒. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๓. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์
๔. อาจารย์อารีรัตน์	ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์ยวีร์	ยังยืน	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์	แซ่เดียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

/๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์...

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบวันที่ ๑๖ สิงหาคม ๒๕๖๔**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายปิยชนน์	แก้วปักษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวสายชล	ชนแดง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพุดิพงศ์	นารถพจนานนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาววิภาวรรณ	ปานหงษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายศรัณย์ภัทร	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวภาณีพัทธ์	แก้วพิชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายศิวกร	ขุนชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวชฎาภา	ขุนหนู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธัญญารัตน์	จินทการ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวขวัญฤทัย	เกียรติศักดิ์	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นางณัฐภัทร	พงศ์นาถวัฒน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวนิศารัตน์	แซ่หลี่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายพิเนต	อินทรสมบัติ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวรวีสร่า	สุทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวสิริพรรณ	หวังอิน	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๒. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบวันที่ ๑๗ สิงหาคม ๒๕๖๔**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายณัฐพล	พิสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายคมกฤช	ราชประดิษฐ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายปิยะวุฒิ	ปัทมดิลก	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นายภัทรพงศ์	พรหมเพ็ญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวธีรนาฏ	เวียงอินทร์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวมณฑิยา	ปานเนียม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายธวัชชัย	ทิพย์แก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายวชิระ	ชันภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาววรรณวิศา	ไชยภักดี	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. อาจารย์กัลยารัตน์	เพชรศิริ	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๓. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบวันที่ ๑๘ สิงหาคม ๒๕๖๔**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายชูศักดิ์	แสนเสนา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวกมลพรรณ	มีเดช	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๔. นางสาวเกตนันนิภา...



๔. นางสาวเกศณีนิกา	นทีนาถ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวอรอุมา	อุ้ยจรัส	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</b>		
๑. นายศิริโชค	หนูโย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกฤษณา	บุรียักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายเฉลิมพล	เสนเรือง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายทรงเกียรติ	จิโสะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. ว่าที่ร้อยตรีเฉลิม	มินสิน	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b>		
๑. นายจำนาน	คำคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายจาฤทธิ	เกื้อเม่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายอานนท์	แก้วคงสุข	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายศรชัย	จันทร์กลับ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายธนกฤต	ระเปียบดี	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๔. สาขาวิชาการจัดการ ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๖๔**

<b>๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน</b>		
๑. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวพลอยไพลิน	ชวนลิ้ม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวฐานิตา	สกุลรัตน์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวอติตยา	สุทธิช่วย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางสาวธมลวรรณ	พิศพรรณ	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า</b>		
๑. นายราเชนทร์	พิมพ์นนท์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวกรวี	ขนอม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวหนึ่งฤดี	ปานแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวโสภิตา	แก้วชุม	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกิตติพร	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์
<b>๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ</b>		
๑. นายธวัชพงศ์	เพชรลาย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอรภาควี	ใจแก้ว	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางวรพร	น้อยลัทธิ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวธนา	เชาวนปรีชา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายโสภณ	อักษรคง	ผู้รับการสัมภาษณ์

**๕. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๔**

<b>๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน</b>		
๑. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอุทุมพร	ขวัญนาค	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวปาริฉัตร	จิตรมั่ง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นายจิรพัส	อันเจริญ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายกฤษฎา	ทองใหญ่	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |           |                   |
|------------------|-----------|-------------------|
| ๑. นางสาวมัทธนา  | ประโยชน์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวเจนจิรา | คุ้มเอียด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                   |            |                   |
|-------------------|------------|-------------------|
| ๑. นายรัตนะ       | ภาสมบูรณ์  | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวพัชรนาภา | วงศ์วรชาติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๖. สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตรวจสอบวันที่ ๒๔ สิงหาคม ๒๕๖๔

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

- |              |           |                   |
|--------------|-----------|-------------------|
| ๑. นายนาวัน  | เพชรชู    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายพศิน   | เมืองเกิด | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นายภวินท์ | ศรีสุธรรม | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |                  |             |                   |
|------------------|-------------|-------------------|
| ๑. นายวงศ์ตะวัน  | สุขสานต์    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางสาวณัฐธิดา | เม่งห้อง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวณัฐธพร  | สมล้ำ       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๔. นางสาวปติพร   | เสื่อทอง    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๕. นางสาวชญาณิศ  | นวลประดิษฐ์ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

- |                 |              |                   |
|-----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางเพชรรัตน์ | ศรีนวล       | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นางชนิดา     | ศิริสุนทร    | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๓. นางสาวมณฑนา  | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบวันที่ ๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๔

- |  |                              |                     |
|--|------------------------------|---------------------|
| ๑. รองศาสตราจารย์สุเทพ สันติวรานนท์    | มหาวิทยาลัยหาดใหญ่           | ประธานกรรมการ       |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู | คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๓. อาจารย์ปรีชา ชัยกุล                 | วิทยาลัยรัตภูมิ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการ             |
| ๔. อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์            | คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด

/๓. จัดทำรายงาน...

๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่  
รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มายังงานประกันคุณภาพ  
สำนักงานอธิการบดี

๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๓

## ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย	ใจเปี่ยม	ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์วาจิศา	จันทร์ภักษ์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์กมลนันท์	ชีวันนาโชติ	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์สุพัสชา	คงเมือง	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๕. นางสาวเนตรลดา	ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๖. นางสาวมนวรรณ	โล๊ะหวั่ง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๗. นายณรุต	ผลศิริ	หัวหน้างานบริหารและวางแผน
๘. นางสาวหยด	ดวงหวั่ง	หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
๙. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๑๐. อาจารย์สุพร	ฤทธิภักดี	หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๑๑. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ	กันเที่ยง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
๑๔. อาจารย์มรกต	การดี	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
๑๕. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
๑๖. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการโรงแรมฯ
๑๗. อาจารย์อภิรักษ์	จันทร์ทอง	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๑๘. อาจารย์ทักษกร	พรบุญญานนท์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๑๙. อาจารย์กฤษศชา	ชดช้อย	หัวหน้าแผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา
๒๐. อาจารย์น้ำฝน	จันทร์นวล	หัวหน้าแผนกงานบริการวิชาการ
๒๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม	ลักษณะสกุล	หัวหน้างานแผนกงานวิจัยและพัฒนา
๒๒. อาจารย์ปริญญาภรณ์	เจริญโรจนปรีชา	หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
๒๓. นางสาวศิริทรัพย์	คล้ายโพธิ์	เจ้าหน้าที่
๒๔. นางสาวกัญญารัตน์	บัวสิน	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางสาวมิตยาภรณ์	ศรีใส	เจ้าหน้าที่
๒๖. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางรัชฎา	โยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๘. นายไฉน	วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๙. นางเกษรา	พูลคุ้ม	เจ้าหน้าที่
๓๐. นางสาวศิริขวัญ	ศรีนวล	เจ้าหน้าที่
๓๑. นางสาวมัญชรี	ศรีจำลอง	เจ้าหน้าที่
๓๒. นายเข้มมนต์	ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๓๓. นางนันทยา	ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่

## อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่ปฏิบัติอยู่
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มประธานหลักสูตร

๑. อาจารย์กมลนันท์	ชีวิรัตน์โชติ	ประธานหลักสูตร
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยณัฐ	บัวทองเกื้อ	ประธานหลักสูตร
๓. อาจารย์สันติ	การิสันต์	ประธานหลักสูตร
๔. อาจารย์พิมพ์พรรณ	จิตนพงค์	ประธานหลักสูตร
๕. อาจารย์จุฑามาศ	พรหมมา	ประธานหลักสูตร
๖. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	ประธานหลักสูตร

#### ๒) กลุ่มอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

๑. อาจารย์พิมพ์พิศา	พรหมมา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๒. อาจารย์ทักษิณ	พรบุญญานนท์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. อาจารย์อภิรักษ์	จันทร์ทอง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาคยา	ชูพันธ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. อาจารย์กฤตชญา	เทพสุวิงค์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๖. อาจารย์มรกต	การดี	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

#### ๓) กลุ่มอาจารย์ผู้สอน

๑. อาจารย์สุพร	ฤทธิศักดิ์	อาจารย์ผู้สอน
๒. อาจารย์เสาวคนธ์	ชูบัว	อาจารย์ผู้สอน
๓. อาจารย์ดวงกมล	กรรมแต่ง	อาจารย์ผู้สอน

#### ๔) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวนวรรณ	โล๊ะหวัง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นางสาวอริยดา	มานพิศลิป	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นางสาวนพวรรณ	ทองบุญชู	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางจิรวรรณ	สุดใจใหม่	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นางนันทยา	ใจรักษ์	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นางสาวปรานค์ทิพย์	พุทธสุภา	ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๕) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายปิยชนม์	แก้วปึกษา	ผู้รับการสัมภาษณ์
๒. นายณัฐพล	พิสันเทียะ	ผู้รับการสัมภาษณ์
๓. นายนพดล	มีชัย	ผู้รับการสัมภาษณ์
๔. นางสาวนันทนา	ทองเกลี้ยง	ผู้รับการสัมภาษณ์
๕. นายภัทร	คำรณฤทธิศร	ผู้รับการสัมภาษณ์
๖. นายนาวิน	เพชรชู	ผู้รับการสัมภาษณ์

/๖. กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา...



๖) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

- |               |         |                   |
|---------------|---------|-------------------|
| ๑. นายอานนท์  | ทองน้อย | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายศิริโชค | หนูโย   | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

๗) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

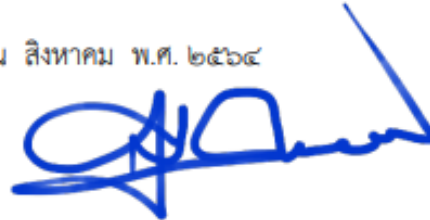
- |                |              |                   |
|----------------|--------------|-------------------|
| ๑. นางสาวมณฑนา | ไกรศรีสมบัติ | ผู้รับการสัมภาษณ์ |
| ๒. นายจำนาน    | คำคง         | ผู้รับการสัมภาษณ์ |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔

สั่ง ณ วันที่ ๒ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(ศาสตราจารย์สุวัจน์ ธีรุต)

อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
วันจันทร์ที่ 30 สิงหาคม 2564

**คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563**

รศ.สุเทพ สันติวรานนท์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่	อาจารย์ปรีชา ชัยกุล วิทยาลัยครุภูมิ มทร.ศรีวิชัย	ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มทร.ศรีวิชัย	อาจารย์ปรีศันย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย

**Participants (42)**

- 11-ramonit วิชาญเกียรติ (Guest)
- 11-สันติ กาศิลา (Guest)
- 22 - Thakakorn Pombunyanon (Guest)
- 22Apirun Chanthong (Guest)
- 99-สุกัญญา พรหมสี (Guest)
- Doungporn Somsuk (Guest)
- Doungporn Somsuk (Guest)
- PR RUTS Duangporn Ngansorn (Guest)
- Ronanut Phonhian (Guest)
- RUTS-ฉัตรพร ธิราช (Guest)
- ศุภกานต์ เก่งใจ (Guest)
- ปัทมาภา ขุนทราณี
- เนตรพรหม ไชยรัตน์ ๑๙1๓.1.7-1.8 (Guest)
- นพดล คำศรี (Guest)
- ๑๙13 กัญญาธิดา งามสิงห์ (Guest)
- ๑๙14-ปิ่นนที ศรีสุขเงิน (Guest)
- ๑๙14-ชานนถ ทุมมา (Guest)
- ๑๙13 โฉม วรณพรอภัย (Guest)
- ๑๙13 นภาพร ภาณุ (Guest)
- ๑๙13 อนุชิต ศรีจำเริญ (Guest)
- ๑๙13 สิริภิญญ์ ศรีวง (Guest)

**Participants (43)**

- 11-33-ฉัตรพร ธิราช (Guest)
- 11-สันติ กาศิลา (Guest)
- 22 - Thakakorn Pombunyanon (Guest)
- 22Apirun Chanthong (Guest)
- 99-สุกัญญา พรหมสี (Guest)
- Doungporn Somsuk (Guest)
- Doungporn Somsuk (Guest)
- PR RUTS Duangporn Ngansorn (Guest)
- Ronanut Phonhian (Guest)
- RUTS-ฉัตรพร ธิราช (Guest)
- ศุภกานต์ เก่งใจ (Guest)
- เนตรพรหม ไชยรัตน์ ๑๙1๓.1.7-1.8 (Guest)
- นพดล คำศรี (Guest)
- ๑๙13 กัญญาธิดา งามสิงห์ (Guest)
- ๑๙14-ปิ่นนที ศรีสุขเงิน (Guest)
- ๑๙14-ชานนถ ทุมมา (Guest)
- ๑๙13 โฉม วรณพรอภัย (Guest)
- ๑๙13 นภาพร ภาณุ (Guest)
- ๑๙13 อนุชิต ศรีจำเริญ (Guest)
- ๑๙13 สิริภิญญ์ ศรีวง (Guest)

