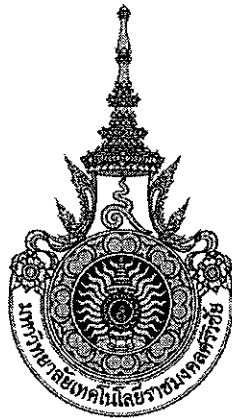


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

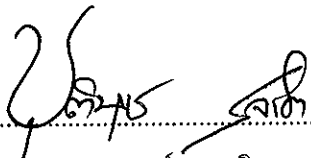
ชื่อหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย


วันที่ประเมิน ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิตรา เพ็ชรกิจ)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชุตินุช สุจริต)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์จุฬาลักษณ์ โรจนานุกุล)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๕
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๖
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๘
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๙

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษายในระดับหลักสูตร พบว่า ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๙ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๑๓ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๓๘ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๓๒ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. ผ่านตามเกณฑ์ในข้อ ๑ โดยหลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานดังนี้

- ๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรครบ ๕ คนตลอดระยะเวลาการจัดการศึกษา และทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- ๑.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญา โท ๔ คน และปริญญาเอก ๑ คน โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑ ท่าน
- ๑.๓ อาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิตะดับปริญญา โท ๔ คน และปริญญาเอก ๑ คน โดยอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิตรงและสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน และอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านมีผลงานวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังและอาจารย์ประจำหลักสูตรดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑ ท่าน
- ๑.๔ อาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตะดับปริญญา โท จำนวน ๑๐ คน คุณวุฒิตะดับปริญญาเอก จำนวน ๑ คน และมีอาจารย์ผู้สอนที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน ๒ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิในสาขาวิชาตรงหรือสัมพันธ์ ทั้งนี้หลักสูตรได้มีการกำหนดผู้สอนให้ตรงตามข้อกำหนดตามสภาวิชาชีพ

- ๑.๕ หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิตะดับอุดมศึกษาแห่งชาติข้อ ๑-๕

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษารวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. จัดแนะแนวเพื่อทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่องการวางแผนการเรียน การโอนย้ายสถานที่เรียน การเทียบโอนรายวิชา เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดของนักศึกษา
2. หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเติมจำนวนผู้สมัครเรียนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๓๒ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๔๑

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน ๑ ปี สืบมาจากบัณฑิตที่จบปีการศึกษา ๒๕๕๙ โดยบัณฑิตมีงานทำร้อยละ ๘๔.๖๒ มีคะแนนเฉลี่ย ๔.๒๓

จุดแข็ง

1. บัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. ควรมีการติดตามบัณฑิตของหลักสูตรหลังจากจบการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและสร้างเครือข่ายทั้งศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต

องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

จุดแข็ง

1. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษารวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริง
2. การแผนการศึกษา กำหนดให้นักศึกษาฝึกงาน ๒ ครั้ง เพื่อให้ นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

1. พัฒนาวิธีการคัดกรองนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาชีพวิศวกรรมโยธา
2. พัฒนากิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีประสิทธิผลเพิ่มสูงขึ้น
3. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาควรพัฒนาให้สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

ผลการประเมิน ๓.๓๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๘๙
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๒๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๒๐
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรร้อยละ ๔๔
- ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย
๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัย และส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๓๘ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานใน

ระดับ ๓

- ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ร้อยละ ๙๔.๔๔ คะแนนประเมิน ๔.๕๐

สรุปจุดแข็ง

-
จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรนำผลงานวิจัยของอาจารย์และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น
๒. ควรหาแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาในรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการติดตามการซ่อมครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอนได้โดยเร็ว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ - ๕ ข้อ

1. พัฒนาระบบการรับนักศึกษาให้ได้ตามแผน ที่เสนอไว้ใน มคอ. 2 และควบคุมนักศึกษาให้
ศักยภาพสำหรับเรียนในหลักสูตร

2. ควรมีการพัฒนาอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา ให้เพิ่มสูงขึ้น

3. ควรเร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปศึกษาต่อปริญญาเอก

4. เร่งส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการ

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ปรับปรุงจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปี ๒๕๕๕ หลักสูตรมีความพร้อมเผยแพร่คุณภาพและมาตรฐานตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ในปีการศึกษา ๒๕๕๙

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จึงมี ความมุ่งมั่นในการพัฒนานักศึกษา ทั้งทางด้านทักษะทางวิชาชีพ วิชาการโดยพัฒนาควบคู่กับคุณธรรมจริยธรรม โดยปลูกฝังให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ โดยมีวิสัยทัศน์ คือ “ผลิตวิศวกรด้านวิศวกรรมโยธาที่มีความรอบรู้ทาง ทฤษฎีและมีทักษะทางปฏิบัติ กอปรกับมีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพ” เพื่อมุ่งเน้นให้นักศึกษา เป็นนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ ปรับปรุงจากหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปี ๒๕๕๕ และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา วิศวกรรมโยธา ฉบับปรับปรุงปี ๒๕๕๙ เริ่มรับนักศึกษาในปีการศึกษา ๒๕๕๙ ดังนั้นในปีการศึกษา ๒๕๖๐ จึงมี นักศึกษาจำนวน ๒ ชั้นปี

ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทั้งสิ้น ๑๑ คนลาศึกษาต่อ ๒ คน ปฏิบัติงานจริง ๙ คน ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ มีงานวิจัยที่ดำเนินงาน ๔ เรื่อง/ชิ้น มีงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่/ นำเสนอ ๕ เรื่อง/ชิ้น มีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม ๓ กิจกรรม/โครงการ มีกิจกรรม/โครงการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑๓ ชิ้นเรื่อง มีเครือข่ายความร่วมมือทางด้านวิชาการ วิจัย/บริการวิชาการแก่สังคมกับ หน่วยงานภายนอก ๒ เครือข่าย/แห่ง

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตรหลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๒. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๓. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๔. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน			ผ่าน	ได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๗๕	๔.๔๑	๔.๔๑	๔.๔๑	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นำนํ้าหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๔.๗๕	๑๑	๘๔.๖๒	๔.๒๓	ดีมาก
		๑๓			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๔		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๔		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๘๙			๓.๘๙	ดี

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕	๑	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๑.๖๗	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๕.๐๐	๒.๒๐	ร้อยละ ๔๔	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕๐	๑๗/๑๘	ร้อยละ ๙๔.๔๔	๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๔		ระดับ ๓	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๓๙	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัว	๒	-	-	๔.๓๒	๔.๓๒	คุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๓๐	-	-	๓.๓๐	คุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๕๐	-	๓.๓๘	คุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	คุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๑๓ คุณภาพดี	๓.๓๘ คุณภาพดี	๔.๓๒ คุณภาพดีมาก	๓.๓๙	คุณภาพดี

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษารวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. จัดแนะแนวเพื่อทำความเข้าใจกับนักศึกษาในเรื่องการวางแผนการเรียน การโอนย้ายสถานที่เรียน การเทียบโอนรายวิชา เพื่อป้องกันการเข้าใจผิดของนักศึกษา ๒. หลักสูตรควรประชาสัมพันธ์หลักสูตรและการรับสมัครนักศึกษาเพิ่มเพิ่มจำนวนผู้สมัครเรียนให้มากขึ้น	

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์มีความเอาใจใส่และมีความเป็นกันเองกับนักศึกษา	๑. ควรเพิ่มจำนวนและขนาดห้องเรียน รวมถึงสิ่งอำนวยความสะดวกในห้องเรียนให้มากขึ้น ๒. ควรจัดกิจกรรมการเรียนรู้นอกสถานที่ให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนบางรายการมีไม่เพียงพอ เนื่องจากชำรุด	-

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. จบแล้วมีงานทำตรงสาขาที่เรียนมา ๒. อาจารย์ในหลักสูตรดูแลนักศึกษาได้เป็นอย่างดีทั้งในเรื่องส่วนตัวและด้านวิชาการ	๑. ควรเพิ่มสาระรายวิชากฎหมายก่อสร้างและวิศวกรรมไฟฟ้าที่วิศวกรโยธาต้องรู้
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. เน้นการปฏิบัติฝึกทักษะในสถานที่จริง ๒. เสริมทักษะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาที่จบ ม.ปลาย เพื่อรองรับการปรับตัวในสถานประกอบการได้ดีขึ้น	๑. ควรวางแผนการจัดทำโครงการเสริมทักษะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาเพื่อเพิ่มทักษะปฏิบัติ

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความตั้งใจในการทำงาน ๒. นักศึกษามีบุคลิกภาพอ่อนน้อมถ่อมตน และเชื่อฟัง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรเพิ่มทักษะการปฏิบัติงานด้านเทคนิคให้มากขึ้น เช่น การอ่านแบบ ๒. ควรส่งเสริมให้นักศึกษาลำเลียงนำเสนอความคิดเห็นในการทำงาน ๓. ควรเพิ่มระยะเวลาการฝึกงานให้มากขึ้น	-

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณสมบัติตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ๒. คุณสมบัติด้านปริญญาเอกของอาจารย์มีน้อย	๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอกำหนดตำแหน่งวิชาการอย่างต่อเนื่อง ๒. ควรจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ เพื่อจำนวนอาจารย์ที่มีคุณสมบัติปริญญาเอก

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. บัณฑิตได้งานทำตรงสาขาที่เรียน ๒. บัณฑิตเป็นที่พึงพอใจของสถานประกอบการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการติดตามบัณฑิตของหลักสูตรหลังจากจบการศึกษาเพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถให้กับบัณฑิตและสร้างเครือข่ายทั้งศิษย์เก่าและผู้ใช้บัณฑิตเพื่อเตรียมความพร้อมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงกับผู้ใช้บัณฑิต	-

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีกิจกรรมการพัฒนานักศึกษารวมถึงการส่งเสริมการเรียนรู้ในสถานที่จริง ๒. การแผนการศึกษา กำหนดให้นักศึกษาฝึกงาน ๒ ครั้ง เพื่อให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติ	๑. ควรส่งเสริมให้มีเวทีการแข่งขันทักษะ/การนำเสนอผลงานวิชาการให้มากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. พัฒนารูปแบบการคัดกรองนักศึกษาเพื่อให้ได้นักศึกษาที่เหมาะสมกับการเรียนสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ๒. พัฒนากิจกรรมการเตรียมความพร้อมนักศึกษาให้มีประสิทธิผลเพิ่มสูงขึ้น ๓. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาควรพัฒนาให้สูงขึ้น	๑. ต้องวิเคราะห์ผลที่เกิดกับนักศึกษา ในประเด็นการคงอยู่ การรับนักศึกษา ความพึงพอใจต่อกระบวนการรับและส่งเสริมนักศึกษาเพื่อให้เห็นแนวโน้มในทั้งสามประเด็นและนำผลการประเมินมาจัดเตรียมแผนการรับ การเตรียมความพร้อม

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนน้อย ๒. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ในหลักสูตรมีการทำวิจัยและส่งผลงานไปตีพิมพ์หรือการนำเสนอผลงานในระดับนานาชาติให้มากขึ้น ๓. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยจากภายนอกให้มากขึ้น	๑. ควรส่งเสริมให้อาจารย์และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรขอตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรนำผลงานวิจัยของอาจารย์และการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรมมาบูรณาการกับรายวิชาต่างๆ ให้มากขึ้น ๒. ควรหาแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาใน รายวิชาที่มีผลการเรียนติดปกติ	-

องค์ประกอบที่ ๒ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรได้รับจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องมือสำหรับห้องปฏิบัติการ	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการติดตามการซ่อมครุภัณฑ์ที่ชำรุดเพื่อให้สามารถนำกลับมาใช้ในการเรียนการสอนได้โดยเร็ว	๑. ควรจัดทำแผนการตรวจเช็คและบำรุงรักษาครุภัณฑ์

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตรหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา

วิศวกรรมโยธา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

ระหว่างวันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๖๑

ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐ น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. – ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. – ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

