




รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

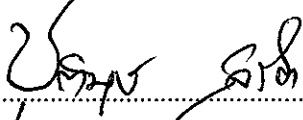
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต  
สาขาวิชาการจัดการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

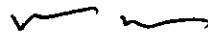
๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
( อาจารย์อ้อยชลี แพรกปาน )

ลงนาม..........กรรมการ  
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชุตินุช สัจจิต )

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
( อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์ )

## สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร .....	๑
บทนำ .....	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ .....	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์ .....	๘
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ .....	๑๐

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๔ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพปานกลางมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๕๖ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

#### องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง ๑ หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๓ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาโท ๕ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๔ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน ระดับปริญญาโท ๑๖ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา

#### องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๔.๒๕ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. บัณฑิตได้นำมาทำ ๑๐๐% ส่วนใหญ่ได้นำมาตรงกับสาขาที่จบ

๒. สถานประกอบการพึงพอใจในบัณฑิต จากการสำรวจและสัมภาษณ์

แนวทางเสริมจุดแข็ง

### องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๒.๓๓ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๒
- ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๒

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. มีโครงการสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรมีการส่งเสริมทักษะการปฏิบัติ ในห้องเรียนและจากการศึกษาดูงานนอกสถานที่

### องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๒.๓๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๐.๘๙
  - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๐.๐๐ คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๑.๖๗ คะแนน
  - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๑.๐๐ คะแนน
- ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

แนวทางเสริมจุดแข็ง

๑. สนับสนุน ผลักดัน การทำงานวิจัย งานวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ส่งเสริม ผลักดัน และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

### องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๗๕ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้ปรับปรุงได้ตามรอบการปรับปรุงตามมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. ควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย และพร้อมใช้งาน

#### แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. สนับสนุน ผลักดัน อาจารย์การทำงานวิจัย งานวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
๒. ส่งเสริม ผลักดัน และสนับสนุนงบประมาณอาจารย์ เพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
๓. ควรมีการส่งเสริมทักษะนักศึกษาในการปฏิบัติ ในห้องเรียนและจากการศึกษาดูงานนอกสถานที่

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้เปิดการเรียนการสอนครั้งแรกในปี ๒๕๔๘ โดยเปิดหลักสูตรการจัดการ ๒ ปีต่อเนื่อง รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรชั้นสูง ทำการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีนักศึกษารุ่นแรกจำนวน ๓๐ คน และสำเร็จการศึกษาในปี ๒๕๔๙ จำนวน ๓๐ คน ต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้เปิดหลักสูตร ๔ ปี (ปกติ) รับจากผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และต่อมาปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้เปิดหลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน) รับผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยเปิดสอนในสาขาบริหารธุรกิจจนกระทั่งถึงปัจจุบัน

## ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๒๐	๔.๒๕	๔.๒๕	๔.๒๕	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๗๕	๑๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๖			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓.๐๐	๓	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓.๐๐	๒	-	๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	๒	-	๒.๐๐	น้อย
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐	๓	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๑.๐๐			๐.๘๙	น้อย



ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๐.๐๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐	๐.๐๐	ไม่มีคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๐.๐๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐.๐๐	๑.๖๗	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๓.๐๐	๐.๒๐ ๕	ร้อยละ ๔.๐๐	๑.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	๓	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓.๐๐	๔		๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	๓		๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	๓		๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	ร้อยละ ๑๐๐		๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓	๔		๔.๐๐	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๒๕	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๖๓	๔.๖๓	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๒.๓๓	-	-	๒.๓๓	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๒.๓๐	-	-	๒.๓๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๕		๔	๔.๐๐	๓.๖๗	-	๓.๗๕	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๒.๕๖	๒.๗๕	๔.๖๓	๓.๒๔	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

## จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

### ๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีการรับนโยบายจากผู้บริหารระดับสูง นำมาถ่ายทอดและปฏิบัติให้เป็นรูปธรรม ๒. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับงานประกันคุณภาพการศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### ๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. ภูมิใจในสถานศึกษา คณาจารย์ และสภาพแวดล้อมที่เป็นธรรมชาติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑. รายวิชาปฏิบัติ ๒. สื่อการเรียนการสอน ๓. การศึกษาดูงานนอกสถานที่	๑. ควรมีรายวิชาปฏิบัติมากขึ้น เพื่อสามารถปฏิบัติงานได้จริงมากขึ้น ๒. สื่อการเรียนการสอนมีครบทุกชนิด แต่อาจจะไม่พร้อมต่อการใช้งาน(ไฟดับบ่อย) หนังสือในห้องสมุดไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้งาน ๓. ควรมีการส่งเสริมการศึกษาดูงานนอกสถานที่ เพื่อเพิ่มความรู้ประสบการณ์นอกห้องเรียน

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.โปรแกรมสำเร็จรูป Word, Excel สามารถนำ ประสบการณ์ที่เรียนไปใช้ได้จริง ๒.สถานประกอบการยอมรับ สามารถดูแลลูกค้า ติดต่อกู้ค่า แก้ไขปัญหาได้ ๓.ภูมิใจที่ได้เรียนที่หลักสูตรนี้	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.ทักษะภาษาอังกฤษ ๒.การปฏิบัติงานจริง	๑.ควรเพิ่มทักษะภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสารทั่วไป ๒.ควรเพิ่มเติมการปฏิบัติงานจริง ในรายวิชา

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตมีความรับผิดชอบ เรียนรู้งานได้ดี มีจิต อาสา มีการสอบถามงานตามลำดับขั้นตอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.บัณฑิตได้งานทำ ๑๐๐% ส่วนใหญ่ได้งานตรงกับสาขาที่จบ ๒.สถานประกอบการพึงพอใจในบัณฑิต จากการสำรวจและสัมภาษณ์	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

### องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.มีโครงการสนับสนุนทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ จำนวนมาก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.ทักษะการปฏิบัติ	๑.ควรมีการส่งเสริมทักษะการปฏิบัติ ในห้องเรียน และจากการศึกษาดูงานนอกสถานที่

### องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑.ผลงานวิจัยและผลงานทางวิชาการ ๒.คุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอก	๑.สนับสนุน ผลักดัน การทำงานวิจัย งานวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ๒.ส่งเสริม ผลักดัน และสนับสนุนงบประมาณ เพื่อการศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก

## องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.การวางแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้ปรับปรุงได้ตามรอบการปรับปรุงตามมาตรฐาน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

## องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑.สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ครบถ้วน	๑.ควรปรับปรุงให้มีความทันสมัย และพร้อมใช้งาน
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ

วันอังคารที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น.	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

