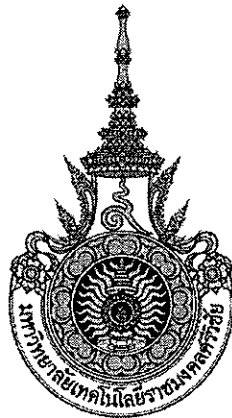


สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ประเมิน ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

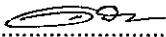
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

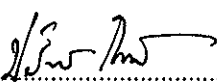
รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ดร.ดาร์ตัน สุขแก้ว)

ลงนาม..........กรรมการ
(ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	๔
บทนำ	๗
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๘
การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร	๑๒
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	๑๓

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ทั้งหมด ๖ องค์ประกอบ ๑๗ ตัวบ่งชี้ โดยรายงานผลการจัดการเรียนการสอน ระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ - ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ โดยมีผลการประเมินในภาพรวมได้ค่าเฉลี่ย ๓.๔๔ ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง ๒๕๖๐) มีผลการดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร จึงผ่านเกณฑ์การประเมิน

สรุปจุดแข็ง

๑. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
๒. คุณสมบัติอาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๒ คนและอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน ๑ คน
๓. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลังทุกคน

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๘๕

ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดีมาก บัณฑิตของหลักสูตรบัญชีบัณฑิตมีงานทำ คิดเป็นร้อยละ ๙๓.๗๕ และคุณภาพของบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมีค่าเฉลี่ยคะแนน ๕.๐๐ แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตของหลักสูตรมีคุณภาพดีมากประเมินได้จากภาวะการมีงานทำและการประเมินจากผู้ไ้บัณฑิต

สรุปจุดแข็ง

๑. บัณฑิตของหลักสูตรมีงานทำหลังจบการศึกษาสูงถึงร้อยละ ๙๓.๗๕

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๐๐

ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง หลักสูตรมีกระบวนการรับนักศึกษาอย่างเป็นระบบโดยมีการรับนักศึกษาได้เกินเป้าหมายสำหรับนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี (เทียบโอน) แต่นักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี ยังไม่ได้ตามเป้าหมายในขณะที่กระบวนการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาที่ดี นักศึกษามีความใกล้ชิดกับอาจารย์ มีการดูแลนักศึกษาในทุก ๆ เรื่อง และมีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ แต่ยังไม่เน้นไปตามวิชาชีพของนักศึกษาเท่าที่ควร

จุดแข็ง

๑. ระบบการให้คำปรึกษาชัดเจน เป็นรูปธรรมส่งผลให้นักศึกษากับอาจารย์มีความใกล้ชิดกัน นักศึกษาสามารถขอคำแนะนำอาจารย์ได้ทุกเรื่อง

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. หลักสูตรควรมีการปรับปรุงกระบวนการการรับเด็กนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปี ให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
๒. ทบทวนการจัดกิจกรรมที่สามารถบูรณาการกับการเรียนการสอนของหลักสูตรให้ครบทุกด้าน
๓. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑ โดยเน้นให้ตรงตามทักษะการเรียนรู้ตามวิชาชีพของหลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๕๒

ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี หลักสูตรมีกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์โดยมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก จำนวน ๒ ท่าน อาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวน ๑ ท่าน และมีจำนวนอาจารย์ที่มีความเหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่รับเข้ามา ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการในระดับที่สูงขึ้นด้วย รวมถึงควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานในการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

สรุปจุดแข็ง

๑. มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกที่เหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรจัดทำแผนการขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่มีอายุงานครบกำหนดที่สามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้
๒. จัดกิจกรรม/โครงการผลักดันให้อาจารย์ขอตำแหน่งทางวิชาการ
๓. กำหนดระบบพี่เลี้ยง/ที่ปรึกษาให้อาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการเพื่อยื่นผลงานให้ได้ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๓.๑๓

ผลการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพดี หลักสูตรมีการปรับปรุงรายวิชาให้สอดคล้องกับการฝึกปฏิบัติโดยเน้นให้นักศึกษาได้ฝึกงาน ๒ ครั้งเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญให้กับนักศึกษา มีการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการทางสังคมและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

สรุปจุดแข็ง

๑. หลักสูตรมีการออกแบบโดยเน้นให้นักศึกษาฝึกปฏิบัติเพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญโดยให้มีการฝึกงาน ๒ ครั้ง

จุดที่ควรพัฒนา

๑. ควรจัดให้มีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิที่เหมาะสม

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐

ผลการประเมินมีคุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง หลักสูตรมีการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษาและการจัดการเรียนการสอน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

๑. ควรมีการประเมินกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตร
๒. ทบทวนหลักเกณฑ์การรับนักศึกษาใหม่หลักสูตร ๔ ปีให้ได้จำนวนตามเป้าหมายที่กำหนดไว้
๓. การทบทวนกระบวนการและการประเมินกระบวนการทุกตัวบ่งชี้เพื่อจะได้นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้ได้ผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการตั้งอยู่เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอนม อม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัยสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเปิดการเรียนการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) สาขาวิชาการบัญชี เป็นหลักสูตรแรกเมื่อปี พ.ศ. ๒๕๔๓ โดยฝากเรียนที่สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้จังหวัดสงขลาและย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่วิทยาเขตศรีวิชัย เมื่อ พ.ศ. ๒๕๔๔ จนกระทั่งในปี พ.ศ. ๒๕๔๘ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้ประกาศใช้พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลเมื่อวันที่ ๑๙ มกราคม พ.ศ. ๒๕๔๘ โดยได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตจัดตั้งเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย ได้ปรับเปลี่ยนเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการเป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย วิทยาเขตนครศรีธรรมราชนับตั้งแต่วันที่พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลประกาศใช้เป็นต้นมา

ในส่วนของหลักสูตรวิชาการบัญชีได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๙ จนกระทั่งได้มีการปรับปรุงหลักสูตรบัญชีบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๑) ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ และได้ใช้หลักสูตรบัญชีบัณฑิต (ปรับปรุง พ.ศ. ๒๕๕๕) จนถึงปัจจุบัน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑การบริหารจัดการหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน		ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเภทวิชาการ -ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกินกว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรนั้น	ผ่าน		ผ่าน		
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรประเภทวิชาการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่า หนึ่งหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน		
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ประเภทวิชาการ -อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้น หรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือ สาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้คุณวุฒิระดับ ปริญญาตรีได้ -อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับ วิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี -ทั้งนี้มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็น ผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น	ผ่าน		ผ่าน		
๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด ประเภทวิชาการ -ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี	ผ่าน		ผ่าน		

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ ๓	๑๕๕๑	๑๕๕.๑๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๑๐			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	ร้อยละ ๖๐	๑๕	ร้อยละ ๙๓.๗๕	๔.๖๙	ดีมาก
		๑๖			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓			๓.๐๐	น้อย/ปานกลาง/ ดี/ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๓.๒๒			๓.๕๖	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ ๒๐	๒	ร้อยละ ๔๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	ร้อยละ ๒๐	๑	ร้อยละ ๒๐	๑.๖๗	น้อย
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ ๑๒	๐.๘๐	ร้อยละ ๑๖	๔.๐๐	ดี
		๕			
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร					ไม่ประเมิน เนื่องจาก มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓			๔.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๓			๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓			๒.๐๐	น้อย
ตัวบ่งชี้ ๕.๓การประเมินผู้เรียน	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๓.๕			๔.๕๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓			๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๔๔	ปานกลาง

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ไม่ผ่านการประเมิน						หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ย	๒	-	-	๔.๘๕	๔.๘๕	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
๔		๓	๓.๕๒	-	-	๓.๕๒	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๓.๐๐	๓.๑๗	-	๓.๑๓	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒	๓.๔๔	ระดับคุณภาพดี
ผลการประเมิน			๓.๒๒	๓.๑๓	๔.๘๕		
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. หลักสูตรมีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิครบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. อุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอนมีครบ ๒. ห้องสมุดมีหนังสือที่ทันสมัยสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของ มาตรฐานการรายงานการเงิน ๓. เข้าถึงอาจารย์ได้ง่ายเมื่อเปรียบเทียบกับพื้นที่อื่น	
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
๑. หลักสูตรยังไม่เป็นที่รู้จัก ๒. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนยังมีน้อย เช่น บางห้องไม่มีโปรเจคเตอร์	ควรมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้มากขึ้น จัดทำประมาณเพื่อขอสนับสนุนเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอน ให้เพียงพอ

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. นักศึกษามีความภาคภูมิใจในความเป็นบัญชี ๒. อาจารย์ใส่ใจนักศึกษา ดูแลนักศึกษาทั่วถึง	ควรมีการจัดกิจกรรม/โครงการโดยให้ศิษย์เก่า เข้ามามีส่วนร่วมเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ และเป็นการประชาสัมพันธ์รวมถึงการแนะนำคน รู้จัก รุ่นน้องให้มาเรียน

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑. มีความเชื่อมั่นในตัวศิษย์เก่าของหลักสูตร สามารถ ทำงานได้ดี ๒. โปรแกรมทางบัญชีที่สอนมีความสอดคล้องกับการ ทำงานของ สถานประกอบการ ๓. มีการจัดทำหลักสูตรให้นักศึกษาได้ฝึกงาน ๒ ครั้ง เพื่อเพิ่มความเชี่ยวชาญ ในการทำงานให้นักศึกษา	
จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการเพิ่มความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษให้มากขึ้น	จัดโครงการ/กิจกรรมให้นักศึกษาได้เรียนรู้ทักษะ ด้านภาษาอังกฤษ

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีคุณวุฒิตรงตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
ร้อยละการได้งานทำของบัณฑิตอยู่ในอัตราสูง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
อาจารย์มีความใกล้ชิดกับนักศึกษาให้คำแนะนำเป็นที่ปรึกษาที่ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จำนวนการรับเข้าของนักศึกษาหลักสูตร ๔ ปีไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด	ปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษาเพื่อรับนักศึกษาให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
๑. ควรมีการเพิ่มจำนวนผลงานวิจัยในการตีพิมพ์และเผยแพร่ให้มากขึ้น ๒. การขอตำแหน่งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ที่มีอายุงานถึงเกณฑ์	จัดระบบพี่เลี้ยงในการดูแลอาจารย์ที่จะยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
มีการออกแบบหลักสูตรโดยคำนึงถึงความเชี่ยวชาญในการฝึกปฏิบัติของนักศึกษาเป็นหลัก	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
ควรมีการทวนสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามที่กำหนดไว้	

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
จัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอน	จัดทำค่าของงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก

กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ระหว่างวันที่ ๑๔ มิถุนายน ๒๕๖๑

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐ น.-๐๙.๐๐น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน
๐๙.๐๐ น. -๑๐.๐๐ น.	- - เปิดประชุม - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร แนะนำทีมผู้ตรวจประเมินฯ - ประธานหลักสูตรบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหลักสูตร
๑๐.๐๐ น. -๑๒.๐๐ น.	ตรวจเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบที่ ๑-๓
๑๒.๐๐ น. -๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐ น. -๑๕.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ ๔-๖
๑๕.๐๐ น. -๑๖.๐๐ น.	- สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๖.๐๐ น. -๑๖.๓๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ

- พักรับประทานอาหารว่างและเครื่องดื่ม เวลา ๑๐.๑๕ น. – ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๑๕ น. – ๑๔.๓๐ น.
- กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

