



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐


หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

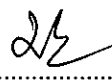
วันที่ประเมิน ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

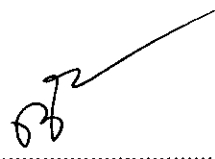


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิจิตรา เพ็ชรกิจ)

ลงนาม..........กรรมการ
(อาจารย์ปรีชา ชัยกุล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์เปรมจิต รongสวัสดิ์)



สารบัญ

| | หน้า |
|--|------|
| บทสรุปผู้บริหาร | ๔ |
| บทนำ | ๘ |
| ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ | ๙ |
| การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร | ๑๓ |
| จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ | ๑๔ |





บทสรุปผู้บริหาร

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๐ ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ โดยมีจุดแข็งของหลักสูตรในด้านของกระบวนการ (Process) และด้านผลผลิต (Output) โดยยังมีจุดที่ควรพัฒนาคือ ในส่วนของผลลัพธ์เนื่องจากการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพน้อย โดยมีแนวทางในการพัฒนาเร่งด่วนดังนี้

๑. ทางหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าได้มีการเร่งรัดในการเปิดรับสมัครอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี ๒๕๕๘ และสภาวิชาชีพกำหนด
๒. พัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา การนำเสนอบทความทางวิชาการของ และเร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๓. การนำเสนอบทความทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๔. เร่งรัดการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
๕. การพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ ๒๑

ข้อมูลพื้นฐาน

- ปี พ.ศ. ๒๕๕๔ ได้เริ่มการก่อตั้งแผนกวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์และเทคนิคคอมพิวเตอร์และดำเนินการเปิดสอนในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง โดยจัดการเรียนการสอนที่ อาคารตึกอำนวยการ
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๘ ได้เปิดแผนกวิชาช่างไฟฟ้ากำลังในระดับชั้นประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง และได้ย้ายมาจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ ได้เริ่มเปิดการศึกษาระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรต่อเนื่อง ๓ ปี (ภาคปกติและภาคสมทบ) โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้าของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า โดยการขออนุมัติใช้หลักสูตรวิศวกรรมศาสตร สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๖ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๕) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
- ปี พ.ศ. ๒๕๕๙ จัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า หลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.๒๕๕๙) วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย





สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑: การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒: บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์ และ องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบ พบว่าหลักสูตรฯ ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๘ อยู่ในระดับคุณภาพดี โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๒.๙๐ อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง ด้านกระบวนการ (Process) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๒๕ อยู่ในระดับคุณภาพดี และด้านผลผลิต (Output) มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๖๓ อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

➤ ผลการประเมิน : ผ่าน

- หลักสูตรฯ มีผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง ๑ หลักสูตร
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิปริญญาโท ๔ คน ปริญญาเอก ๑ คน ไม่มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชาที่เปิดสอน ตามเกณฑ์ สกอ.
- หลักสูตรฯ มีการดำเนินงานให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตร และการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ข้อ ๑-๕

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีคุณวุฒิและประสบการณ์ด้านวิชาชีพ ที่ตรงและสัมพันธ์กับหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
- หลักสูตรสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาต่อระดับที่สูงขึ้นและยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

➤ ผลการประเมิน : ๔.๖๓ ระดับคุณภาพดีมาก

- ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๒๖
- ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี มีผลการดำเนินงานในระดับ ๕.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ





องค์ประกอบที่ ๓ : นักศึกษา

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

- มาตรการการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะปฏิบัติและทักษะการเรียนรู้ ตามบริบทของศตวรรษที่ ๒๑

- ควรมีกิจกรรมในการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามแผน

- การจัดการห้องเรียนของนักศึกษา ควรมีการประเมินและนำมาพัฒนา

องค์ประกอบที่ ๔ : อาจารย์

➤ ผลการประเมิน : ๒.๗๘ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๒.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๓๓

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกร้อยละ ๒๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการร้อยละ ๐

ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรร้อยละ ๒๔

ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากการประเมินคุณภาพ

- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย

- สร้างความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมินและพัฒนาจากการดำเนินงานปีที่ผ่านมา





องค์ประกอบที่ ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

➤ ผลการประเมิน : ๓.๒๕ ระดับคุณภาพดี

ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตร มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานในระดับ

๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ร้อยละ ๘๘.๘๘

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงสาระรายวิชา การประเมินผู้เรียน

- สร้างระบบและกลไกในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ อย่างมีประสิทธิภาพ

- สอดแทรกการบูรณาการงานวิจัย บริการวิชาการ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างเป็นรูปธรรม

และต่อเนื่อง ใน มคอ. ๓ และ มคอ. ๕

องค์ประกอบที่ ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

➤ ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง

ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓.๐๐

➤ จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

- การขับเคลื่อนระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

- ควรกระตุ้นให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรฯ ขอตำแหน่งทางวิชาการและมีคุณวุฒิ

การศึกษาที่สูงขึ้น รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการและงานวิจัย

- สร้างความเข้าใจและให้ความรู้เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตร

- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการบริหารอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยการประเมิน

และพัฒนาจากผลการดำเนินงานปีที่ผ่านมา

- สร้างระบบและกลไกในการขับเคลื่อนในการจัดการเรียนการสอน การปรับปรุงสาระรายวิชา การ

ประเมินผู้เรียน

- การขับเคลื่อนระบบและกลไกการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้เห็นเป็นเชิงประจักษ์





บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร (โดยสังเขป)

รายงานผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ เล่มนี้ เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรที่มุ่งเน้นด้านผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญมีทักษะการปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคมและประเทศชาติ ทั้งนี้เป็นไปตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยในการจัดการศึกษา วิชาชีพระดับอุดมศึกษาบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างมีคุณภาพ และสร้างงานวิจัยและนวัตกรรม รวมถึงการถ่ายทอดเทคโนโลยีเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศและประชาคมโลก รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี นอกจากนี้ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ยังมุ่งเน้นการส่งเสริมความสำคัญของคุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้าตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดเชิงสร้างสรรค์ รวมถึงการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอน โดยมีการกำหนดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรของสาขาวิชา ประสานงานกับอาจารย์ผู้แทนจากสาขาวิชาอื่นหรือหลักสูตรหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้อง เพื่อบริหารจัดการการเรียนการสอนให้มีผลมาตรฐานการเรียนรู้เป็นไปตามที่ระบุในหลักสูตร รวมทั้งกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนจัดทำรายละเอียดของวิชาและรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา เพื่อเป็นมาตรฐานในการติดตามและประเมินคุณภาพการเรียนการสอนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ อันจะส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตตามอัตลักษณ์ นั่นคือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ”





ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| | | ตัวหาร | | | |
| องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. | | ผ่าน | ผ่าน | ได้มาตรฐาน | |
| ระดับปริญญาตรี | | | | | |
| ๑. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาการ -ไม่น้อยกว่า ๕ คน และ -เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเกิน กว่า ๑ หลักสูตรไม่ได้ และ -ประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัด การศึกษาตามหลักสูตรนั้น | | | ผ่าน | | |
| ๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร ประเภทวิชาการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีซ้อนหลัง ประเภทวิชาชีพ/ปฏิบัติการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำ กว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรง หรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีซ้อนหลัง | | | ผ่าน | | |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|----------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| -อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน ๒ ใน ๕ คน ต้องมีประสบการณ์ในด้านการปฏิบัติการ | | | | | |
| ๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร ประเภทวิชาการ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาที่ตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชาที่เปิดสอน -มีผลงานทางวิชาการอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปีย้อนหลัง -ไม่จำกัดจำนวนและประจำได้มากกว่าหนึ่งหลักสูตร | | | | ผ่าน | |
| ๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน ประเภทวิชาการ -อาจารย์ประจำ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่าหรือดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน -หากเป็นอาจารย์ผู้สอนก่อนเกณฑ์นี้ ประกาศใช้คุณวุฒิระดับปริญญาตรีได้ -อาจารย์พิเศษ -คุณวุฒิระดับปริญญาโทหรือคุณวุฒิปริญญาตรีหรือเทียบเท่าและ -มีประสบการณ์ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า ๖ ปี -ทั้งนี้ต้องมีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของรายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบรายวิชานั้น | | | | ผ่าน | |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|--|--------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|-------------------------|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| ๑๐. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด ประเภทวิชาการ -ต้องไม่เกิน ๕ ปี ตามรอบระยะเวลา ของหลักสูตรหรืออย่างน้อยทุก ๆ ๕ ปี | | | | ผ่าน | |
| องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ | ๔.๕๑ | ๔.๒๖๔ ๑ | ๔.๒๖ | ๔.๒๖ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี | ร้อยละ ๘๐ | ๘๔.๑๐๐ ๘ | ร้อยละ ๑๐๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา | ๒.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา | ๒.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา | ๒.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๒.๐๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ | ๒.๖๗ | | | ๓.๓๓ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ ๒๐ | ๑๔.๑๐๐ ๕ | ร้อยละ ๒๐ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ | ร้อยละ ๐ | ๐ ๕ | ๐ | ๐ | น้อย |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร | ร้อยละ ๒๔ | ๑.๒๔๑๐๐ ๕ | ร้อยละ ๒๔ | ๕.๐๐ | ดีมาก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๔ จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ | - | | | | ไม่ประเมิน เนื่องจาก |





| ตัวบ่งชี้คุณภาพ | เป้าหมาย | ผลการประเมินของคณะกรรมการ | | | ระดับคุณภาพ |
|---|---------------|---------------------------|---------------------------------|------------------|---|
| | | ตัวตั้ง ตัวหาร | ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน) | คะแนน ประเมิน | |
| ได้รับการอ้างอิงในวารสารระดับชาติ หรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ ประจำหลักสูตร | | | | | มหาวิทยาลัยไม่ เปิดสอนในระดับ ปริญญาเอก |
| ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สารของรายวิชาใน หลักสูตร | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ | ร้อยละ ๑๐๐ | | ร้อยละ ๘๘.๘๘ | ๔.๐๐ | ดี |
| องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | | | | |
| ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | ๓.๐๐ | | | ๓.๐๐ | ปานกลาง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ | | | | ๓.๒๘ | ดี |





ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

| องค์ประกอบที่ | คะแนนผ่าน | จำนวนตัวบ่งชี้ | I ปัจจัยนำเข้า | P กระบวนการ | O ผลลัพธ์ | คะแนนเฉลี่ย | ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก |
|--|--|----------------|--------------------|----------------|------------------|-------------|--|
| ๑ : การกำกับมาตรฐาน | ผ่านการประเมิน | | | | | | หลักสูตรได้มาตรฐาน |
| ๒ : บัณฑิต | คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2 -6 | ๒ | - | - | ๔.๖๓ | ๔.๖๓ | ระดับคุณภาพดีมาก |
| ๓ : นักศึกษา | | ๓ | ๓.๐๐ | - | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ๔ : อาจารย์ | | ๓ | ๒.๗๘ | - | - | ๒.๗๘ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| ๕ : หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน | | ๔ | ๓.๐๐ | ๓.๓๓ | - | ๓.๒๕ | ระดับคุณภาพดี |
| ๖ : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ | | ๑ | - | ๓.๐๐ | - | ๓.๐๐ | ระดับคุณภาพปานกลาง |
| รวม | | ๑๓ | ๗ | ๔ | ๒ | | |
| ผลการประเมิน | | | ๒.๙๐ | ๓.๒๕ | ๔.๖๓ | ๓.๒๘ | ระดับคุณภาพดี |
| | | | ระดับคุณภาพปานกลาง | ระดับคุณภาพดี | ระดับคุณภาพดีมาก | | |





จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความทุ่มเทในการบริหารหลักสูตรและการดูแลนักศึกษา | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - สนับสนุนการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ - ส่งเสริมให้อาจารย์เผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับที่สูงขึ้น | |

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| - ความพึงพอใจในหลักสูตรมีความพร้อมทั้งอาจารย์การดูแลนักศึกษาและรายวิชาในหลักสูตร | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - เพิ่มทักษะทางด้านภาษา | |

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|--|
| - ความรู้และทักษะที่ได้เรียนเพียงพอต่อการทำงาน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ควรเพิ่มการเรียนการสอนโปรแกรมอัตโนมัติที่ใช้กับระบบการทำงานในโรงงาน | - หลักสูตรควรจัดหาโปรแกรมอัตโนมัติเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้ สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้ |

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| - บัณฑิตมีความรู้ความสามารถ สามารถปฏิบัติงานได้เป็นอย่างดี - มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี อดทนต่องาน | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ควรเพิ่มทักษะทางภาษา และการนำเสนองาน | |





ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน (หมวด ๑)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีคุณวุฒิที่ตรงกับสาขาวิชา | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - | |

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ควรมีการพัฒนาด้านภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น | |

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา (หมวด ๓)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ควรเพิ่มกิจกรรม/โครงการ/การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษา | |

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ (หมวด ๒)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|---|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - พัฒนาคุณภาพอาจารย์ด้านคุณวุฒิการศึกษา ผลงานทางวิชาการ และตำแหน่งทางวิชาการของ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | |





องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน (หมวด ๔)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|--|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |
| - ควรนำผลการทวนสอบรายวิชามาวិเคราะห์เพื่อ นำไปสู่กระบวนการจัดการเรียนการสอน | |

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (หมวด ๕)

| จุดแข็ง | แนวทางเสริม |
|----------------|-------------|
| - | |
| จุดที่ควรพัฒนา | แนวทางแก้ไข |





ภาคผนวก





กำหนดการ

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

วันอังคารที่ ๑๙ มิถุนายน ๒๕๖๑

ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการและสารสนเทศ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

| เวลา | กำหนดการ/รายละเอียด |
|------------------|--|
| ๐๘.๓๐ - ๐๙.๐๐ น. | - ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ |
| ๐๙.๐๐ - ๐๙.๓๐ น. | - เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ |
| ๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น. | - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ |
| ๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| ๑๓.๐๐ - ๑๔.๓๐ น. | - ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ) |
| ๑๔.๓๐ - ๑๕.๓๐ น. | - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง |
| ๑๕.๓๐ - ๑๖.๐๐ น. | - คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ |
| ๑๖.๐๐ - ๑๖.๓๐ น. | - นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร |

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม







วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
