

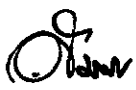


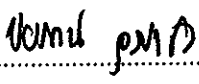
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
ปีการศึกษา ๒๕๖๐

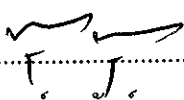
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมพร เรืองอ่อน)

ลงนาม..........กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ จุสปาโล)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ
(อาจารย์บุญรัตน์ บุญรัมย์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร	๑
บทนำ	๔
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	๕
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์	๘
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	๑๐

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางด้านการเรียนการสอนซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ ๑ มิถุนายน ๒๕๖๐ – วันที่ ๓๑ พฤษภาคม ๒๕๖๑ จำนวน ๖ องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์ องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน และองค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมินในภาพรวมทั้ง ๖ องค์ประกอบของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พบว่า อยู่ในระดับคุณภาพดี มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๘๘ โดยด้านปัจจัยนำเข้า (Input) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๑ ด้านกระบวนการ (Process) อยู่ในระดับคุณภาพดีมีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๓.๗๕ และด้านผลผลิต (Output) อยู่ในระดับคุณภาพดีมาก มีค่าคะแนนเฉลี่ยที่ ๔.๗๑ โดยมีค่าคะแนนในแต่ละองค์ประกอบดังนี้

องค์ประกอบที่ ๑ : การกำกับมาตรฐาน

ผลการประเมิน : ผ่าน (หลักสูตรได้มาตรฐาน) ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๑ ดังนี้

๑.๑ หลักสูตรฯ มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรจำนวน ๕ คน ซึ่งทุกคนเป็นอาจารย์ประจำหลักสูตร เพียง ๑ หลักสูตร และประจำหลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตร

๑.๒ คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๓ คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๑ คน คุณวุฒิระดับปริญญาโท ๔ คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีผลงานทางวิชาการย้อนหลังอย่างน้อย ๑ รายการในรอบ ๕ ปี

๑.๔ คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิระดับปริญญาเอก ๒ คน ระดับปริญญาโท ๒๐ คน โดยอาจารย์ผู้สอนมีคุณวุฒิตรงหรือสัมพันธ์กับสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ ๒ : บัณฑิต

ผลการประเมิน : ๔.๗๑ ระดับคุณภาพดีมาก ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๒ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๔.๔๒ คะแนน

ตัวบ่งชี้ ๒.๒ บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. นักศึกษาจำนวนไม่มาก ทำให้พัฒนาความรู้ความสามารถของบัณฑิตได้อย่างทั่วถึง
๒. หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ
๓. บัณฑิตมีความรู้และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย เพื่อสามารถนำไปประกอบการทำงานได้เป็นอย่างดี

องค์ประกอบที่ ๓: นักศึกษา

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๓ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษามีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. หลักสูตรสามารถจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สามารถนำความรู้ไปพัฒนาชิ้นงานและนำเสนอจนได้รับรางวัล เป็นที่ยอมรับ

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. การดูแลการจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด
๒. จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามแผน
๓. ควรกำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะของนักศึกษาตามชั้นปี
๔. ทบทวนรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔: อาจารย์

ผลการประเมิน : ๓.๖๗ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๔ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนาอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์ผลการดำเนินงานมีคะแนนเฉลี่ย ๓.๐๐
 - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๕.๐๐ คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ๐.๐๐ คะแนน
 - ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร ๔.๐๐ คะแนน
- ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์มีผลการดำเนินงานในระดับ ๔.๐๐

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

๑. อาจารย์มีความทุ่มเท สละเวลาในการบ่มเพาะ ให้คำปรึกษานักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. แผนพัฒนาอาจารย์
๒. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคน ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง
๓. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านด้านเพิ่มคุณวุฒิ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ผลการประเมิน : ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๕ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาในหลักสูตรมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนมีผลการดำเนินงานในระดับ ๔
- ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓
- ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ๕.๐๐ คะแนน

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. หลักสูตรและสาระรายวิชา
๒. กระบวนการทวนสอบในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร
๓. ควรปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ บริบทการทำงานจริงของภาคธุรกิจ
๔. ควรจัดให้มีการทวนสอบในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกหลักสูตรมาให้ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ ๖: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ผลการประเมิน : ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ หลักสูตรฯ มีผลการดำเนินงานขององค์ประกอบที่ ๖ ดังนี้

- ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มีผลการดำเนินงานในระดับ ๓

สรุปจุดแข็ง จากผลการประเมินคุณภาพ

-

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพ

๑. การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนที่ไม่ทันสมัย
๒. ควรจัดให้มีแผนการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ทดแทนในระยะยาว

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน ๓ – ๕ ข้อ

๑. การทบทวนรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร เพื่อให้ได้จำนวนนักศึกษาตรงตามแผนการรับนักศึกษา
๒. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านด้านเพิ่มคุณวุฒิ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
๓. ควรจัดให้มีแผนการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ทดแทนในระยะยาว

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ สาขาบริหารธุรกิจ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นศาสตร์ด้านคอมพิวเตอร์ที่ได้ปรับปรุงโครงสร้างและเนื้อหาของรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีการเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัย โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. ๒๕๕๒ มาเป็นกรอบในการพัฒนาหลักสูตร และจากความต้องการของตลาดแรงงานในปัจจุบันจนถึงอนาคตมีความต้องการแรงงานทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยเฉพาะแรงงานที่มีองค์ความรู้ในการสร้างนวัตกรรมสมัยใหม่ในเชิงสร้างสรรค์จะสามารถกระตุ้นให้ภาคเอกชน ลงทุนผลิตสินค้าสร้างสรรค์ด้วยนวัตกรรมและองค์ความรู้สมัยใหม่มากระตุ้นภาคเอกชนให้ลงทุนผลิตสินค้าสร้างสรรค์ เพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการแข่งขันกับต่างประเทศได้อย่างยั่งยืน

หลักสูตรวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา ๒๕๖๐ จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ ๙๙ หมู่ ๔ ตำบลทองเนียน อำเภอนอม จังหวัดนครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๓๘ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ในปีการศึกษา ๒๕๖๐ ได้เปิดรับนักศึกษาใหม่ ๑๑ คน โดยมีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น ๓๔ คน มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งสิ้น ๕ คน

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน					
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ การบริหารจัดการ หลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	ได้มาตรฐาน
ระดับปริญญาตรี					
๑. จำนวนอาจารย์อาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๒. คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๓. คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๔. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
๑๑. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบ ระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน		ผ่าน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต					
ตัวบ่งชี้ ๒.๑ คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	๔.๐๐	๔.๔๒	๔.๔๒	๔.๔๒	ดีมาก
		๑			
ตัวบ่งชี้ ๒.๒ (ปริญญาตรี) บัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้นำมาทำหรือประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน ๑ ปี	๓.๐๐	๖	๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
		๖			
องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา					
ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การรับนักศึกษา	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๒ การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๓.๓ ผลที่เกิดกับนักศึกษา	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์					
ตัวบ่งชี้ ๔.๑ การบริหารและพัฒนา อาจารย์	๓.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๒ คุณภาพอาจารย์	๒.๖๗	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๑ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	๕.๐๐	๑ ๕	ร้อยละ ๒๐	๕.๐๐	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๒ ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	๐.๐๐	๐ ๕	ร้อยละ ๐.๐๐	๐.๐๐	ไม่มีผลคะแนน
ตัวบ่งชี้ ๔.๒.๓ ผลงานวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	๓.๐๐	๐.๘๐ ๕	ร้อยละ ๑๖.๐๐	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๔.๓ ผลที่เกิดกับอาจารย์	๓.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน					
ตัวบ่งชี้ ๕.๑ สาระของรายวิชาใน หลักสูตร	๔.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๒ การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	๓.๐๐	-	-	๔.๐๐	ดี
ตัวบ่งชี้ ๕.๓ การประเมินผู้เรียน	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ ๕.๔ ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	๕.๐๐	-	ร้อยละ ๑๐๐	๕.๐๐	ดีมาก
องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้					
ตัวบ่งชี้ ๖.๑ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	๓.๐๐	-	-	๓.๐๐	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้				๓.๘๘	ดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน ๐.๐๑-๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย ๒.๐๑-๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง ๓.๐๑-๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี ๔.๐๑-๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก
๑	ผ่านการประเมิน						หลักสูตรได้มาตรฐาน
๒	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในคะแนนเฉลี่ยของทุกตัว	๒	-	-	๔.๗๑	๔.๗๑	ระดับคุณภาพดีมาก
๓		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๔		๓	๓.๖๗	-	-	๓.๖๗	ระดับคุณภาพดี
๕		๔	๔.๐๐	๔.๐๐	-	๔.๐๐	ระดับคุณภาพดี
๖		๑	-	๓.๐๐	-	๓.๐๐	ระดับคุณภาพปานกลาง
รวม		๑๓	๗	๔	๒		
ผลการประเมิน			๓.๗๑	๓.๗๕	๔.๗๑	๓.๘๘	ระดับคุณภาพดี
			ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดีมาก		

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

๑. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
-	-

๒. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) การดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด ๒) การส่งเสริมให้นักศึกษา มีโอกาสนำเสนอผลงานในเวทีระดับชาติ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) ความทันสมัยของห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ๒) การดูแลนักศึกษาโครงการ ๓) รูปแบบการจัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย	๑) ควรจัดทำแผนทดแทนเครื่องคอมพิวเตอร์ในห้องปฏิบัติการ ๒) ทบทวนกระบวนการดูแลและส่งเสริมให้นักศึกษาจบตามระยะเวลาที่กำหนด ๓) ควรเปิดโอกาสให้รุ่นน้องได้เข้าร่วมการนำเสนอโครงการของรุ่นพี่ เพื่อเป็นแนวทางในการเตรียมความพร้อมในการจัดทำโครงการ ๔) ควรส่งเสริมอาจารย์นำรูปแบบการเรียนรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับผู้เรียน สารรายวิชา มาปรับใช้

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) หลักสูตรมีการพัฒนานักศึกษา ด้านการพัฒนา ระบบ การเขียนโปรแกรม สามารถนำความรู้ที่ได้ไปทำงานได้จริง	๑) สอน Frame work ใหม่ ๆ ที่สอดคล้องกับการนำไปใช้งานจริง เช่น Frame work Mobile Application หรือ Coding
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะ สอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ ๒) บัณฑิตมีความใฝ่รู้และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย เพื่อสามารถนำไปประกอบการทำงานได้เป็นอย่างดี ๓) บัณฑิต มีคุณภาพ มีความรับผิดชอบ ส่งงานตามเวลาที่ได้รับมอบหมาย	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) บุคลิกภาพ ในการนำเสนองานกับลูกค้า การมีส่วนร่วมในที่ประชุม การประสานงานกับลูกค้า	๑) การปรับบุคลิกภาพ ในการนำเสนองานกับลูกค้า การมีส่วนร่วมในที่ประชุม การประสานงานกับลูกค้า

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การกำกับมาตรฐาน(หมวด ๑)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ บัณฑิต(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) นักศึกษาจำนวนไม่มาก ทำให้พัฒนาความรู้ความสามารถของบัณฑิตได้อย่างทั่วถึง ๒) หลักสูตรสามารถผลิตบัณฑิตที่มีสมรรถนะสอดคล้องกับความต้องการของผู้ประกอบการ ๓) บัณฑิตมีความใฝ่รู้และมีทักษะในการแสวงหาความรู้ที่ทันสมัย เพื่อสามารถนำไปประกอบการทำงานได้เป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๓ นักศึกษา(หมวด ๓)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) หลักสูตรสามารถจัดการเรียนรู้ให้นักศึกษามีผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ สามารถนำความรู้ไปพัฒนาชิ้นงานและนำเสนอจนได้รับรางวัล เป็นที่ยอมรับ	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) การดูแลการจบการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ๒) จำนวนนักศึกษาที่รับเข้าไม่เป็นไปตามแผน	๑) ควรกำหนดตัวชี้วัดสมรรถนะของนักศึกษาตามชั้นปี ๒) ทบทวนรูปแบบ วิธีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

องค์ประกอบที่ ๔ อาจารย์(หมวด ๒)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
๑) อาจารย์มีความทุ่มเท สละเวลาในการบ่มเพาะ ให้คำปรึกษานักศึกษา	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) แผนพัฒนาอาจารย์ ๒) ควรส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ทุกคน ได้มีโอกาสพัฒนาตนเอง	๑) ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านด้านเพิ่มคุณวุฒิ การขอตำแหน่งทางวิชาการ และมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ ๕ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน(หมวด ๔)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) หลักสูตรและสาระรายวิชา ๒) กระบวนการทวนสอบในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร	๑) ควรปรับปรุงหลักสูตรและสาระรายวิชาให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับ บริบทการทำงานจริงของภาคธุรกิจ ๒) ควรจัดให้มีการทวนสอบในระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอก หลักสูตรมาให้ข้อเสนอแนะ

องค์ประกอบที่ ๖ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้(หมวด ๕)

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
๑) การจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทดแทนที่ไม่ทันสมัย	๑) ควรจัดให้มีแผนการจัดหาทรัพยากรการเรียนรู้ทดแทนในระยะยาว

