



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...สำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์... โทร... ๐.๘๔๓๑.๗๑๕๕  
...ภายใน. ๑๐๙๒. IP Phone. ๑๔๐๑. โทรศัพท์. ๐.๘๔๓๑.๗๑๕๕

ที่...อว.(สก)๑๖๕๕/๙๗๑..... วันที่... ๑๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๓

เรื่อง... รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย  
...ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙๒ – ๙/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติรับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)  
รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมานี้

ในการนี้ จึงเห็นสมควรแจ้งสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลืน)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

๑๖ พ.ค ๒๕๖๓

การประชุม<sup>๑</sup>  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย  
ครั้งที่ ๑๙๒ - ๕/๒๕๖๓  
วันพุธที่สุดที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

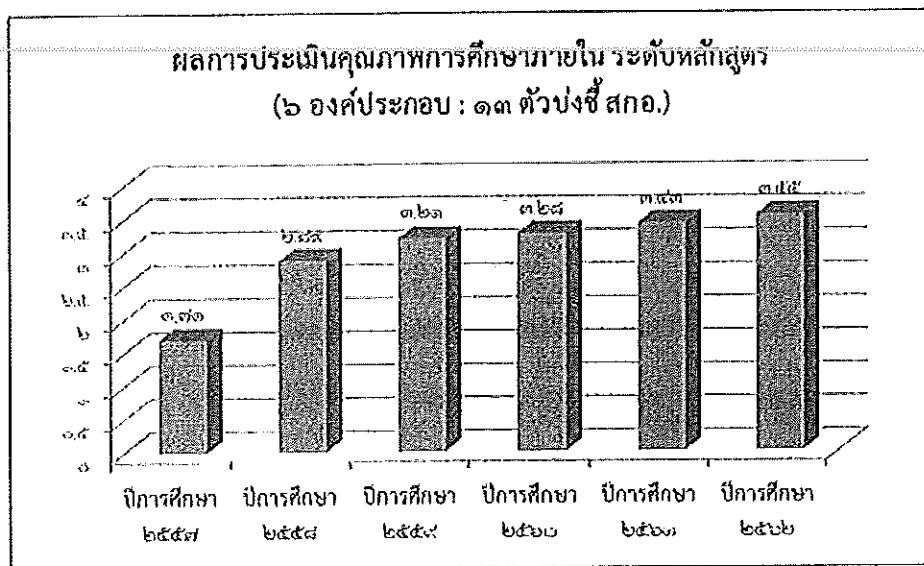
๔.๔ รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

ความเป็นมา

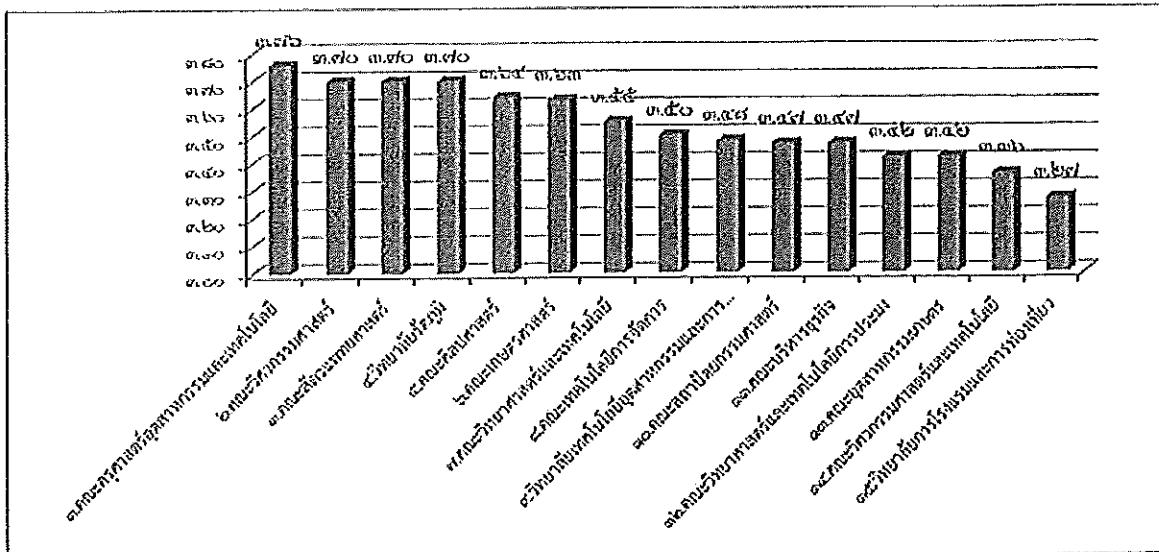
ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ยกำกับคุณภาพการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย ระดับหลักสูตร ระดับคณะ และระดับมหาวิทยาลัย อันสอดคล้องกับการ ดำเนินการตามกฎกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกาศ กระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง มาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ และประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่งชั้ย เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ นั้น

ในการนี้ งานประกันคุณภาพ สำนักงานอธิการบดี กำกับการประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๒ ในแต่ละระดับ บรรลุตามเป้าหมายคุณภาพ จึงขอรายงานผลประจำปีดังต่อไปนี้

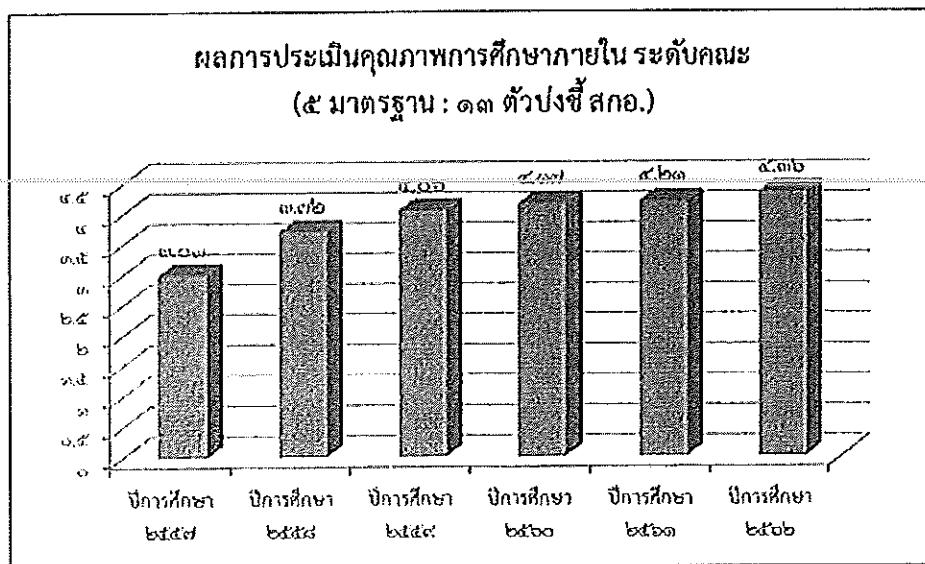
๑. ระดับหลักสูตร ประเมินตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษาและเกณฑ์มาตรฐานอื่น ที่เกี่ยวข้อง โดยพิจารณาจากองค์ประกอบที่สำคัญ ได้แก่ การกำกับมาตรฐาน บัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สามารถผลิตบัณฑิตให้เป็นบัณฑิตที่มี คุณลักษณะที่ประสงค์และเป็นบัณฑิตที่มีคุณภาพ การดำเนินงานและการบริหารงานระดับหลักสูตรถือว่าสำคัญ ที่สุด โดยหลักสูตรที่รับการประเมินในปีการศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวน ๘๔ หลักสูตร แยกเป็นปริญญาตรี ๗๘ หลักสูตร ปริญญาโท ๖ หลักสูตร โดยทุกหลักสูตรผ่านเกณฑ์ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษา แสดงผลดังนี้



### กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นรายคณะ

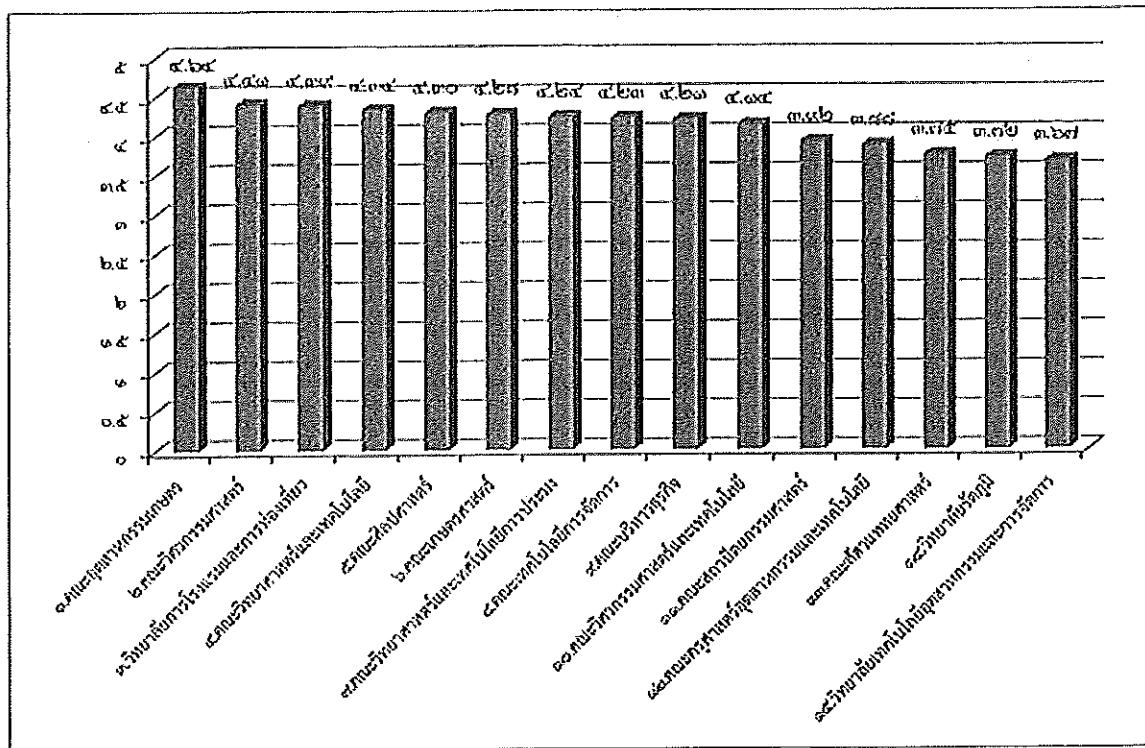


๒. ระดับคณะ ประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ๕ มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการ วิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ รวมจำนวนหัวข้อ ๑๕ หัวข้อ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษามุ่งสู่ การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป โดยคณะ วิทยาลัยที่รับการประเมินในปี การศึกษา ๒๕๖๒ มีจำนวน ๑๕ หน่วยงาน ประกอบด้วย ๑๒ คณะ และ ๓ วิทยาลัย แสดงผลดังนี้

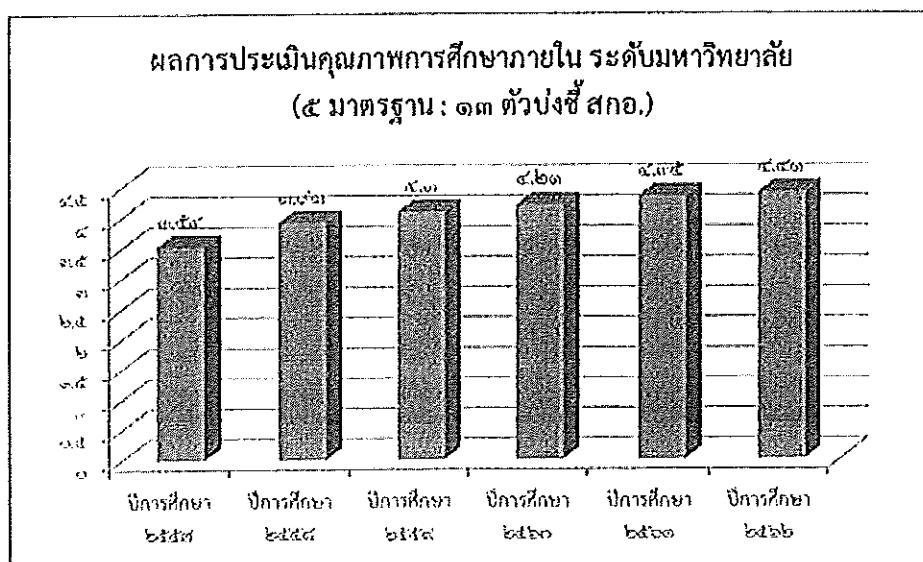


หมายเหตุ . ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ประเมิน ๑๕ หัวข้อ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๐.๗๗

กราฟแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา ๒๕๖๒ เป็นรายคณะ  
(๑๙ ตัวบ่งชี้)



๓. ระดับมหาวิทยาลัย ประเมินตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย ๕ มาตรฐาน ดังนี้ มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและนวัตกรรม มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย และมาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๙ ตัวบ่งชี้ เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษามุ่งสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่องต่อไป



หมายเหตุ : ในปีการศึกษา ๒๕๖๒ ประเมิน ๑๙ ตัวบ่งชี้ ค่าเฉลี่ยอยู่ที่ ๔.๗๙

**การวิเคราะห์ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย จำแนกรายมาตรฐาน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒**

มาตรฐาน	คณภาพประเมินผลลัพธ์					ผลการประเมิน
	ตัวปัจจัย	I (Input)	P (Process)	O (Output/ Outcome)	คณภาพ ผลลัพธ์	
มาตรฐานที่ ๑ ด้านผลลัพธ์เรียน	๗	๓.๐๙	๔.๐๐	๓.๗๖	๓.๖๖	การดำเนินงานระดับดี
มาตรฐานที่ ๒ ด้านการวิจัยและวัตกรรม	๕	๔.๖๐	๔.๐๐	๔.๔๖	๔.๖๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๓ ด้านการบริการวิชาการ	๖	-	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๔ ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๖	-	๔.๐๐	๔.๐๐	๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ ๕ ด้านการบริหารจัดการ	๕	-	๔.๐๐	๔.๑๑	๔.๕๖	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ มาตรฐาน	๗.๙	๗.๔๙	๔.๐๐	๔.๐๗	๔.๗๔	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

**เกณฑ์ระดับคุณภาพ**

**เกณฑ์คุณภาพระดับหลักสูตร ๕ ระดับ**

- ๐.๐๑ - ๒.๐๐ ระดับคุณภาพน้อย
- ๒.๐๑ - ๓.๐๐ ระดับคุณภาพปานกลาง
- ๓.๐๑ - ๔.๐๐ ระดับคุณภาพดี
- ๔.๐๑ - ๕.๐๐ ระดับคุณภาพดีมาก

**เกณฑ์คุณภาพระดับคณาจารย์และระดับมหาวิทยาลัย ๕ ระดับ**

- ๐.๐๐ - ๑.๕๐ ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
- ๑.๕๑ - ๒.๕๐ ต้องปรับปรุง
- ๒.๕๑ - ๓.๕๐ ระดับพอใช้
- ๓.๕๑ - ๔.๕๐ ระดับดี
- ๔.๕๑ - ๕.๐๐ ระดับดีมาก

รายละเอียดข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนารายด้านจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ ระดับมหาวิทยาลัยและข้อมูลพื้นฐาน

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรังสิต จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลรังสิต เพื่อโปรดทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณาจารย์ และระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓)

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบ

## การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๖๑ – ๒๕๖๒ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน มีการพัฒนาดีขึ้น แต่ยังมีบางคณะที่จะต้องมีการปรับปรุงและพัฒนาตัวชี้วัดให้สูงขึ้น ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการประมง คณะอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์และเทคโนโลยี และวิทยาลัยการโรงแรมและการท่องเที่ยว เพราะเรื่องของอุตสาหกรรมเกษตร ประมง ธุรกิจโรงแรมและการท่องเที่ยว ควรจะมีผลกระทบ (Impact) สูง ในทางภาคใต้ ฉะนั้นตัวชี้วัดควรจะได้ผลการดำเนินงานที่ดีกว่านี้

๒. ในเรื่องของโปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง SPEEXX เพื่อพัฒนาในเรื่องของภาษาอังกฤษของบุคลากร ในขั้นตอนของการเข้าไปสอบ นั้น ไม่สามารถตัวได้โดยตรง โดยในขั้นตอนของการสอบ ควรจะเป็นแบบปรับหรือวิธีการอื่น ที่จะทำให้ผลลัพธ์ทั้งนี้ในเรื่องของทักษะภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้นจริงๆ

๓. เรื่องของการพัฒนาภาษาอังกฤษโดยใช้โปรแกรมการเรียนรู้ด้วยตนเอง SPEEXX ซึ่งเป็นโปรแกรมออนไลน์ โดยมหาวิทยาลัยฯ มีเจตนา良ุณในการพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษให้แก่บุคลากร ซึ่งมีเป็นจำนวนมาก ทั้งนี้ จะได้ผลหรือไม่นั้น ขึ้นอยู่กับมุ่งมองของอาจารย์และบุคลากรแต่ละคน ที่จะต้องทำข้อสอบให้เต็มประสิทธิภาพ โดยการเรียนรู้จากโปรแกรมด้านนี้ โดยในการเรียนรู้อาจจะใช้คำเฉลย กีดี เมื่อจากโปรแกรมนี้มีคำเฉลยอยู่ แต่เมื่อสอบ กีดต้องสอบให้ได้ เพราะหากสอบไม่ผ่าน กีดต้องกลับไปเรียนใหม่ ซึ่งยังมีอาจารย์หรือบุคลากรบางคนให้คุณอื่นเข้าไปเรียนแทน ซึ่งถือว่าเป็นจุดอ่อนอย่างหนึ่ง

๔. จะเห็นได้ว่าภาษาอังกฤษยังเป็นปัญหาจริงๆ เกือบทุกคณะ ฉะนั้นเพื่อให้บุคลากรมีความตื่นตัว ซึ่งอาจจะใช้แนวทางให้คุณต่างชาติซึ่งอยู่บริเวณใกล้เคียงมหาวิทยาลัยฯ มาเป็นอาสาสมัคร เพราะเมื่อมีคุณต่างชาติเข้ามา บุคลากรจะเกิดความตื่นตัวและมีความคุ้นเคยกับการใช้ภาษาอังกฤษมากขึ้น

๕. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาจากคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ในมาตรฐานทั้ง ๕ มาตรฐานนั้น หากดูจากรายงานจะเห็นว่ายังมีจุดอ่อนในจุดแข็ง ซึ่งคณะกรรมการอาจจะไม่กล้าใช้คำว่าจุดอ่อน โดยใช้เป็นแนวทางเสริมจุดแข็ง/จุดเด่น แทน ซึ่งแท้จริงแล้วหากอ่านจะเป็นจุดอ่อน ซึ่งหากยังมีจุดอ่อนในจุดแข็ง จะเป็นเรื่องที่น่ากังวล โดยอาจจะหมายถึงว่าประสิทธิภาพในการบริหารหรือจุดแข็งของมหาวิทยาลัยฯ นั้น ไม่เต็มที่ หรือการตั้งเป้าหมายยังไม่ชัดเจน เมื่อประเมินอุปกรณ์แล้วกุญแจด้านดีหมวด แต่เมื่อมองในภาพรวม ยังไม่เป็นไปตามที่ต้องการ ดังนั้น จะเป็นไปได้หรือไม่ที่จะลดตัวชี้วัด (KPI) ที่ไม่ใช่จุดแข็ง เพราะตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัยฯ มีหลากหลาย ซึ่งตามที่คณะกรรมการประเมินฯ เสนอแนะให้มีตัวบ่งชี้เพิ่มเติม ซึ่งจะทำให้ตัวชี้วัดมากขึ้นอีก ทำให้เป็นปัญหาต่อคณะ ต่อ คณาจารย์ และเป็นภาระเพิ่มขึ้นในการที่ต้องทำคะแนนให้ได้ตามเป้าหมาย ฉะนั้นหากดำเนินการได้ มหาวิทยาลัยฯ ควรจะลดตัวชี้วัดเก่าๆ หรือตัวชี้วัดที่ไม่ได้มีผลกระทบ (Impact) อะไรเลย หรือปรับเปลี่ยนตัวชี้วัด

๖. ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ จุดที่มีมหาวิทยาลัยฯ ควรพัฒนา ในเรื่องของการส่งเสริมให้อาชารย์ศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น และการรับตุนให้อาชารย์ที่มีอยู่เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการมากขึ้น เป็นเรื่องที่ดี เพราะจะทำให้อาชารย์มีตัวแทนทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น มีโอกาสในเรื่องของการเรียนการสอน และการทำวิจัยมากขึ้น ทำให้อาชารย์มีรูปแบบการเรียนการสอนที่สามารถนำเทคโนโลยีต่างๆ มาใช้ โดยตัวนักศึกษาเองที่จะเห็นได้ว่า อาจารย์เปลี่ยนแปลงไปมากน้อยเพียงใด ฉะนั้นมีหลายประเด็นที่คณะกรรมการประเมินฯ ได้เสนอมา หากมองแนวปฏิบัติจริงๆ แล้ว ยังมีอีกหนึ่งเรื่องที่มีห วิทยา เสีย ที่ยังห วิทยา ทุกห านให้เกิดห น เมื่อห า

๗. มหาวิทยาลัยฯ ควรมีตัวชี้วัดในเรื่องของการประเมินผู้เรียน ว่าหลังจากที่นักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปแล้ว นั้น ไปทำอะไรต่อ ค่าเฉลี่ยการมีงานทำของบัณฑิตมีผลลัพธ์อย่างไรบ้าง และเห็นภาพชัดว่ามีการกระจายไปอย่างไร เพราะหลักสูตรมีหลากหลาย แล้วหลักสูตรระยะสั้น หากประเมินได้ชัด จะเป็นการนำไปใช้ในการประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนมาศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยฯ หากขึ้น รวมทั้งความมีข้อมูลเรื่องความพร้อมในการทำงาน ว่า พึงพอใจงานที่ทำเพียงใด ประสบความสำเร็จอย่างไร เพื่อที่จะให้เห็นภาพที่มีมหาวิทยาลัยฯ จะไปประชาสัมพันธ์ มหาวิทยาลัยฯ เพื่อสื่อสารให้คนรับรู้ว่านักศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ เก่งและมีความเชี่ยวชาญ สามารถเข้าสู่ภาคแรงงานได้ และสามารถเป็นผู้ประกอบการที่ดี หรือไปสู่ภาคแรงงานที่เป็นที่ยอมรับได้ ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ควรมีการนำเสนอตัวเลขให้สภามหาวิทยาลัยฯ ได้ทราบด้วย

มติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย รับทราบรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๒ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๒ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๓) ดังเสนอ โดยมอบหมายให้ นำข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัยฯ ไปปรับใช้ในการดำเนินงานต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลั่น)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย

๒๙ ต.ค. ๒๕๖๓

สำเนาถูกต้อง

(นางศรุณี ลีโน)

รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครึ่วชัย



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ...ส่วนักงานสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย...โทร...๐.๑๔๓๑.๕๗๕๕  
...ภายใน...๑๒๘๒...IP Phone...๑๕๐...โทรสาร...๐.๑๔๓๑.๕๗๕๖

ที่...อว.(สก)๐๖๕๕/๒๗๓.....วันที่...๑๖...พฤษจิกายน...๒๕๖๓

เรื่อง...รายงานการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน  
ภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย

เรียน อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย

ด้วยสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย ในคราวประชุมครั้งที่ ๑๙๒ – ๔/๒๕๖๓  
เมื่อวันที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓ ได้มีมติรับทราบรายงานการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส<sup>ใน</sup>  
ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล  
ครุวิชัย รายละเอียดปรากฏดังเอกสารที่แนบมาดังนี้

ในการนี้ จึงเห็นสมควรแจ้งสำนักงานอธิการบดีเพื่อทราบ และดำเนินการต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลีน)

รองอธิการบดี

เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลครุวิชัย

๘๗ ๙๐.

๑๖ ๙.๙. ๒๕๖๓

การประชุม<sup>๑</sup>  
สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์  
ครั้งที่ ๑๙๒ - ๙/๒๕๖๓  
วันพุธที่สุดที่ ๒๙ ตุลาคม ๒๕๖๓

\*\*\*\*\*

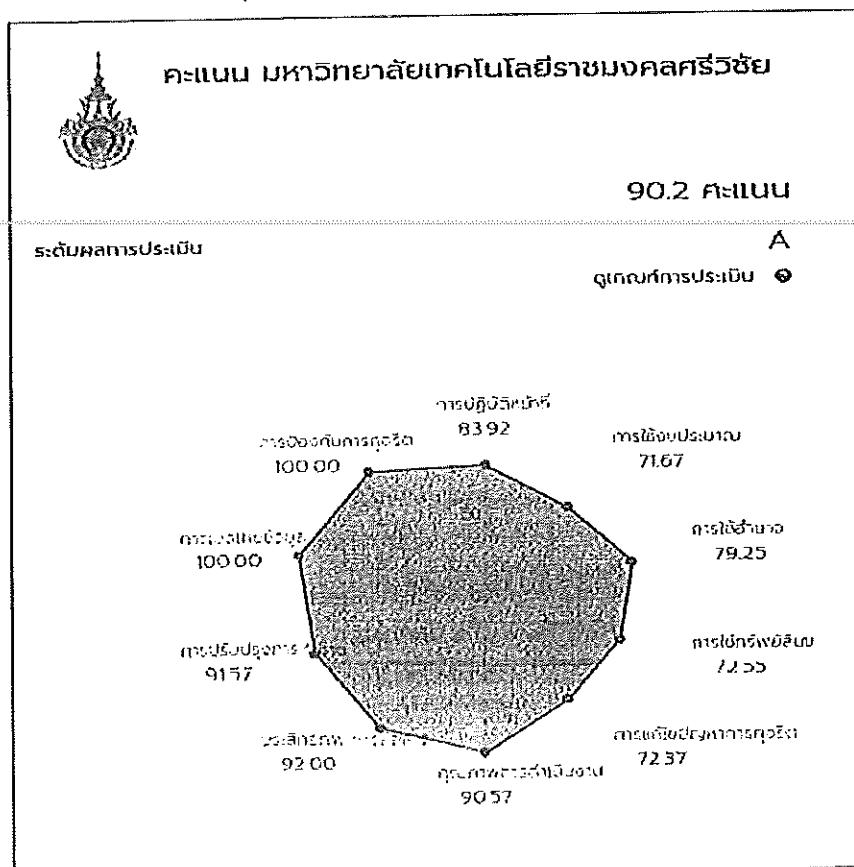
๔.๗ รายงานการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

ความเป็นมา

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้พัฒนาเครื่องมือการประเมินเชิงบวกเพื่อเป็นมาตรการป้องกันการทุจริต และเป็นกลไกในการสร้างความ透明ให้หน่วยงานภาครัฐมีการดำเนินงานอย่างเป็นโปร่งใสและมีคุณธรรม โดยใช้ชื่อว่า “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA)” นั้น

ในการนี้ สำหรับการประเมิน ITA ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๓ ยังคงใช้กรอบแนวทางการประเมิน เช่นเดียวกับการประเมินประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๒ ที่ผ่านมา เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้ามารับการประเมินได้รับ การปรับปรุงทัพนาอย่างต่อเนื่อง และทำให้เห็นพัฒนาการในด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างชัดเจน มีการปรับปรุงรายละเอียดของระเบียบวิธีการประเมินและประเด็นการประเมิน เพื่อแก้ไขปรับปรุง ข้อจำกัดของการประเมินให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการประเมินมากยิ่งขึ้น

ผลการประเมินระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน โดยภาพรวมได้คะแนนประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัดเท่ากับร้อยละ ๘๐.๖๐ ซึ่งถือว่ามีคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานระดับ A



รูปที่ ๑ กราฟแสดงความสัมพันธ์ผลคะแนนการประเมิน ๑๐ ตัวชี้วัด

สรุปผลคะแนนประเมินรายตัวชี้วัด ดังนี้

ลำดับที่	ตัวชี้วัด	คะแนน (งปม. ๒๕๖๗)	คะแนน (งปม. ๒๕๖๓)
<b>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IT</b>			
๑	การปฏิบัติหน้าที่	๘๗.๓๕	๙๓.๙๒
๒	การใช้งานประมาณ	๗๔.๗๑	๗๑.๖๗
๓	การใช้อำนาจ	๘๐.๙๖	๗๙.๒๕
๔	การใช้ทรัพยากรสิ่งของราชการ	๗๕.๐๑	๗๒.๔๔
๕	การแก้ไขปัญหาการทุจริต	๗๓.๕๑	๗๒.๓๗
<b>ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก EIT</b>			
๖	คุณภาพการดำเนินงาน	๘๕.๖๘	๙๐.๕๗
๗	ประสิทธิภาพการสื่อสาร	๘๖.๗๕	๙๒.๐๐
๘	การปรับปรุงระบบการทำงาน	๘๑.๖๘	๙๑.๕๗
<b>การเปิดเผยข้อมูล OIT</b>			
๙	การเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐
๑๐	การป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐

**หมายเหตุ**

อ้างอิงจากระบบฐานข้อมูล ITAS วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๖๓

ตัวชี้วัดที่ ๑-๕ ประเมินโดยบุคลากรของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัดที่ ๖-๘ ประเมินโดยผู้รับบริการต่างๆ ภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ เช่น นักศึกษา ผู้ป่วย ร้านค้าต่างๆ ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้เช่าบริการ ผู้มารับบริการทางวิชาการ เป็นต้น (ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน)

ตัวชี้วัดที่ ๙-๑๐ การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์

### ข้อเสนอแนะ จากสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต

จากเป้าหมาย “การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปี ๒๕๖๓” ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินร้อยละ ๘๐ จึงต้องมีผลคะแนน ๘๕ คะแนนขึ้นไป ภายในปี ๒๕๖๔ พบร่วมกับ “ผลคะแนนการประเมินหน่วยงานของท่านจาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) จำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด มีแบบวัดที่มีคะแนนผ่านเกณฑ์เป้าหมาย (๘๕ คะแนนขึ้นไป) คือ แบบวัด EIT และ OIT ซึ่งสะท้อนคุณภาพการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ และการให้บริการผ่านระบบ e-service ได้อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และง่ายต่อการเข้าถึง ส่วนแบบวัดที่มีคะแนนต่ำกว่า เกณฑ์เป้าหมาย (ร้อยละ ๘๕) คือ แบบวัด IIT ซึ่งมีข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงการดำเนินงานให้มีผลการประเมินที่ดี ยิ่งขึ้นในปีถัดไป ดังต่อไปนี้

แบบวัด IIT เป็นการประเมินการรับรู้ของบุคลากรภายในเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ การใช้จ่าย งบประมาณและทรัพย์สินของราชการ โดยมีระเบียบปฏิบัติและกฎหมายที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งหลักการมีส่วนร่วมของ ประชาชน จึงควรดำเนินการดังนี้

๑. การปฏิบัติหน้าที่ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับขั้นตอน ระยะเวลาและผู้รับผิดชอบในการ ให้บริการอย่างชัดเจน สร้างระบบการประเมินประสิทธิภาพการให้บริการของผู้มาติดต่อรับบริการ ณ จุดให้บริการได้ โดยง่าย สะดวกและเป็นไปตามหลักการปกปิดความลับของผู้ให้ข้อมูล รวมทั้งกำหนดมาตรการบริหารงานบุคคลและการพิจารณาให้คุณ ให้โดย ตามหลักคุณธรรมและความสามารถ

๒. การใช้งบประมาณ จัดให้มีการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ แผนการจัดซื้อจัดจ้างหรือ การจัดหาพัสดุ รวมถึงกระบวนการเบิกจ่ายงบประมาณโดยเปิดเผยและพร้อมรับการตรวจสอบจากทุกภาคส่วน ตลอดจนการจัดทำรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณอย่างสม่ำเสมอ

๓. การใช้อำนาจของผู้บริหารด้านการบริหารงานบุคคล จัดทำรายละเอียดของตำแหน่งงาน (job description) และเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนและเปิดเผย รวมทั้งการปิดรับฟังความคิดเห็น ของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน

๔. การใช้ทรัพย์สินของราชการ จัดทำคู่มือและระเบียบการใช้ทรัพย์สินของราชการ สร้างระบบการ กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบการยืม-คืน และการลงทะเบียนอย่างเคร่งครัด

๕. การแก้ไขปัญหาการทุจริต ผู้เริ่มสร้างวัฒนธรรมการทำงาน เพื่อประโยชน์สูงสุดของส่วนรวม มีจิตสาธารณะ และพร้อมให้บริการประชาชนอย่างเต็มกำลังความสามารถ โดยป้องกันและมีระบบการติดตาม ตรวจสอบพฤติกรรมการทุจริตอย่างชัดเจนและเปิดเผยรวมทั้งการเปิดให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น และการติดตามตรวจสอบการทำงานของหน่วยงานได้โดยง่ายและสะดวกที่สำคัญต้องมีการพัฒนาทักษะความรู้ ความสามารถของบุคลากรผู้ดูแลเว็บไซต์ของหน่วยงาน ในการปรับปรุงระบบให้ทันสมัยและมีการติดต่อสื่อสารผ่าน เว็บไซต์ได้อย่างรวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ

ในการนี้ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริสเตียน จึงเห็นสมควรเสนอต่อสภามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลคริสเตียน เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะการดำเนินงานการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ใน การดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลคริสเตียน

จึงเสนอต่อสภามหาวิทยาลัยฯ เพื่อโปรดทราบและให้ข้อเสนอแนะ

การอภิปรายและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย

กรรมการสภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ ดังนี้

๑. ในข้อเสนอแนะสำนักงานป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ และ ปีพ.ศ. ๒๕๖๓ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน IT โดยในปี ๒๕๖๓ ค่านอนลดลงจากปี ๒๕๖๒ นั้น เป็นเรื่องที่มหาวิทยาลัยฯ ควรจะพิจารณา เพราะเห็นด้วยเลขการลดลงได้อย่างชัดเจน

๒. มหาวิทยาลัยฯ ควรส่งเสริมให้บุคลากรภายนอกในองค์กรมีการสื่อสารให้มากขึ้นกว่านี้

๓. ในหน้า ๗๒ ข้อ ๕ ไม่ควรใช้คำว่าการแก้ไขปัญหาทุจริต เพราะหากใช้คำนี้ แสดงว่าในองค์กรยัง มีการทุจริตอยู่ ดังนั้นการใช้ข้อความดังนี้มีความระมัดระวัง

๔. มหาวิทยาลัยฯ ควรจะเน้นในเรื่องของการใช้งบประมาณ เนื่องจากมีผลผลกระทบกับการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยฯ ขณะนี้จะทำอย่างไรให้ในปีนี้ มีการใช้งบประมาณในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งประเด็นการใช้ ทรัพยากรถ ที่ดูเหมือนว่าจะยังใช้ทรัพยากรถได้ไม่เต็มที่เท่าที่ควร

นติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย รับทราบรายงานการดำเนินงานการประเมิน คุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ดังเสนอ

  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลืน)  
รองอธิการบดี  
เลขานุการสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

สำเนาถูกต้อง

๒๘ ต.ค. ๒๕๖๓



(นางดรุณี ตันติ)

รักษาการแทน

ผู้อำนวยการสำนักงานคณะกรรมการห้ามใช้อารச์เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย