



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 7 สิงหาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ได้เปิดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ได้ใช้หลักสูตรปรับปรุง ปีการศึกษา 2565 จนถึงปัจจุบัน โดยเปิดการเรียนการสอนที่วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่ เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนนทบุรี นครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลจัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 26 กันยายน พ.ศ. 2538 ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องการจัดตั้งวิทยาเขตสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล

สรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลมีการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการ ทางด้านการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามแนวทาง AUN-QA Version 4.0 จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

- ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา
- ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน
- ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน
- ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ
- ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน
- ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน และ
- ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

องค์ประกอบที่ 1 : ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 : ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. มีการนำข้อมูลความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการกำหนด PLOs
2. กระบวนการเรียนที่เน้นการปฏิบัติเพื่อพัฒนาทักษะของนักศึกษาโดยนักศึกษาเริ่มมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตั้งแต่ปี 1
3. มีการดูแลให้คำปรึกษานักศึกษาอย่างใกล้ชิด
4. มีการประเมินการบรรลุ PLOs โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขในการสำเร็จการศึกษา
5. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องและเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
6. นักศึกษามีส่วนร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการเรียนการสอน
7. มีการสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมการแข่งขันประกวดแข่งขัน
8. นักศึกษามีความเข้าใจในจุดเน้นและบริบทของหลักสูตร
9. มีการปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม เคารพความคิดเห็นซึ่งกันและกัน

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. การกำหนด CLOs ในแต่ละรายวิชาที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร
2. การจัดทำแผนอัตรากำลังและแผนพัฒนาบุคลากร (ID Plan)
3. การวิเคราะห์ภาระงานของอาจารย์ประจำหลักสูตร
4. การกำหนดคู่เทียบเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา
5. การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร
6. การทำความเข้าใจเกณฑ์ AUN-QA เพื่อให้สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาหลักสูตร
7. การกำหนดเกณฑ์การวัดประเมินผู้เรียนที่ชัดเจน การใช้เกณฑ์ Rubric และ Marking Scheme
8. การสื่อสารกับนักศึกษาเรื่องทางเลือกในการเลือกโมดูล
9. การสื่อสาร การให้ Feedback แก่ผู้เรียนให้สามารถพัฒนาตนเองได้ทันเวลา
10. ระบบกลไกในการติดตามข้อมูลย้อนหลัง และการนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

การประชาสัมพันธ์และการกำหนดแนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้เรียน

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565
ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาดรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร (PLOs) กับทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's Taxonomy) และพบว่าหลักสูตรมีการนำทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูมมาจัดทำ PLOs - หลักสูตรนำวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน - หลักสูตรมีการสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร การ Homeroom ประชุมนักศึกษาและอาจารย์ประจำหลักสูตร 	- การประเมินการรับรู้ PLOs ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- ผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับรายวิชา (CLOs) มีความสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	- การวิเคราะห์รายวิชาในหลักสูตรให้สามารถผลักดัน PLOs ได้ครอบคลุม	3	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) โดยจำแนกเป็น ผลลัพธ์การเรียนรู้ทั่วไป (Generic Outcome) และผลลัพธ์การเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific Outcome) ไว้อย่างชัดเจน	-	4	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- PLOs ของหลักสูตรมาจากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	- ถึงแม้ว่าหลักสูตร จะมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก โดยเฉพาะกลุ่มศิษย์เก่ามาเป็นข้อมูล แต่ยังไม่พบกระบวนการที่ชัดเจนในการวิเคราะห์ข้อมูลและนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs)	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- หลักสูตรมีการประเมินการบรรลุ PLOs ของผู้เรียน โดยกำหนดเป็นเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	- การประเมินการบรรลุ PLOs ของนักศึกษาที่ครอบคลุมทุก PLOs - กระบวนการประเมิน/วิเคราะห์การบรรลุ PLOs ของผู้เรียนเมื่อสำเร็จการศึกษา	3	
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- มีการสื่อสารข้อมูลของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์หลักสูตร มคอ.3 แผนการเรียนรู้รายวิชา course syllabus และชี้แจงให้นักศึกษาทราบในชั้นเรียน	- การวิเคราะห์ช่องทาง การสื่อสารสารสนเทศของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - การให้ข้อมูลรายละเอียดข้อมูลหลักสูตรที่ up to date และตรงกันทุกแหล่ง	3	3
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- หลักสูตรนำ PLOs มาเป็นตัวตั้งในการออกแบบหลักสูตร - หลักสูตรกำหนดและนำ มคอ.1 มาเป็นหลักในการวางโครงสร้างรายวิชา รวมถึงการจัดลำดับการเรียน - มีกระบวนการออกแบบหลักสูตรโดยใช้หลักการของการจัดการศึกษาที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ (Outcome-Based Education)	- ไม่ชัดเจนว่ามีการใช้ Backward Curriculum Design ในการออกแบบรายวิชา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- หลักสูตรมีการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มทักษะนักศึกษาให้รองรับการทำงานในปัจจุบัน	- การแสดงกระบวนการที่หลักสูตรได้นำข้อมูลป้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมาใช้ในการออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- หลักสูตรมีแผนที่แสดงการกระจายความรับผิดชอบ PLOs สู่วิชา (Curriculum Mapping) เพื่อนำไปกำหนดวิธีการจัดการเรียนการสอน และกำหนดเนื้อหาให้สอดคล้องตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	- การทบทวนข้อมูล การมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชาเพื่อบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด - การแสดงผลลัพธ์ เพื่อให้มั่นใจว่า CLOs และการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาสามารถผลักดันให้ PLOs บรรลุได้หรือไม่ อย่างไร	3	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- มีการออกแบบโครงสร้างรายวิชาและการจัดลำดับรายวิชาเน้นการเรียนรู้ตามลำดับและความสัมพันธ์ ของรายวิชาเพื่อให้บรรลุทักษะที่กำหนดในแผนการเรียนตลอดหลักสูตร	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- หลักสูตรเน้นการบูรณาการ การเรียนการสอนกับศาสตร์ ด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยี สารสนเทศ การสื่อสาร และ ภาษาอังกฤษ			
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรเปิดโอกาสให้ผู้เรียน สามารถเลือกรายวิชา ตามความสนใจ มีการกำหนด กลุ่มรายวิชาเลือก เพื่อความ เชี่ยวชาญพิเศษสำหรับผู้เรียน	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ได้ข้อมูลว่า นักศึกษาไม่ทราบ ข้อมูลว่าหลักสูตรมีการ จัดรายวิชาแบบโมดูล เพื่อให้ให้นักศึกษา เลือกเรียนตามความถนัด	3	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการทบทวนเนื้อหา สาระรายวิชาให้ทันสมัย ในบางรายวิชา	- การวางแผนเก็บข้อมูล ความคาดหวังและความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ ส่วนเสีย เพื่อให้ได้ข้อมูลมาใช้ ในการปรับปรุงผลลัพธ์ การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) - กระบวนการในการทบทวน เนื้อหาสาระรายวิชาให้ ทันสมัยการแสดงถึงข้อมูล ความทันสมัยของหลักสูตร ที่เป็นปัจจุบัน และ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			ความเกี่ยวข้องของหลักสูตร ต่อภาคอุตสาหกรรม		
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีการสื่อสารปรัชญาการศึกษา ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผ่านทางเว็บไซต์ของหลักสูตร รวมถึงการประชุมกับนักศึกษา ในชั่วโมงโฮมรูม	- การนำปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย มาเป็น แนวทางในการกำหนด กิจกรรมการเรียนการสอน - การประเมินการรับรู้ ปรัชญาการศึกษาที่สื่อสาร ถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	2	3
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- หลักสูตรมีการจัดการเรียน การสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วม ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ การฝึกปฏิบัติ และการจัดการ เรียนการสอนแบบโครงงาน	- การแสดงข้อมูลให้เห็นว่า ในรายวิชาเปิดโอกาส ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการ วางแผน ตัดสินใจ หรือ เลือกด้วยตนเองในกิจกรรม การเรียนการสอน	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียน การสอนที่หลากหลาย และ เป็น Active Learning	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- หลักสูตรมีรูปแบบได้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้กับนักศึกษา โดยสอนทักษะให้นักศึกษาสามารถศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเองให้มากที่สุด	- การกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตรให้ชัดเจน - กระบวนการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต - การสื่อสารให้อาจารย์ประจำหลักสูตรเข้าใจตรงกันถึง ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตของหลักสูตร	2	
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	- มีกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการสร้างสรรค์นวัตกรรม มีความคิดสร้างสรรค์ มีความคิดการเป็นผู้ประกอบการ ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1	- การแสดงข้อมูลของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อปลูกฝังผู้เรียน ให้มีความคิดใหม่ๆ มีความคิดสร้างสรรค์สามารถสร้างนวัตกรรมหรือเกิดแนวความคิดการเป็นผู้ประกอบการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	-	- กระบวนการทวนสอบ กระบวนการเรียนแต่ละ รายวิชาอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับ CLOs - แผนการปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน ให้สอดคล้องกับ ความต้องการภาคอุตสาหกรรม	2	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีรูปแบบการประเมินผลผู้เรียน ที่หลากหลาย	- การแสดงข้อมูล การประเมินผลในแต่ละ รายวิชา และตัวอย่าง แบบฟอร์มการประเมิน - การกำหนดกระบวนการ วัดผลที่สะท้อนให้เห็นถึง ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีระบบอุทธรณ์ผลการประเมิน ผู้เรียนในภาพรวมของวิทยาลัย	- กระบวนการอุทธรณ์ หรือ การขอทราบผลการเรียน ของผู้เรียนและการร้องเรียน ที่เกี่ยวข้องเป็นลายลักษณ์ อักษรชัดเจนที่เป็นของ หลักสูตรและสื่อสารให้ นักศึกษารับทราบทั่วกัน เพื่อเป็นช่องทางให้นักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			สามารถดำเนินการและติดตามผลได้		
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินนักศึกษา ก่อนรับเข้าศึกษา ระหว่างการศึกษา และการประเมิน การสำเร็จการศึกษา - มีการสื่อสารสื่อสารไปยัง นักศึกษาโดยมีการเผยแพร่ให้นักศึกษาทราบผ่านเว็บไซต์ 	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดแนวทางที่เหมาะสมในการประเมินความก้าวหน้าในการเรียนของนักศึกษา - การประเมินการรับรู้เกณฑ์ ขั้นตอนการประเมินของนักศึกษา 	3	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	<ul style="list-style-type: none"> - การให้ประเมินผู้เรียนในรายวิชาการปฏิบัติการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัลมีการให้คะแนนแบบ Rubrics - การกำหนดและแจ้งระยะเวลาในการวัด/ประเมิน 	<ul style="list-style-type: none"> - การประเมินผลที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubric ที่เหมาะสมในแต่ละรายวิชา - การแสดงให้เห็นมั่นใจว่าการประเมินผลการเรียนมีความเที่ยงตรง น่าเชื่อถือ และยุติธรรม - การกำหนด Marking Scheme เพื่อใช้ในการตรวจข้อสอบอัตนัย 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- ทุกรายวิชามีรายละเอียดเกณฑ์การให้คะแนน วิธีการวัดระดับความรู้ ระบุไว้ใน มคอ.3	- การกำหนดเกณฑ์และกระบวนการประเมินผล การเรียนรู้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา กับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	3	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษา และมีการติดตามการส่งงาน ตลอดจนมีช่วงเวลาที่เปิดโอกาสให้แก้ตัวได้บ้างบางรายวิชา	- การกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข้อมูลป้อนกลับและแจ้งผลคะแนนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา เพื่อที่นักศึกษาจะสามารถปรับปรุง พัฒนาตัวเองได้ทันเวลา - จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าไม่มีการบอกคะแนนรวมก่อนสอบปลายภาคให้นักศึกษาทราบ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- หลักสูตรมีการตรวจสอบ ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน เมื่อสิ้นสุด ภาคการศึกษา	- การทวนสอบการประเมิน ผลผู้เรียน - การแสดงให้เห็นถึง ความต่อเนื่องในการติดตาม ผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับ PLOs และ ความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และภาคอุตสาหกรรม	2	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- คุณสมบัติอาจารย์ตอบสนอง ต่อการจัดศึกษา	- การแสดงข้อมูลเกี่ยวกับ แผนอัตรากำลัง และ แผนพัฒนาบุคลากร ของหลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	-	- การคำนวณ Workload ของอาจารย์ประจำหลักสูตร และวิเคราะห์ Workload ของอาจารย์ผู้สอน ในหลักสูตรย้อนหลัง	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มหาวิทยาลัยมีการสื่อสารเกณฑ์การประเมินให้อาจารย์ทราบ	- การแสดงข้อมูลสมรรถนะของบุคลากรสายวิชาการที่แสดงให้เห็นถึงผลงานความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและการให้บริการวิชาการ	3	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- มีการกำหนดหน้าที่และภาระงานสอน ของบุคลากรสายวิชาการที่เหมาะสมกับคุณสมบัติ - มีการเกลี่ยภาระงานสอนให้มีความใกล้เคียงกัน	- การแสดงข้อมูลความสอดคล้องระหว่างความเชี่ยวชาญกับรายวิชาที่รับผิดชอบ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- มีการสนับสนุนการขอตำแหน่งทางวิชาการ - การประเมินผลปฏิบัติราชการเป็นไปตามข้อบังคับและใช้ฐานการเงินเดือนของมหาวิทยาลัย	- กระบวนการส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และวุฒิการศึกษาที่สูงขึ้น - ระบบกลไกการให้รางวัลเพื่อสร้างขวัญกำลังใจให้บุคลากร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- มหาวิทยาลัยมีระเบียบและประกาศต่างๆ ตามสิทธิตามกฎหมาย ซึ่งดูแลโดยกองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย	- การประเมิน/แสดงข้อมูลการรับรู้สิทธิ ผลประโยชน์ บทบาท หน้าที่ จรรยาบรรณวิชาชีพ และเสรีภาพทางวิชาการ ของอาจารย์	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- มหาวิทยาลัยมีนโยบายกำหนดให้บุคลากรสายวิชาการทุกคน ได้พัฒนาตนเองตามเกณฑ์ตัวชี้วัดประเมินผลการทำงาน - สนับสนุนให้บุคลากรสายวิชาการได้เข้าร่วมพัฒนาตัวเองตามสายวิชาชีพและตามความจำเป็น - การตั้งงบประมาณสนับสนุนให้บุคลากรพัฒนาตนเอง	- การแสดงข้อมูลการเข้าร่วมฝึกอบรมของบุคลากร - การสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายวิชาการที่สอดคล้องกับ PLOs - การแสดงข้อมูลเกี่ยวกับแผนพัฒนาตนเองรายบุคคล (ID Plan) ของอาจารย์ประจำหลักสูตร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- วิทยาลัยฯ มีการมอบรางวัลเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ได้รับผลงานจากกิจกรรมที่เข้าร่วมในโอกาสต่างๆ ยกย่องผ่านการเผยแพร่ทาง Facebook Fanpage ของวิทยาลัยฯ เว็บไซต์ของวิทยาลัย และเผยแพร่ผ่านสำนักข่าวต่างๆ	- การพัฒนาระบบและกลไกการให้รางวัลและยกย่องเชิดชูเกียรติเพื่อสร้างขวัญกำลังใจแก่บุคลากร	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- นโยบายการรับนิสิต เกณฑ์การรับเข้า ระบุคุณสมบัติ กระบวนการรับนิสิตมีความชัดเจน รวมถึงมีการเผยแพร่ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียผ่านทางเว็บไซต์	- การวิเคราะห์ช่องทางการประชาสัมพันธ์ และเผยแพร่ข้อมูลที่มีความทันสมัย	3	3
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีแผนทั้งแผนระยะสั้นและระยะยาวในการสนับสนุนนักศึกษาให้ได้รับการบริการด้านวิชาการ	- กระบวนการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนเพื่อให้ นักศึกษามีคุณภาพด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการชุมชน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรมีการติดตามความก้าวหน้า ผลการเรียนรู้ และการตรวจสอบภาระการเรียนรู้ของนักศึกษาผ่านทางระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ - มีการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อทำหน้าที่กำกับ ดูแล ให้คำปรึกษา - มีการจัดชั่วโมง Homeroom เพื่อให้นักศึกษาได้พบอาจารย์ - มีแบบฟอร์มการให้คำปรึกษา ระหว่างอาจารย์กับนักศึกษา 	- ระบบกำกับติดตามความก้าวหน้าทางวิชาการ ภาระงานของนักศึกษา และการบันทึกอย่างเป็นระบบ	3	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	<ul style="list-style-type: none"> - วิทยาลัยมีหลักสูตรพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร - ส่งเสริมการประกวดแข่งขัน เพื่อเสริมประสบการณ์การเรียนรู้ และความสามารถในการทำงานแก่นักศึกษา 	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown	<ul style="list-style-type: none"> - การเปิดรับเจ้าหน้าที่มีการกำหนดสมรรถนะตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด ทั้งในส่วนของสมรรถนะทั่วไป และสมรรถนะเฉพาะตำแหน่ง 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูล การมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
	to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีระบบการประเมินผล การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน โดยต้องรับ ประเมินจากผู้เรียนหรือ ผู้ใช้บริการ - มีแผนพัฒนาเจ้าหน้าที่ สายสนับสนุน	-		
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- มีการประเมินความพึงพอใจ ของผู้ใช้บริการ	- การวิเคราะห์ผลการ ประเมินการให้บริการและ ช่วยเหลือผู้เรียนรวมถึง การนำผลที่ได้มาใช้ในการ ปรับปรุงการจัดการเรียน การสอนของหลักสูตร พร้อมกำหนดคู่เทียบ เพื่อการพัฒนา	3	
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน มีความ เพียงพอ - มีการสำรวจความพึงพอใจ ต่อเครื่องมือและอุปกรณ์ การเรียนการสอน กลุ่มอาจารย์ ผู้สอน (4.17) และกลุ่มนักศึกษา (4.28)	- การวิเคราะห์ความพร้อมใช้ และทันสมัยของ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- มีการสำรวจความพึงพอใจต่อเครื่องมือและอุปกรณ์การเรียนการสอน กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.17) และกลุ่มนักศึกษา (4.28)	- จากการสัมภาษณ์นักศึกษาพบว่าห้องปฏิบัติการเฉพาะทางไม่เพียงพอกับจำนวนนักศึกษา การวิเคราะห์ความพร้อมใช้และทันสมัยของ สิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่ใช้ในการเรียนการสอน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- มีห้องสมุดดิจิทัลที่สอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีและการสื่อสารในปัจจุบัน - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการให้บริการห้องสมุดดิจิทัล กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.16) และกลุ่มนักศึกษา (4.23)	- การวิเคราะห์ผล การประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- มีระบบสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของบุคลากรและนักศึกษา - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการใช้งานระบบสารสนเทศ กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.22) และกลุ่มนักศึกษา (4.31)	- การสำรวจ/วิเคราะห์ความต้องการในการใช้งานระบบสารสนเทศของบุคลากรและนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่ในมหาวิทยาลัย โดยมีการสนับสนุนเครือข่ายอินเทอร์เน็ตที่สามารถเข้าถึงได้เพื่อรองรับการจัดการเรียนการสอนในหลายรูปแบบ ระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการวิจัย - มีการสำรวจความพึงพอใจต่อการโครงสร้างพื้นฐานและระบบเครือข่าย กลุ่มอาจารย์ผู้สอน (4.11) และกลุ่มนักศึกษา (4.35) 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผลการประเมินเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนา 	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับผู้ที่มีความต้องการเป็นพิเศษ 	<ul style="list-style-type: none"> - การนำเสนอข้อมูลการบริการด้านต่างๆ แก่บุคลากรและนักศึกษา เช่น ระบบการป้องกัน การเกิดอัคคีภัย มาตรการรักษาความปลอดภัยในวิทยาลัย 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	<ul style="list-style-type: none"> - มีสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่เอื้อต่อการเรียนการวิจัย โดยมีการจัดให้มีโครงสร้างพื้นฐานเพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน และการวิจัย - มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการคำปรึกษา (4.57) 	<ul style="list-style-type: none"> - การสำรวจ/ประเมินความพึงพอใจของบุคลากร และนักศึกษาและนำผลประเมินมาวิเคราะห์ผลเพื่อการปรับปรุง 	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> - บุคลากรสายสนับสนุน มีการพัฒนาตนเองเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพในการทำงาน - วิทยาลัยฯ มีการประเมินการบริการของบุคลากรสายสนับสนุน 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลการกำหนดสมรรถนะ และระบบการประเมินบุคลากรสายสนับสนุนที่ชัดเจน - การกำหนดประเด็นการประเมินบุคลากรสายสนับสนุน ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร 	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการประเมินความพึงพอใจเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีการประเมินทั้งหมด 4 ด้าน คะแนนในภาพรวมอยู่ 4.33 ด้านที่ 1 ด้านความเพียงพอของอุปกรณ์การเรียน ด้านที่ 2 ด้านห้องสมุดดิจิทัล 	<ul style="list-style-type: none"> - การวิเคราะห์ผล การประเมินคุณภาพของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ด้านที่ 3 ด้านการใช้งานระบบสารสนเทศ</p> <p>ด้านที่ 4 ด้านโครงสร้างพื้นฐานของคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่าย</p>			
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามข้อมูลนักศึกษาผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา	<p>- การแสดงอัตราการลาออกตกออกของนักศึกษา</p> <p>- การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา</p>	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- หลักสูตรมีการติดตามอัตราการได้งานทำ อัตราการทำงานตรงสาขา และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ปี 2564	<p>- ระบบกลไกการติดตามข้อมูลอัตราการได้งานทำของผู้เรียน รวมถึงการกำกับติดตามภาวะการได้งานทำอย่างต่อเนื่อง</p> <p>- การเทียบเคียงสมรรถนะกับคู่แข่งเพื่อการพัฒนา</p>	2	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	-	<p>- มีการรวบรวมและติดตามจำนวนผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ของอาจารย์และผู้เรียน</p> <p>- การรายงานผลการติดตามผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ในแต่ละปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- การเทียบเคียงสมรรถนะกับ คู่เทียบเพื่อการพัฒนา		
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> - มีการแสดงข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของหลักสูตร ได้แก่ - นักศึกษาสอบผ่าน IC3 - นักศึกษาสอบผ่าน RMUTSV TEST - นักศึกษาสอบผ่านสมรรถนะทางวิชาชีพ 	<ul style="list-style-type: none"> - การรายงานผลและการแสดงข้อมูลของเกณฑ์หรือแผนของหลักสูตรที่แสดงให้เห็นถึงผลลัพธ์ที่สอดคล้องกับ PLOs รวมถึงกระบวนการติดตามผล 	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของหลักสูตรจากผู้ประกอบการ ดังนี้ - ด้านคุณธรรม จริยธรรม เท่ากับ 4.74 - ด้านความรู้ เท่ากับ 4.53 - ด้านทักษะทางปัญญา เท่ากับ 4.60 - ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล และ ความรับผิดชอบ เท่ากับ 4.80 - ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เท่ากับ 4.67 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงกระบวนการติดตามระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อหลักสูตรอย่างต่อเนื่องและหลากหลายวิธี รวมถึงการนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		- ด้านอัตลักษณ์ความเป็นบัณฑิต มทร.ศรีวิชัย เท่ากับ 4.61			

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. ผู้บริหารเห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเองของบุคลากร โดยมีการตั้งงบประมาณสนับสนุนการพัฒนาตนเอง และนำไปเชื่อมโยงกับการประเมินภาระงาน
2. มีหลักสูตรพัฒนานักศึกษา จำนวน 5 หลักสูตร
3. มีแนวทางในการสนับสนุนเงินรางวัลสำหรับนักศึกษาที่ได้รับรางวัลจากการประกวดแข่งขัน
4. วิทยาลัยมีการสนับสนุนวัสดุ อุปกรณ์สำหรับหลักสูตรให้มีความพร้อมในการจัดการเรียนการสอน

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

1. คณาจารย์ในหลักสูตรมีภาระงานสอนค่อนข้างมาก
2. คณาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนมีภาระงานที่ช่วยเหลือสังคมผ่านโครงการบริการวิชาการ มีการบูรณาการรายวิชากับการเรียนการสอน และการบริการชุมชน

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

1. อาจารย์ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด และสามารถให้คำปรึกษาได้ทั้งเรื่องวิชาการและไม่ใช่วิชาการ
2. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และจำนวนเครื่องมือไม่เพียงพอกับการใช้งาน
3. นักศึกษาพึงพอใจที่หลักสูตรให้ทำ Project แบบขั้นบันได โดยเริ่มศึกษาตั้งแต่ชั้นปีที่ 1
4. นักศึกษาทราบจุดเน้นของหลักสูตรอย่างชัดเจน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

1. ศิษย์เก่าได้ทำงานตรงสายวิชา สามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้กับงานประจำที่ทำได้
2. คณาจารย์มีความเป็นกันเอง ดูแลนักศึกษาอย่างใกล้ชิด การเรียนกลุ่มไม่ใหญ่มาก อาจารย์สามารถดูแลได้ทั่วถึง
3. การเพิ่มทักษะเฉพาะทางจากการศึกษาดูงานในสถานประกอบการให้แก่นักศึกษา

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถประยุกต์ใช้ความรู้ได้
2. บัณฑิตสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้เป็นอย่างดี
3. บัณฑิตมีความสามารถในการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ได้เป็นอย่างดี และสามารถแนะนำการใช้งานแก่เพื่อนร่วมงานได้
4. อยากให้มีการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษเพื่อเสริมความรู้ให้แก่นักศึกษา

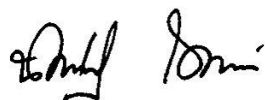
6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. มีการมอบหมายงานทุกหลักสูตรในบุคลากรคนเดียว บางครั้งก็ทำงานไม่ทันในกรณีที่ทุกหลักสูตรจะต้องส่งงานพร้อมกัน การทบทวนภาระงานของบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความเหมาะสม

7. สะท้อนคิดจากชุมชน

1. ความร่วมมือในการดำเนินงานกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง
2. นักศึกษาเป็นต้นแบบที่ดีในการปฏิบัติตนให้แก่เยาวชนในท้องถิ่น

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชา
การเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ถูกต้อง เป็นความจริงทุกประการ



(ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์)

ประธานกรรมการ



(ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/97235373215?pwd=OU82ejOrYmlsRC9PbkVFTl4WFYydz09>

Meeting ID : 972 3537 3215

Passcode : 938284

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล (ผู้รับการประเมินเกณฑ์คุณภาพที่ 1-8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรบริหารธุรกิจ บัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ประจำปีการศึกษา 2565	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 - 12.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 04) แยกตามห้อง ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-04
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 05 - 07) แยกตามห้อง ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 05-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	
14.00 – 15.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.00 – 16.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผล การตรวจสอบประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. ดร.นุชนาฏ ใจดำรงค์ ประธานกรรมการ 2. ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล กรรมการ 3. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และ ผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการ ประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจสอบประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะ กรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจสอบประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๔/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จของการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทน์ ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ขุลิ หมีรักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๖. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๗. นายภานุพงศ์ หนูโย	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๘. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๓. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๗. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	อาจารย์
๘. อาจารย์ชัยวัฒน์ ไใหญ่บง	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรานค์	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๖. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองค้ำ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภริศห์ซาร์ ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายธนพนธ์ ภู่อะ
๓. นายสุรเชษฐ ปานดำ
๔. นายชาคริต เพชรแก้ว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภัณฑิรา หาญสุวรรณ
๒. นายเฉลิมพล แสนเรือง
๓. นายอุกฤษฏ์ สักมาส
๔. นางสาวพัชรภา พรหมวิเชียร
๕. นายทวิช ปักชี

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนกฤษ ระเบียบดี
๒. นายมานิตย์ อำนวย
๓. นายวีระ พรหมมาศ

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. พระครูสุทิวรรณารักษ์
๒. นายโชคชัย แสนเรือง
๓. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๒. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นทอง
๒. นางสาวณิชกร สมจิตร
๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศศธร เมืองรอด
๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง
๓. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์
๒. นายวินัย สุขทอง
๓. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง
๒. นางวรรณภา พริกแดง
๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายกิตติพงศ์ โบกระณี
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นายภาณุพงศ์ พงศ์ศรีเกิด
๔. นายธนวัฒน์ จันทรแก้ว
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสันต์ ศรีละมูล
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายพงศธร เพชรตีบ
๔. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๒. นายวชิระ ชันภักดี
๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร
๔. นายพงศธร จันทโร
๕. นายอรรณพล สังข์สุมล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศรายุทธ ตริโรจน์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง

๔. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๔. นางสาวเจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นายธีรไนย สุวรรณบุรี

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นางสาวมารีวรรณ ขนอม
๓. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๔. นายณัฐวัฒน์ ราชบวร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์.
๒. นายโชคชัย ปีตานุกพงศ์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวระกีย์ กอปรรัต
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบเมื่อวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวทิพย์ธิดา กลั้ววิหค
๒. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๓. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๔. นางรวีสร่า โสตะกุล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัตติยา อมประณาม
๒. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๓. นางสาวอาริยา นิ่มแก้ว
๔. นายปุณณวัฒน์ พันธคง
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางกุลชลี สุขเรือง

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด

โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง คณะสัตวแพทยฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาย้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- | | |
|---|---|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๖. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๗. นายธนรุต ผลศิริ | หัวหน้างานบริหารและวางแผน |
| ๘. นางสาวหยด ด้วงหวัง | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๑๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจฯ |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๑๘. อาจารย์ยัวร์ ยั่งยืน | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ |
| ๑๙. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๐. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | เจ้าหน้าที่ |
| ๒๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ | เจ้าหน้าที่ |

๒๓. นางรัชฎา ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๔. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิรวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล
๒. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทนต์
๔. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจรินทร์พร กิจบุญชู
๒. นางชนันดาณีย์ สุเหริน
๓. นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู
๔. นางสาวพาริสา แวลาเตะ
๕. นางนนทยา ใจรักษ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายณัฐพล พิสน์เทียะ
๓. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๔. เจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นางสาวณิชากร สมจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภรณ์ทิรา หาญสุวรรณ
๒. นายวสันต์ ศรีละมุล
๓. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๔. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๕. นางสาวศศธร เมืองรอด

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภฤช ระเบียบดี
๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๓. นางกุลชลี สุขเรือง
๔. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์
๕. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย เสนเรือง
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม
๓. นางสาววิลาวัลย์ จรรย์ยาดี
๔. นางนฤพรณ รองเมือง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
วันจันทร์ที่ 7 สิงหาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)

Zoom Meeting

Recording

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ยินดีต้อนรับ คณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ดร.นุชนาฏ ใจดำรงดี ดร.ศิววงศ์ เพชรจุล ผศ.ปรีดีนัย ภายพันธ์

7 สิงหาคม 2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล
(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565)

8:53 AM 8/7/2023

Zoom Meeting

Recording

อาจารย์ ดร.เสาวพงศ์ ชูบัว
Sawakorn Chubua, Ph.D.
ประธานหลักสูตร

อาจารย์ ดร.พัชร์ พิทักษ์
Pachar Pitsak, Ph.D.
อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ ดร.ณัฏฐา พันธุ์
Nattana Panu, M.B.A.
อาจารย์ประจำหลักสูตร

ผู้ประสานงานหลักสูตร อาจารย์
Anand Chutana, M.Sc.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ผู้ประสานหลักสูตร
Sasatcha Kongsawang, M.Sc.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์สาขา คณิต
Meechai Manee, M.Ed.
อาจารย์ประจำหลักสูตร

อาจารย์ ดร.นงนุช งาม
Nongnuch Nam, Ph.D.
อาจารย์ประจำหลักสูตร

ดร.นพชา ชูบัว
Natcha Chubua, M.B.A.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์ ดร.ณัฏฐา พันธุ์
Nattana Panu, Ph.D.
อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

อาจารย์สาขา วิศวกรรม
Nopon Chongkarn, M.B.A.
อาจารย์ประจำหลักสูตร

นางสาวณัฏฐา ชื่น
Nopon Sawan, B.B.A.
ประธานสาขาวิชา

8:56 AM 8/7/2023

