

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี  
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA  
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 31 กรกฎาคม 2566

## บทสรุปผู้บริหาร

### ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2564 เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญ มีทักษะการปฏิบัติและสามารถพัฒนาองค์ความรู้สู่การสร้างนวัตกรรมที่มีคุณภาพต่อสังคมและประเทศชาติ และเป็นบัณฑิตที่มีคุณธรรมและจริยธรรม ตระหนักถึงความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม มีความคิดสร้างสรรค์ รวมถึงทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรใหม่เสร็จเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

### ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA

**องค์ประกอบที่ 1 :** ผลการประเมินการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

**องค์ประกอบที่ 2 :** ผลการดำเนินตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	4
2. Programme Structure and Content	4
3. Teaching and Learning Approach	4
4. Student Assessment	4
5. Academic Staff	4
6. Student Support Services	4
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	3

### หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพ มีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับที่เยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

## สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. หลักสูตรได้รับการรับรองจากสภาวิชาชีพ
2. หลักสูตรออกแบบเพื่อให้มีการพัฒนาทักษะของบัณฑิตที่ส่งเสริมอัตลักษณ์เฉพาะของบัณฑิตเพื่อสร้างความโดดเด่นและส่งเสริมในการดำเนินงาน
3. บัณฑิตมีทักษะด้านการสืบค้นข้อมูลเพิ่มเติมที่ดี มีความรู้พื้นฐานที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีจรรยาบรรณวิชาชีพ
4. โครงการบริการวิชาการที่มีต่อชุมชนมีความหลากหลายและต่อเนื่องและก่อให้เกิดประโยชน์ต่อผู้รับบริการ เช่น การประหยัดค่าไฟของไฟส่องสว่าง ตู้แช่เชื้อ การชาร์จแบตเตอรี่ของเรือจากพลังงานแสงอาทิตย์
5. การบริการวิชาการมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนและมีส่วนร่วมจากผู้เรียนซึ่งส่งเสริมทักษะการปฏิบัติและเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานจริง
6. สภาพแวดล้อมที่ดีเอื้อต่อการเรียนรู้
7. นักศึกษาได้รับทุนการศึกษาจากองค์กรภายนอก

## จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. ช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผู้เรียนที่เป็นทางการ
2. เพิ่มทักษะปฏิบัติด้านการคุมงาน การประเมินหน้างาน ด้านการจัดการโครงการ การประมาณรายการปริมาณงาน (BOQ) ทักษะด้านช่าง
3. เพิ่มเติมทักษะการทำงานร่วมกับผู้ร่วมงานที่หลากหลายและหลายกลุ่มอายุ
4. แนวทาง/กลไกการได้รับงบประมาณสนับสนุนการให้บริการแก่ชุมชนที่ไม่สามารถรับผิดชอบค่าใช้จ่ายได้เอง
5. อุปกรณ์/ชุดปฏิบัติการ ไม่เพียงพอ และเพิ่มอุปกรณ์ด้าน microcontroller และ microprocessor
6. การนำโจทย์วิจัยที่ได้จากเกษตรกร ชุมชน วิชากิจชุมชน มาเป็นหัวข้อโครงงานของนักศึกษา

## แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. ขอให้ทางมหาวิทยาลัยพิจารณางบประมาณสำหรับแผนอัตรากำลังบุคลากรสายสนับสนุนที่เพียงพอและสอดคล้องต่อความต้องการของผู้รับบริการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565  
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ปริญญาดรี	ปริญญาโท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)</b>					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	- หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 ได้จัดทำ PLO1-PLO11 ตามกรอบมาตรฐาน TQF และ องค์ความรู้ของสภาวิศวกร โดย PLO1-PLO4 มีความ สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และ พันธกิจของมหาวิทยาลัยจากการ สัมภาษณ์มีการสื่อสารสู่ SHs 1ผ่านช่องทาง	-	4	4
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	- จากมคอ. 2 มีตารางแสดงการ ผลักดันการบรรลุ PLO1-PLO11 โดยรายวิชาต่างๆ	-	4	
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- มี SLOs และ GLOs	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- มีการนำความต้องการของศิษย์เก่า สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต และองค์ความรู้ที่กำหนดของสภาวิศวกรมาใช้ในการกำหนด PLOs	-	4	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- มีการประเมินเพื่อวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร โดยใช้การทดสอบสมรรถนะของนักศึกษา ชั้นปีสุดท้าย ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านทักษะวิชาพื้นฐานทางวิศวกรรม ทดสอบทางด้านความรู้ วิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรม และทดสอบทางด้านทักษะวิชาเฉพาะทางด้านวิศวกรรม ซึ่งเป็นการสอบทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติจากการสัมภาษณ์ มีการสอบสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ ด้านคอมพิวเตอร์ นอกจากนั้น มีการทดสอบการบรรลุ YLOs	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)</b>					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	- รายละเอียดของหลักสูตรได้มีการสื่อสารสู่ SHs ผ่านเพจเฟซบุ๊กวิทยาลัยฯ รายละเอียดรายวิชามีการแสดงไว้ใน มคอ. 3 และสื่อสารสู่ผู้เรียน	-	4	4
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- มีการประชุมร่วมกันในการออกแบบหลักสูตรวิชาและปรับปรุงเนื้อหาวิชาต่างๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย และสอดคล้องตามเกณฑ์ที่สภาวิศวกรกำหนด จากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำข้อกำหนดองค์ความรู้ที่กำหนดของสภาวิศวกรมาเป็นส่วนหนึ่งในการกำหนด PLOs และนำมาใช้ในการออกแบบรายวิชา และมีการเพิ่มทักษะที่เป็นอัตลักษณ์ของบัณฑิตของหลักสูตรโดยกลุ่มรายวิชาเลือก	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- นำผลจากการประเมินจากผู้ทรงคุณวุฒิและการประเมินผลลัพธ์ของบัณฑิตโดยการสำรวจคุณภาพบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิต และนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร	-	4	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- มีการกำหนด sub PLOs จาก TQF 5 ด้าน และนำมากำหนดผลการเรียนรู้คาดหวังของรายวิชาแต่ละรายวิชาจาก Sub PLOs	-	4	
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- หลักสูตรฯ มีโครงสร้างรายวิชาตามข้อกำหนดของสภาวิชาชีพ มีการจัดลำดับวิชาอย่างเป็นระบบและเหมาะสมเหมาะสม (ตั้งแต่ ระดับขั้นพื้นฐาน ระดับกลางไปจนถึงรายวิชาเฉพาะทาง) และมีการบูรณาการ	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- หลักสูตรวิชา ได้จัดกลุ่มวิชา เป็นกลุ่มวิชาเลือกทางวิศวกรรม จำนวน6หน่วยกิต เพื่อเป็น ตัวเลือกสำหรับผู้เรียนในการ เสริมทักษะความรู้และ ความเชี่ยวชาญจากการสัมภาษณ์ มีการจัดกลุ่มวิชาเลือกเป็น 2 โมดูล ให้ผู้เรียนได้เลือกเรียน	-	4	
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	- หลักสูตรมีการปรับปรุง ตามกรอบระยะเวลา 5 ปี และ ระหว่างปีมีการนำผลสรุป การจัดการเรียนการสอนและ ข้อมูลการสำรวจผู้ใช้บัณฑิต การออกนิเทศ สหกิจศึกษา และ การฝึกงาน เพื่อทบทวน กระบวนการเรียนการสอน	-	4	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	- มีปรัชญาการศึกษาและมีการ สื่อสารถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ทั้งหมด มีการนำมาใช้เป็น แนวทางของการจัดการเรียน การสอน	-	4	4

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์การมีส่วนร่วมในชั้นเรียนดำเนินการโดยการเรียนรู้ร่วมกันอภิปรายในชั้นเรียน มีเจตนาให้ผู้เรียนให้คิดวิเคราะห์ต่อยอด การให้ผู้เรียนแสดงความคิดเห็นของการประเมินผู้เรียน และมีการพาผู้เรียนไปร่วมให้บริการวิชาการ เช่น โครงการติดตั้งโซลาร์เซลล์ นอกจากนี้มีการทำ peer review ในวิชาสัมมนา	-	4	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- มีการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลาย เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	-	4	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ทั้งทางทฤษฎีและปฏิบัติการ โดยให้นักศึกษาได้มีการเรียนรู้จริงจากการปฏิบัติและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้จริง ปฏิบัติการได้จริง โดยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้และแสวงหาความรู้เพิ่มเติม	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีกิจกรรมที่เสริมสร้างการเรียนรู้ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้นักศึกษามีกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งพัฒนากระบวนการทางความคิด เน้นการพัฒนาและการคิดวิเคราะห์ เพื่อสร้างผลงานและนวัตกรรมแบบ Project Based Learning</li> <li>- จากการสัมภาษณ์มีการปลูกฝังแนวคิดผู้ประกอบการในการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง เช่น วิชา renewable energy มีการสอนเรื่องการเป็นผู้ประกอบการติดตั้งระบบ solar cell นอกจากนั้น มีการเชิญศิษย์เก่ามาแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับศิษย์ปัจจุบัน และมีรายวิชาศึกษาทั่วไปมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเป็นผู้ประกอบการ มีการส่งผลงานเข้าประกวดการเป็นผู้ประกอบการ</li> </ul>	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	- นำผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษา มาพิจารณาปรับปรุงรูปแบบและวิธีการจากการจัดการเรียนการสอนจากการสัมภาษณ์ มีการนำข้อเสนอแนะจากผู้ประกอบการจากการนิเทศน์สหกิจศึกษามาใช้ในการเพิ่มทักษะด้านต่างๆ ให้แก่ผู้เรียน เช่น ทักษะด้านการเขียนแบบ ทักษะการออกแบบระบบ โซลาร์เซลล์ ทักษะด้านการนำเสนอ	-	4	4	
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)						
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- มีวิธีการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกัน อย่างสร้างสรรค์ การประเมินก่อนเข้าเรียนและการประเมินระหว่างเรียน	-	4		
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- นโยบายการวัดผลการศึกษา การอุทธรณ์ผลการศึกษา กำหนดอย่างชัดเจน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียน ใช้เหมือนกันทั้งหมด	- ช่องทางการอุทธรณ์ผลการประเมินผู้เรียนที่เป็นทางการ	3		

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- มีมาตรฐานและขั้นตอนการประเมินผลผู้เรียนที่ชัดเจน สำหรับติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน มีการสื่อสารไปยังผู้เรียนและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ จากการสัมภาษณ์มีระบบติดตามความก้าวหน้าผู้เรียนผ่านระบบ LMS	-	4	
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- มีวิธีการประเมินผลแบบรูปิกในรายวิชา ไมโครคอนโทรลเลอร์ และ การควบคุมกระบวนการทางอุตสาหกรรม ไว้อย่างชัดเจน ในบางรายวิชา มีการกำหนด timeline เช่น วิชาโครงงานวิศวกรรมไฟฟ้า 1, 2/2565	-	4	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- มีวิธีการประเมินเพื่อวัดผลสำเร็จของผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร วัด CLOs ของรายวิชา และมีหลักเกณฑ์การให้คะแนนที่มีความชัดเจน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- มีการให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียนเพื่อให้นักศึกษานำไปปรับปรุงได้ทันเวลา และช่วยพัฒนาการเรียนรู้	-	4	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- การประเมินผลผู้เรียนและกระบวนการต่างๆ มีการทบทวนและปรับปรุงอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมและและ CLOs ของรายวิชา	-	4	
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- หลักสูตร มีการประชุมเพื่อจัดทำแผนอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล ในรอบ 4 ปี - จากการสัมภาษณ์วิทยาลัยมีแผนการบริหารอัตรากำลังให้เป็นไปตามข้อกำหนดของ สปอว. ทั้งด้านจำนวนและคุณสมบัติ	-	4	4
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- การจัดการะงาน มีความเหมาะสม สำหรับอาจารย์เป็นประโยชน์ ในการวิจัย การเรียนการสอน	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- มีการกำหนดสมรรถนะ ความสามารถ + ประเมิน อาจารย์ สื่อสารกระบวนการทั้งหมด ให้ผู้ถูกประเมินตามโครงสร้าง การบริหารที่ทำให้อาจารย์ มีสมรรถนะตามที่ประเมิน	-	4	
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- หลักสูตรวิชาฯ มีกำหนดภาระ งานหน้าที่งานต่างๆ ในหลักสูตร ตามความเหมาะสมและ ภาระหน้าที่ตามความถนัด	-	4	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- ทางมหาวิทยาลัยดำเนินการ เลื่อน ขึ้นเงินเดือน ตามความสามารถที่ปรากฏผล เป็นไปตามระบบคุณธรรม จริยธรรม เช่น งบประมาณ ในการพัฒนาตนเอง การขอ สนับสนุนทรัพยากรหรือ สิ่งอำนวยความสะดวก การกระตุ้นการเลื่อนขั้นตำแหน่ง จากการสัมภาษณ์มีกลไกในการ ส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการ ที่สูงขึ้น	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- กำหนดสิทธิประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ และสวัสดิการต่างๆ อย่างชัดเจน สิทธิพิเศษที่อาจารย์ได้รับ สื่อสารให้อาจารย์เข้าใจ จากการสัมภาษณ์ มีการกำหนดสิทธิประโยชน์และสวัสดิการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย	-	4	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- ได้กำหนดแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ โดยให้บุคลากรได้อบรมพัฒนาตนเอง จากการสัมภาษณ์ วิทยาลัย มีงบประมาณในการพัฒนาอาจารย์ รวมทั้งมีงบประมาณเพื่อส่งเสริมการวิจัยและการเข้าร่วมนำเสนอผลงานวิจัยของบุคลากรในหน่วยงาน	-	4	
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	- ระบบประเมินความดีความชอบการให้รางวัล จะมีหลายรูปแบบ เช่น การประชาสัมพันธ์แสดงความยินดีเพื่อความภาคภูมิใจแก่อาจารย์ประจำหลักสูตรตามสื่อออนไลน์ทุกรูปแบบ เพื่อกระตุ้นการทำงานของอาจารย์	-	4	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
<b>6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	- กำหนดเกณฑ์การรับ คุณสมบัติของที่จะรับเข้าเรียนในหลักสูตรอย่างชัดเจน ได้ประกาศเผยแพร่ หลากหลายช่องทาง เช่น เว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ เพจของวิทยาลัยฯ รวมไปถึงการออกแนะแนวที่สถานศึกษาต่างๆ	-	4	4
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- มีการวางแผนทั้งระยะสั้นและระยะยาว ของการบริการสนับสนุนทางด้านวิชาการและที่ไม่ใช่ทางวิชาการ เพื่อให้แน่ใจว่าการบริการสนับสนุนงานด้านการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการมีความเพียงพอและมีคุณภาพ ดังโครงการต่างๆ	-	4	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- มีระบบสารสนเทศสำหรับอาจารย์ และระบบ LMS ของทางมหาวิทยาลัยฯ ในการติดตามผลความก้าวหน้า การเรียนของนักศึกษา และเป็นข้อมูลพื้นฐานในการติดตามสถานะของนักศึกษา	-	4	
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อช่วยเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ หลายโครงการ	-	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- มีการกำหนดสมรรถนะความสามารถของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากรสายสนับสนุน จากการสัมภาษณ์ วิทยาลัย มีเจ้าหน้าที่เทคนิคประจำห้องปฏิบัติการ 1 คน และเจ้าหน้าที่ธุรการของหลักสูตร 1 คน และมีการบริหารเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนแบบรวมบริการในระดับวิทยาลัย	- เจ้าหน้าที่สายสนับสนุนที่เพียงพอและสอดคล้องต่อการให้บริการ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- หลักสูตรฯ ได้ทบทวนและประเมินผลความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุน	- การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง	3	
<b>7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- หลักสูตรมีการสำรวจความเพียงพอของทรัพยากรด้านกายภาพเพื่อการเรียนการสอน	- การมีส่วนร่วมของหลักสูตร - ประเมินความเพียงพอและนำผลมาปรับปรุง - การประเมินผลประสิทธิภาพการใช้งานความพร้อมใช้งาน และความเพียงพอในการใช้งาน	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์ที่สนับสนุนการเรียนการสอนสามารถรองรับนักศึกษาได้ 30 คน จำนวน 10 ห้องปฏิบัติการ	- จัดทำแผนการบำรุงรักษาห้องปฏิบัติการ และเปลี่ยนอะไหล่เครื่องมือก่อนหมดอายุการใช้งาน - ประเมินความเพียงพอทันสมัย และพร้อมใช้จาก SHs ที่เข้ารับบริการ - ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการสนับสนุนให้นักศึกษาได้ค้นคว้าข้อมูลเพื่อการเรียนรู้ผ่านฐานข้อมูลต่างๆ</li> <li>- มีห้องสมุดส่วนกลางสำหรับนักศึกษาในการค้นคว้าข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บริการ</li> <li>- การนำผลการประเมินมาจัดทำแผนการปรับปรุงและจัดหาอุปกรณ์เพิ่มเติม</li> <li>- สะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>- ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์และห้องปฏิบัติการทางภาษาส่วนกลาง เพื่อใช้ในการเรียนการสอน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินความพึงพอใจต่อการให้บริการของสิ่งสนับสนุนในด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ</li> <li>- สะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>- ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	มหาวิทยาลัยมีโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ระบบ WIFI โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลประเมินการใช้งานเครือข่ายอินเทอร์เน็ตไปพัฒนาปรับปรุง</li> <li>- สะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>- ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- วิทยาลัยฯ มีการจัดการสำหรับมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพอนามัย และความปลอดภัย ตลอดจนการเข้าถึงการให้บริการสำหรับผู้พิการ (ผู้พิการ) โดยการออกแบบการเข้าสู่อาคาร ห้องน้ำและสถานที่จอดรถ มีการจัดทำพื้นเฉพาะสำหรับผู้พิการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนต่อการดำเนินงานตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย</li> <li>- สะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา</li> <li>- ประสิทธิภาพจากการปรับปรุง</li> </ul>	3	
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และบรรยากาศที่ดี สำหรับการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และความ เป็นอยู่ส่วนบุคคล รวมทั้ง จัดให้มีหอพักนักศึกษาและที่พักอาศัยให้กับบุคลากรอย่างเพียงพอ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การนำผลจากการประเมินส่วนต่างๆ มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพ สังคม และจิตใจเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตาม PLOs</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
			- สะท้อนผลการประเมินไปยังผู้รับผิดชอบ เพื่อปรับปรุงและพัฒนา		
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนโดยการให้ข้อเสนอแนะในการพัฒนาการทำงาน</li> <li>- มีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลสนับสนุนให้บริการ (อาจจะยังไม่เพียงพอ)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ประเมินการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน</li> <li>- ทบทวนการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรที่ทำหน้าที่ในการให้บริการต่างๆ มีประสิทธิภาพ</li> <li>- การนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงการให้บริการด้านต่างๆ ให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>- ทบทวนการมีส่วนร่วมของหลักสูตรในการกำหนดสมรรถนะของบุคลากร</li> <li>- ทบทวนสมรรถนะที่กำหนดให้สอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร ส่งเสริมการพัฒนาตนเองของสายสนับสนุน</li> </ul>	3	

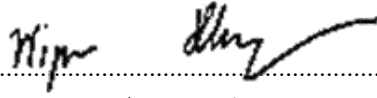
Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ</li> <li>- หลักสูตรปรับปรุงแก้ไขสิ่งอำนวยความสะดวก และโครงสร้างพื้นฐานจากข้อเสนอแนะปี 2565</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- นำข้อเสนอแนะจากผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก</li> <li>- ไม่ปรากฏผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุน</li> <li>- การกำกับติดตามผลการปรับปรุงเพื่อให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น</li> <li>- การประเมินให้ครอบคลุมกลุ่ม SHs ที่เกี่ยวข้อง</li> </ul>	3	
<b>8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)</b>					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบการเก็บรวบรวมข้อมูลอัตราของผู้เรียนที่สำเร็จการศึกษา ผู้เรียนที่ออกกลางคัน และระยะเวลาที่สำเร็จการศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- เทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุง</li> </ul>	3	3
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีระบบกำกับติดตามอัตราการได้งานทำของบัณฑิต</li> <li>- มีการวางแผนและให้คำแนะนำสำหรับบัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำ</li> <li>- มีการทบทวนระบบเก็บข้อมูลเชิงรายละเอียดเกี่ยวกับลักษณะงาน สถานประกอบการ เพื่อใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- การเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อการปรับปรุง</li> </ul>	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		<p>ในการพัฒนาปรับปรุง จากการ แนะนำเมื่อปี 2565</p> <p>จากการสัมภาษณ์มีส่วนพัฒนา นักศึกษาทำหน้าที่เก็บข้อมูล อัตราการได้งานทำของบัณฑิต</p>			
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการจัดทำโครงการในชั้นเรียน โดยการดำเนินการอย่างเป็นระบบ</li> <li>- มีการนำผลงานที่ได้ไปใช้ในการบริการวิชาการ</li> <li>- มีการนำผลงานที่ได้เพื่อขอจดนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์สำหรับนักศึกษา</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้ พัฒนาปรับปรุง</li> </ul>	3	
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- มีการแสดงข้อมูลผลการทดสอบสมรรถนะของนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการวัดและประเมินผลความสำเร็จของ PLOs ของหลักสูตรที่ได้กำหนดขึ้น</li> <li>- หลักสูตรควรมีระบบติดตามข้อมูลที่ชัดเจนเพื่อให้เห็นความสำเร็จของหลักสูตรตั้งแต่กระบวนการรับนักศึกษา การดูแลนักศึกษา การจัดการเรียนการสอน การเข้าร่วมกิจกรรม</li> </ul>	3	



Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- มีการติดตามความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ระบบการติดตามความพึงพอใจ ควรแสดงให้เห็นการครอบคลุมผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ควรมีระบบการประเมินระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม - ควรมีการวางแผนหาคู่เทียบเพื่อการเรียนรู้และพัฒนา	3	

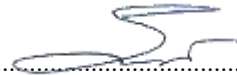
ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชา  
วิศวกรรมไฟฟ้า ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค)  
กรรมการ



(ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์)  
กรรมการและเลขานุการ

## ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)  
วันจันทร์ที่ 31 กรกฎาคม 2566 เวลา 08.30 – 12.00 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/99801802467?pwd=SGVGa2E5RXp2V0ozTFNvbXZkR3JMdz09>

Meeting ID : 998 0180 2467

Passcode : 808709

#### คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.วิภาวี เตชะปัญญา

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 08.45 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<b>Zoom ห้องย่อย (สำหรับคณะกรรมการ รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
08.45 - 09.05 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และ รายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ประจำปีการศึกษา 2565	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.05 - 10.30 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, 01 - 07) แยกตามห้อง</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยน ความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน * รับการสัมภาษณ์ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์ 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ - ผู้รับการสัมภาษณ์ทุกกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
10.30 – 11.15 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03)</b> ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 – 8 โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา                      ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค                              กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์                   กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ BB-แผนกงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
11.15 – 11.45 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ ประชุมภายในเพื่อสรุปผล การตรวจสอบประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. รศ.ดร.วิภาวี เดชะปัญญา                      ประธานกรรมการ 2. ผศ.สายัณ ละอองโชค                              กรรมการ 3. ดร.เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์                   กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ
11.45 – 12.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจสอบประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และ ผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการ ประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจสอบประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจสอบประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจสอบประเมินฯ



## คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๔/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จของการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัน ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

##### ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์สรวิทย์ จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทน์ ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

#### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๖. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป



๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๗. นายภานุพงศ์ หนูไย	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๘. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๓. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์ทวีข กกล้าแท้	อาจารย์
๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๗. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	อาจารย์
๘. อาจารย์ชัยวัฒน์ ไใหญ่บง	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราม	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง	อาจารย์
๖. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์  | อาจารย์                        |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                        |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน    | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองค้ำ | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์ภริศห์ซาร์ ชด้อย             | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว             | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายธนพนธ์ ภู่อะ
๓. นายสุรเชษฐ ปานดำ
๔. นายชาคริต เพชรแก้ว

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวภัณฑิรา หาญสุวรรณ
๒. นายเฉลิมพล แสนเรือง
๓. นายอุกฤษฏ์ สักมาส
๔. นางสาวพัชรภา พรหมวิเชียร
๕. นายทวิช ปักชี

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายธนฤกษ์ ระเบียบดี
๒. นายมานิตย์ อำนวย
๓. นายวีระ พรหมมาศ

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. พระครูสุทิวรรณารักษ์
๒. นายโชคชัย แสนเรือง
๓. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๒. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นทอง
๒. นางสาวณิชากร สมจิตร
๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศศธร เมืองรอด
๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง
๓. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์
๒. นายวินัย สุขทอง
๓. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง
๒. นางวรรณภา พริกแดง
๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายกิตติพงศ์ โบกระณี
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นายภาณุพงศ์ พงศ์ศรีเกิด
๔. นายธนวัฒน์ จันทรแก้ว
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสันต์ ศรีละมูล
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายพงศธร เพชรตีบ
๔. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๒. นายวชิระ ชันภักดี
๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร
๔. นายพงศธร จันทโร
๕. นายอรรณพล สังข์สุมล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศรายุทธ ตริโรจน์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง

๔. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๔. นางสาวเจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นายธีรไนย สุวรรณบุรี

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นางสาวมารีวรรณ ขนอม
๓. นายภาณุพงศ์ แซ่อู่
๔. นายณัฐวัฒน์ ราชบวร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์.
๒. นายโชคชัย ปีตานุกพงศ์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาวระพี กอปรรัต
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวทิพย์ธิดา กลั้ววิหค
๒. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๓. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๔. นางรวีสร่า โสตะกุล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัตติยา อมประณาม
๒. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๓. นางสาวอาริยา นิมแก้ว
๔. นายปุณณวัฒน์ พันธคง
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางกุลชลี สุขเรือง

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด

โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง คณะสัตวแพทยฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาย่างงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |   |
|---|---|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ                    |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย       |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน       |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา         |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ              |
| ๖. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง                        | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย               |
| ๗. นายธนรุต ผลศิริ                              | หัวหน้างานบริหารและวางแผน               |
| ๘. นางสาวหยด ดั่งหวัง                           | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา                 |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว                        | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ                 |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                       | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม                     |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง                      | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป                  |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง                  | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ            |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี                           | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ     |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา                     | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี             |
| ๑๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล                      | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจฯ     |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล           | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า        |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                        | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา         |
| ๑๘. อาจารย์ยัวร์ ยั่งยืน                        | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๑๙. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ         |
| ๑๙. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส                       | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๐. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์                 | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                   | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ                          | เจ้าหน้าที่                             |

๒๓. นางรัชฎา ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๔. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิรวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล
๒. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองงค์
๔. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล

#### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจรินทร์พร กิจบุญชู
๒. นางชนันดาณีย์ สุเหริน
๓. นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู
๔. นางสาวพาริสา แวลาเตะ
๕. นางนนทยา ใจรักษ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา

#### ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๔. เจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นางสาวณิชากร สมจิตร

#### ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภรณ์ทิรา หาญสุวรรณ
๒. นายวสันต์ ศรีละมุล
๓. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๔. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๕. นางสาวศศธร เมืองรอด

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภฤช ระเบียบดี
๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๓. นางกุลชลี สุขเรือง
๔. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์
๕. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย เสนเรือง
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม
๓. นางสาววิลาวัลย์ จรรย์ยาดี
๔. นางนฤพรณ รองเมือง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖


สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖




(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิ่น)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565  
หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า  
วันจันทร์ที่ 31 กรกฎาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)


## คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2565



**รองศาสตราจารย์ ดร.วิภาวี เดชะปัญญา**  
มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์  
ประธานกรรมการ




**ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาธิต ละอองโชค**  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
กรรมการ




**อาจารย์ ดร.เศรษฐวัฒน์ นิมิตกาญจน์**  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
กรรมการและเลขานุการ

**รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร  
วันจันทร์ที่ 31 กรกฎาคม 2566**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**



**RUTS** RAJAMANGALA UNIVERSITY SRIVIJAYA



## คณาจารย์หลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า



**อาจารย์ ดร.สุพธ ฤทธิภักดิ์**  
หัวหน้าสาขาวิศวกรรม



**อาจารย์อภัยฤทัย จินทรทอง**  
อาจารย์ประจำหลักสูตร



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ**  
อาจารย์ประจำหลักสูตร



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.ปริญญ์ สุนทรวงศ์**  
อาจารย์ประจำหลักสูตร



**อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว**  
อาจารย์ประจำหลักสูตร



**อาจารย์สันติ การิษฐ์**  
อาจารย์ประจำหลักสูตร



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดร.อาคม ลักษณะสกุล**  
หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า

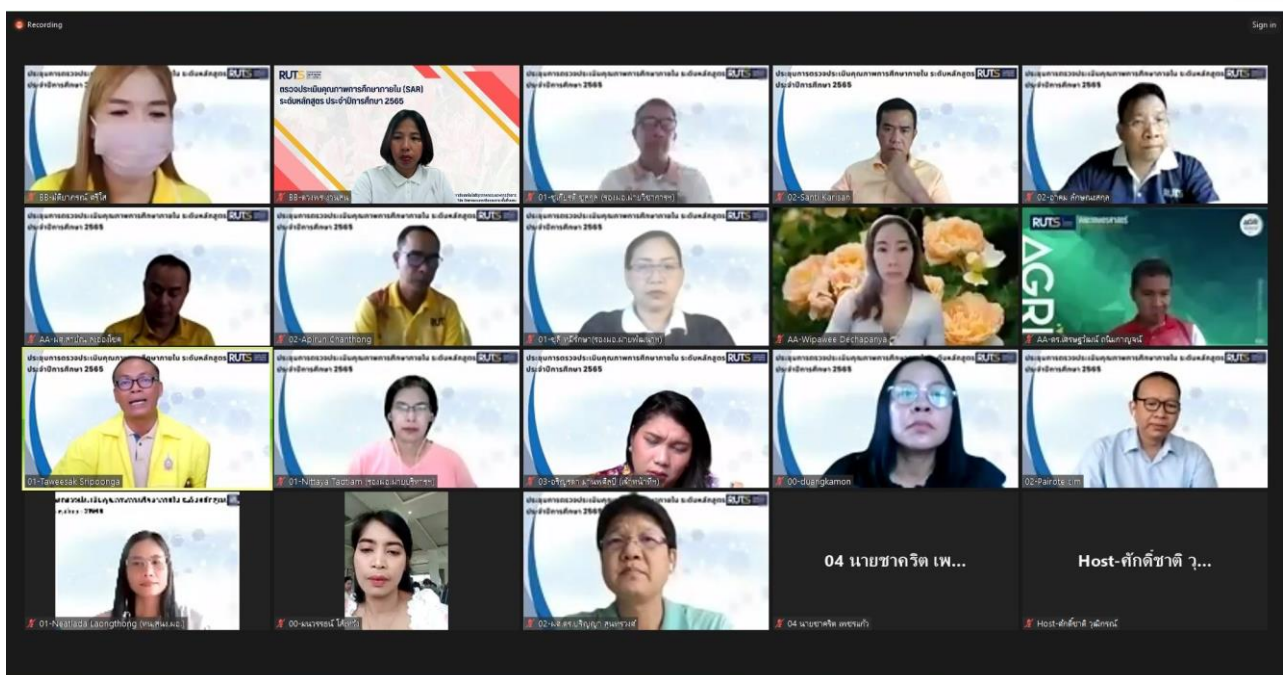
**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย**

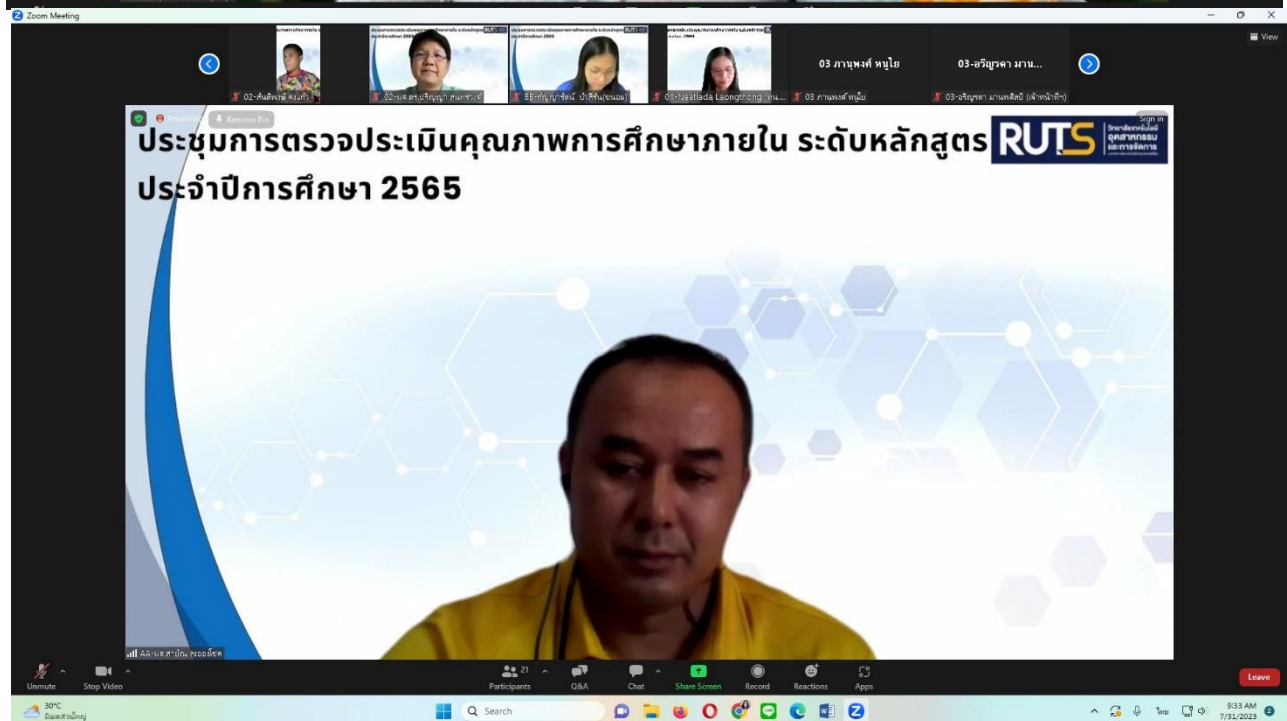
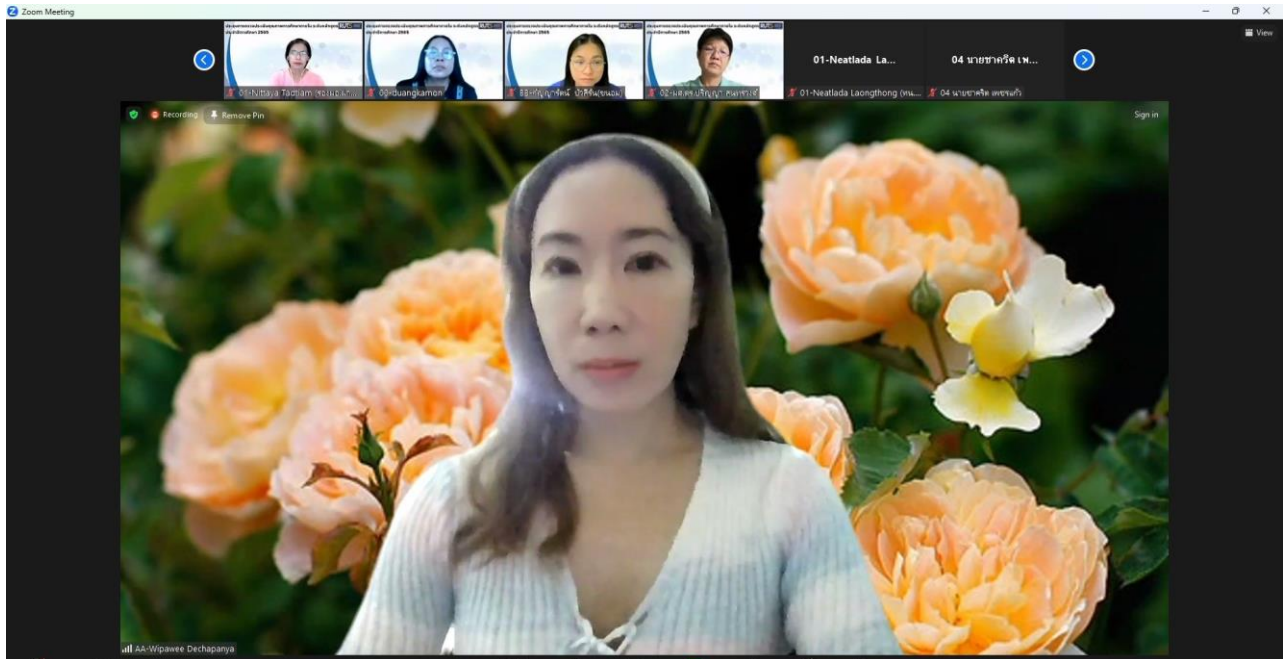






**หลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า สาขาวิศวกรรม**  
**รับการตรวจประเมินประกันคุณภาพการศึกษาภายใน**  
**ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565**  
**ผ่านระบบออนไลน์ Join Zoom Meeting**







## วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ






อาจารย์กรศักดิ์ ศรีฤงา  
ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

อาจารย์เกียรติ ภูสุภา  
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย

อาจารย์นิตยา กิตกัย  
รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน

อาจารย์อุลล หนักรักษา  
รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนามหาวิทยาลัย

### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ



## ประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565





01-Taweek Sripongsa

Participants: 21

Q&A Chat Share Screen Record Reactions Apps

### วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

#### ปรัชญา (Philosophy)

“สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”


**Vision**

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรม  
เป็นผู้นำด้านเทคโนโลยีและการจัดการ  
ที่มีคุณธรรมและจริยธรรม

**Mission**

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ
2. ส่งเสริมการวิจัยและพัฒนาทางวิชาการ
3. ส่งเสริมการบริการสังคมและวิชาชีพ
4. พัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพ

#### มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย



วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

### ประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565

