

สำหรับผู้ประเมินระดับหลักสูตร-แบบที่ 2

หลักสูตรระดับปริญญาตรี
เกณฑ์มาตรฐาน พ.ศ. 2558



รายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA
(ASEAN UNIVERSITY NETWORK QUALITY ASSURANCE)

ประจำปีการศึกษา 2565

1 กรกฎาคม 2565 ถึง 30 มิถุนายน 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

วันที่ตรวจประเมิน 2 สิงหาคม 2566

บทสรุปผู้บริหาร

ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหลักสูตร (โดยสังเขป)

หลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565 เริ่มดำเนินการใช้หลักสูตรในภาคการศึกษาที่ 1 ปีการศึกษา 2565 ผ่านสภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบหลักสูตร ในคราวประชุม วันที่ 19 พฤษภาคม 2565 โดยมีการจัดการเรียนการสอนที่อาคารเรียนรวมช่างอุตสาหกรรม และอาคารอำนวยการและสารสนเทศ จนกระทั่งถึงปัจจุบัน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ซึ่งตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ตำบลทองเนียน อำเภอนวม จังหวัดนครศรีธรรมราช 80210

หัวหน้าหลักสูตรวิชาฯ คนปัจจุบัน คือ นางสาวน้ำฝน จันทน์นวล มีบุคลากรทั้งสิ้นจำนวน 5 คน ปีการศึกษา 2565 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งสิ้น 5 คน ปฏิบัติงานจริง 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งสิ้น 1 คน ปฏิบัติงานจริง 1 คน ในปีการศึกษา 2565 เปิดสอนระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม มีจำนวนนักศึกษาทั้งสิ้น 10 คน มีบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการแก่สังคม 1 กิจกรรม/โครงการมีกิจกรรม/โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 1 เรื่อง/โครงการ

สรุปผลการประเมินตาม เกณฑ์ AUNQA

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. (2565 ซึ่งปรับปรุงมาจากหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. (2560 มีการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA” ซึ่งเป็นไปตามกระบวนการในการบริหารจัดการทางการเรียนการสอน ซึ่งได้มีการดำเนินงานระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม 2565 – วันที่ 30 มิถุนายน 2566 ตามมาตรฐานของ สกอ. และแนวทางของ AUN QA จำนวน 8 ด้าน ได้แก่

ด้านที่ 1 : ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 2 : โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 3 : แนวทางการจัดเรียนการสอน	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 4 : การประเมินผู้เรียน	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 5 : คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 6 : การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 7 : สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน
ด้านที่ 8 : ผลผลิตและผลลัพธ์	ประเมินตนเอง : คะแนน 3 คะแนน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558

องค์ประกอบที่ 2 :ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

Criterion	Score
1. Expected Learning Outcomes	2
2. Programme Structure and Content	3
3. Teaching and Learning Approach	3
4. Student Assessment	3
5. Academic Staff	3
6. Student Support Services	3
7. Facilities and Infrastructure	3
8. Output and Outcomes	2

หมายเหตุ Rating Scale 7 ระดับ ดังนี้

ระดับ 1 คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน : ไม่ปรากฏผลการดำเนินการ ไม่มีเอกสาร ไม่มีแผน หรือไม่มีหลักฐานที่สนับสนุนการดำเนินงาน คุณภาพไม่เพียงพออย่างชัดเจน จำเป็นต้องปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาอย่างเร่งด่วน
ระดับ 2 คุณภาพไม่เพียงพอ จำเป็นต้องมีการปรับปรุง : มีการวางแผนแต่ยังไม่ได้เริ่มดำเนินการ เนื่องจากมีข้อมูล เอกสารและหลักฐานไม่เพียงพอในการดำเนินการ จึงจำเป็นต้องมีการปรับปรุง แก้ไขหรือพัฒนา
ระดับ 3 คุณภาพไม่เพียงพอ แต่การปรับปรุง แก้ไข หรือพัฒนาเพียงเล็กน้อยสามารถทำให้มีคุณภาพเพียงพอ : ได้มีเอกสารแต่ยังไม่เชื่อมโยงต่อการปฏิบัติ หรือมีการดำเนินการตามเกณฑ์ประกันคุณภาพ พบแนวทางการพัฒนาบ้าง มีหลักฐาน เอกสารบ้าง แต่ขาดความชัดเจน ผลการดำเนินงานยังไม่สมบูรณ์ในบางผลลัพธ์
ระดับ 4 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรตามเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานการดำเนินการตามเกณฑ์ ผลลัพธ์เกิดขึ้นตามที่คาดหวัง
ระดับ 5 มีคุณภาพของการดำเนินการของหลักสูตรดีกว่าเกณฑ์ : มีเอกสารและหลักฐานชัดเจนที่แสดงถึงการดำเนินการที่มีประสิทธิภาพดีกว่า เกณฑ์ส่งผลให้เกิดผลดีในการพัฒนาระบบ
ระดับ 6 เป็นตัวอย่างของแนวปฏิบัติที่ดี : มีเอกสาร หลักฐานสนับสนุนที่ดีตามเกณฑ์อย่างมีประสิทธิภาพมีผลลัพธ์การดำเนินการที่ดีและมีแนวโน้มผลการดำเนินการในเชิงบวก
ระดับ 7 ระดับดีเยี่ยม เป็นแนวปฏิบัติในระดับโลกหรือแนวปฏิบัติชั้นนำ : มีการดำเนินการตามเกณฑ์อย่างมีนวัตกรรม มีผลลัพธ์ที่โดดเด่นในระดับโลก มีแนวโน้มเชิงบวกให้เป็นอย่างชัดเจน ซึ่งผลงานการดำเนินงานสามารถนำไปเป็นแนวปฏิบัติชั้นนำได้

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็งและแนวทางเสริมจุดแข็ง

1. หลักสูตรปรับปรุงมีการพัฒนาให้นักศึกษาเรียนแบบชุดโมดูล และรูปแบบ WIL
2. หลักสูตรเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีแนวคิดผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรมีสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับสถานประกอบการด้านโรงแรม
4. หลักสูตรมีความเข้มข้น อาจารย์มีความใส่ใจ และเป็นกันเองกับนักศึกษา
5. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติที่เป็นวิชาชีพ นำไปใช้งานได้จริง

จุดที่ควรพัฒนาและข้อเสนอแนะ

1. เน้นการสอนด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพื่องานโรงแรมโดยเฉพาะ
2. เพิ่มอุปกรณ์สำหรับการทำงานอาหาร
3. ทักษะการทำงานที่หลากหลาย (Multi-function)

แนวทางพัฒนาเร่งด่วน

1. การเพิ่มจำนวนนักศึกษา
2. การพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร
3. การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกของอาจารย์ประจำหลักสูตร

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา 2565
 ตัวบ่งชี้ 1.1 : การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558

เกณฑ์การให้คะแนน.....ผ่าน.....(ระบุ ผ่าน/ไม่ผ่าน)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ (✓) / ไม่ผ่านเกณฑ์ (✗)	
		ตรี	โท
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษา การค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1. ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
1.1	The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 38 หลักสูตรได้กำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย จำนวน 5 กลุ่ม - จากรายงาน SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านเว็บไซต์วิทยาลัย คู่มือนักศึกษา มคอ.2 การนิเทศสหกิจศึกษา การ Roadshow แนะนำให้นักเรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - ทบทวนการใช้ learning taxonomy ในการสร้าง PLOs - กระบวนการกำหนด PLOs ที่สอดคล้องกับ Vision/Mission/อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยที่เป็นปัจจุบัน - ทบทวนการสื่อสาร PLOs และการประเมินการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม 	2	2
1.2	The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 39 หลักสูตรมีการปรับแผนการสอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ CLOs ของแต่ละรายวิชา กับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการสร้าง CLOs ที่สอดคล้องกับ PLOs ของหลักสูตร - การผลการเรียนรู้ที่คาดหวังมาออกแบบ การเรียนรู้แบบย้อนกลับ(backward curriculum design) และการกระจายผลการเรียนรู้ที่คาดหวังลงสู่รายวิชา 	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
1.3	The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	- จากรายงาน SAR หน้า 40 ตาราง 2.1 หลักสูตรแสดง PLOs ครอบคลุม generic และ specific outcomes	- พิจารณาการกำหนด PLOs ข้อ 4 เป็น Generic outcomes	3	
1.4	The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (keystakeholders) ทั้งภายนอก และภายในมาใช้ ในการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่คาดหวัง	- กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มเพื่อนำมา กำหนด PLOs ของหลักสูตร	2	
1.5	The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	- จากการนำเสนอของหลักสูตร และรายงาน SAR หน้า 48 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับชั้นปี (YLOs) - จากรายงาน SAR หน้า 39 หลักสูตรและมหาวิทยาลัยมีการ กำหนดการสอบสมรรถของ นักศึกษาชั้นปีสุดท้าย 3 ด้าน คือ	- กลไกเพื่อให้มั่นใจว่าบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		(1) สมรรถนะด้านภาษาอังกฤษ (2) สมรรถนะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศ (3) สมรรถนะวิชาชีพ			
2. โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
2.1	The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรเป็นหลักสูตรปรับปรุงปี 2565 เปิดรับ นศ. ปี 2565 - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับภาคการทำงาน - จากรายงาน SAR หน้า 46 หลักสูตรมีการสื่อสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรผ่านช่องทางออนไลน์ เช่น เว็บไซต์วิทยาลัย เฟซบุ๊ก ไลน์ หลักสูตร กิจกรรม Road show เป็นต้น 	- ทบทวนการเข้าถึงข้อมูลหลักสูตรที่เผยแพร่ผ่านช่องทางต่างๆ ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียของหลักสูตร	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.2	The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR หน้า 46 หลักสูตรได้กำหนดรายวิชาให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานการเรียนรู้ระดับอุดมศึกษาทั้ง 5 ด้าน (TQF) และจัดทำแผนที่การกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (curriculum mapping)	- กลไกการทำให้มั่นใจว่าหลักสูตรที่ออกแบบสอดคล้องกับการบรรลุ PLOs	2	
2.3	The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการนำข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญ (key stakeholders) ทั้งภายนอก และภายในมาใช้ในการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตร	- กลไกการสกัดเสียงสะท้อนจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตร	3	
2.4	The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	- จาก มคอ.2 หลักสูตรมีการแสดงการกระจายความรับผิดชอบมาตรฐานผลการเรียนรู้จากหลักสูตรสู่รายวิชา (Curriculum mapping) ที่ครอบคลุมมาตรฐานผลการเรียนรู้ทั้ง 5 ด้าน	- ทบทวนการกำหนดความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชาเพื่อให้บรรลุ PLOs	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.5	The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	- จากรายงาน SAR หน้า 48 หลักสูตรวางโครงสร้างรายวิชา โดยคำนึงถึงลำดับความสำคัญ และความสัมพันธ์ของรายวิชา พื้นฐาน รายวิชาชั้นกลาง และ รายวิชาชั้นสูงตามลำดับ อย่างเหมาะสม	-	4	
2.6	The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีโมดูลให้นักศึกษาเลือกจำนวน 2 โมดูล คือ โมดูลด้านการจัดการ และ โมดูลอาหารและเครื่องดื่ม และสามารถเลือกรายวิชากลุ่มเลือกเสรี และการเลือกฝึกสถานประกอบการ สำหรับฝึกงานและสหกิจศึกษา	- ทบทวนการเขียนรายงานให้สอดคล้องกับเกณฑ์	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
2.7	The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์หลักสูตรดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรโดยนำนโยบายด้านการท่องเที่ยวภายในประเทศอาเซียนและทิศทางการท่องเที่ยวมาวิเคราะห์ - จากรายงาน SAR หน้า 51 หลักสูตรมีการเพิ่มเติมเนื้อหาให้มีความทันสมัยโดยการเพิ่มความรู้อันเกี่ยวกับทิศทางการเปลี่ยนแปลงของตลาดนักท่องเที่ยว 	- กลไกการ review หลักสูตร เพื่อให้มั่นใจว่ายังทันสมัยและสอดคล้องกับภาคการทำงาน	3	
3. แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
3.1	The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์ปรัชญาการศึกษา คือ จัดการศึกษาเพื่อคนทุกช่วงวัยสู่การเป็นผู้ประกอบการฐานนักปฏิบัติสมรรถนะสูงด้วยวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม - จากการนำเสนอหลักสูตรมีการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน 	- การประเมินการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.2	The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	- จากการสัมภาษณ์ หลักสูตร มีกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอน เช่น การออกแบบรูปแบบการเรียนการสอน การออกแบบ การประเมิน เป็นต้น	- กลไกการกำกับให้การจัดการเรียนการสอนที่นักศึกษามีส่วนร่วม	3	
3.3	The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	- จากการสัมภาษณ์ การใช้ active learning ได้ถูกนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนในหลายวิชาของหลักสูตร	- การกำกับให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอนแบบ active learning	3	
3.4	The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	- จากรายงาน SAR หน้า 57 หลักสูตรมีการกำหนดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต 3 ทักษะคือ (1) ทักษะการเรียนรู้ (2) ทักษะด้านการสื่อสาร (3) ทักษะการทำงานเป็นทีมและการมีมนุษยสัมพันธ์ - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ออกแบบจัดการเรียนการสอน การเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่าน การสืบค้นข้อมูล การออกแบบ ผลิตภัณฑ์ เป็นต้น	- การกำกับให้ทุกรายวิชา มีการจัดการเรียนการสอน โดยเสริมทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
3.5	The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	<ul style="list-style-type: none"> - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร ดำเนินการประกวดสิ่งประดิษฐ์ หรือผลิตภัณฑ์ที่เกิดขึ้นจากการจัดการเรียนการสอนช่วงปลายภาค มีการนำสินค้าที่ผลิตมาขายผ่านรายวิชาผู้ประกอบการ ดิจิตอล (ปี2) - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร กำหนดวิชาด้านการพัฒนาแนวคิดทางธุรกิจในชั้นปีที่ 1 และนำมาใช้เป็นแนวทางในการผลิตผลงานในชั้นปีที่ 2 	- ทบทวนความสอดคล้องระหว่างรูปแบบการจัดการเรียนการสอนและการวัดประเมินผลเพื่อการบรรลุทักษะ life-Long Learning ของผู้เรียน	3	
3.6	The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 58 หลักสูตรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาของหลักสูตรฯ เป็นประจำทุกปี - จากรายงาน SAR หน้า 58 หลักสูตรได้นำความคิดเห็นของทั้งกลุ่มนักศึกษาและผู้ประกอบการสอดคล้องกันในการประเด็นด้านการเพิ่มทักษะด้านการสื่อสารภาษาต่างประเทศ 	- การกำกับให้มีปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับภาคการทำงานอย่างต่อเนื่อง	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
4.1	A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	- จากรายงาน SAR หน้า 60 หลักสูตรใช้วิธีการประเมินที่หลากหลายในการประเมินนักศึกษา เช่น การประเมินจากชิ้นงาน แบบสังเกตอย่างมีระบบ	- กระบวนการประเมินที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs ของหลักสูตร	3	3
4.2	The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากการสัมภาษณ์ หลักสูตร มีนโยบายการอุทธรณ์ร้องทุกข์ ซึ่งไม่พบการร้องทุกข์อุทธรณ์ผลการเรียนจากนักศึกษา	- ทบทวนการสื่อสารนโยบายการวัดและประเมินผล และการอุทธรณ์ - การกำหนดเชิงนโยบายเกี่ยวกับการอุทธรณ์	3	
4.3	The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	- จากรายงาน SAR หน้า 62 หลักสูตรมีการวางระบบและดำเนินงานของการให้ผลป้อนกลับเพื่อช่วยในการเรียนรู้ของนักศึกษา - จากรายงาน SAR หน้า 62 อาจารย์ที่ปรึกษามีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียนและการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียน	- กลไกการกำหนดมาตรฐานเกณฑ์การประเมินความก้าวหน้าของผู้เรียน	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
4.4	The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรดำเนินการประเมินนักศึกษาด้วยการใช้ rubrics มีการกำหนดเกณฑ์การให้คะแนน ระยะเวลาประเมิน เช่น รายวิชาโครงการ โดยมีกรรมการประเมินคะแนน	- การกำกับให้ดำเนินการตามที่ระบุ	2	
4.5	The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	- จากรายงาน SAR หน้า 63 หลักสูตรฯ มีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษายังไม่สำเร็จการศึกษาในระดับรายวิชาโดยใช้การประเมินทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ	- กลไกการประเมินที่วัดการบรรลุ PLOs และ CLOs	2	
4.6	Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	- จากรายงาน SAR หน้า 64 หลักสูตรฯ มีการประเมินการสอนของผู้สอนโดยนักศึกษา เพื่อการพัฒนาและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ของนักศึกษา	- กลไกการกำกับแนวทางการให้ Feedback แก่ นักศึกษา ของทุกรายวิชา	2	
4.7	The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	- จากรายงาน SAR หน้า 64 วิทยาลัยฯ มีระบบให้นักศึกษาประเมินการเรียนการสอนแต่ละรายวิชา และอาจารย์ผู้สอนนำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อไป	- กลไกการทบทวนการประเมินที่ตอบสนองความต้องการของภาคอุตสาหกรรมและสอดคล้องกับ PLOs	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5. คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)					
5.1	The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 77 หลักสูตรแสดงแผนอัตรากำลังด้านจำนวนอาจารย์ และมีแนวทางการจัดสรรบุคลากร การทดแทนตำแหน่งว่างจากการลาออกและเกษียณ	- ทบทวนแผนอัตรากำลังของบุคลากรสายวิชาการ เพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการวิชาการของหลักสูตร	3	3
5.2	The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	- จากรายงาน SAR หน้า 77 หลักสูตรมีการติดตามภาระงานของบุคลากร และมีการรายงานผลลัพธ์ สัดส่วนของอาจารย์ผู้สอนต่อนักศึกษา 16.32	- การวัดและติดตามภาระงานของบุคลากรเพื่อพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ - การแสดงข้อมูลแบบตารางเพื่อความเข้าใจง่าย	3	
5.3	The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	- จากรายงาน SAR หน้า 78 วิทยาลัยฯ กำหนดสมรรถนะความสามารถของบุคลากรสายวิชาการ ตามตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย - จากรายงาน SAR หน้า 78 มหาวิทยาลัยมีการประเมินผลปฏิบัติราชการของบุคลากรสายวิชาการ 2 ครั้งต่อปี	- การนำผลการประเมินสมรรถนะมาใช้ในการพัฒนาบุคลากร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.4	The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	- จากรายงาน SAR หน้า 78 หลักสูตรมีการมอบหมายงาน โดยพิจารณาตามความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ ให้แก่อาจารย์ในหลักสูตร	- ความพึงพอใจต่อการมอบหมายงานที่สอดคล้องกับ ความถนัด ความสามารถและความสนใจของอาจารย์ตามที่ระบุ	3	
5.5	The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตรใช้เกณฑ์การพัฒนาความก้าวหน้าตามสถาบันฯ และมีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ปีละ 2 ครั้ง	-	3	
5.6	The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	- จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัย มีการกำหนดสวัสดิการสิทธิประโยชน์ให้กับบุคลากร เป็นไปตามแนวทางของมหาวิทยาลัย	- ทบทวนการรับรู้และเข้าใจในสิทธิ์ และสิทธิพิเศษ ผล ประโยชน์ต่างๆ	3	
5.7	The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	- จากรายงาน SAR หน้า 82 หลักสูตรได้แสดงข้อมูลโครงการ/กิจกรรมการพัฒนาวิชาชีพของบุคลากรสายวิชาการ - หลักสูตรมีงบประมาณให้การฝึกอบรมที่บุคลากรต้องการตามปีงบประมาณ	- ทบทวนแผนการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการให้ตรงกับ ความสามารถและความต้องการของหลักสูตรและ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
5.8	The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 81 วิทยาลัยมีเกณฑ์การคัดเลือกอาจารย์ที่สมควรได้รับรางวัล/การยกย่องเชิดชู - จากรายงาน SAR หน้า 81 วิทยาลัยฯ มีการแสดงความยินดีเพื่อเป็นขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่ได้รับผลงานจากกิจกรรมที่เข้าร่วมในโอกาสต่างๆ ผ่านการเผยแพร่ทาง Facebook Fan page ของวิทยาลัยฯ เว็บไซต์ของวิทยาลัย และสำนักข่าวต่างๆ 	<ul style="list-style-type: none"> - กลไกการส่งเสริมสนับสนุนและสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากรในการสอนและผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ 	3	
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)					
6.1	The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 85 หลักสูตรฯ ดำเนินการด้านการสื่อสารและเผยแพร่ให้ผู้สนใจเข้าศึกษาสามารถรับรู้ถึงนโยบายการรับเข้า และเกณฑ์การคัดเลือกผ่านการร่วมเป็นส่วนหนึ่งของคณะกรรมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร การประชาสัมพันธ์ผ่านสื่อสังคมออนไลน์ (Website, Facebook 	<ul style="list-style-type: none"> - กระบวนการ/กลไกของหลักสูตรในการดูแลความทันสมัย ของข้อมูลในช่องทางการสื่อสารต่างๆ 	3	3

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
		Live, Social Media) แนะนำพื้นที่ ยังโรงเรียน			
6.2	Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	- จากรายงาน SAR หน้า 86 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นในการดูแลพัฒนาการเรียนการสอน กิจกรรมและแผนระยะยาว วิทยาลัยฯ ร่วมกับหลักสูตรลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ(MOA) กับสมาคมท่องเที่ยวขอนแก่น เพื่อส่งเสริมการศึกษาและพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	- แผนระยะสั้นและแผนระยะยาวด้านบริการที่สนับสนุนด้านวิชาการและไม่ใช่วิชาการ	3	
6.3	An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	- จากรายงาน SAR หน้า 88 หลักสูตรฯ มีระบบการดูแลนักศึกษา ซึ่งได้กำหนดกระบวนการดูแลนักศึกษาตั้งแต่เริ่มแรกของการเข้าศึกษา ขณะศึกษาตลอดจนสำเร็จการศึกษา - จากรายงาน SAR หน้า 88 หลักสูตรมีการติดตามผลการเรียนของนักศึกษาผ่านระบบทะเบียนและประเมินผลการศึกษา	- กลไกในการติดตาม Workload ของนักศึกษา	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
6.4	Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	- จากรายงาน SAR หน้า 89 หลักสูตร ดำเนินการด้านระบบการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขันทางวิชาการ การสนับสนุนนักศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนรู้	- การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมที่ดำเนินการเพื่อสะท้อนการพัฒนาการเรียนรู้และสนับสนุนอาชีพและนำผลมาปรับปรุง	4	
6.5	The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	- จากรายงาน SAR หน้า 91 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน การประเมินผลที่ชัดเจน และมีแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	- กระบวนการทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสอดคล้องกับความต้องการและหน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ	3	
6.6	Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	- จากรายงาน SAR หน้า 91 วิทยาลัยฯ มีระบบประเมิน มีระบบการประเมินผลการให้บริการในแต่ละฝ่ายของบุคลากรสายสนับสนุน - จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีการขอเทียบเคียงสมรรถนะกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง	-	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)					
7.1	The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	- จากการสัมภาษณ์หลักสูตร มีอุปกรณ์การเรียนการสอน เทคโนโลยีสารสนเทศที่เพียงพอต่อการใช้งาน	- กลไกการทำให้มั่นใจว่า สิ่งสนับสนุนการจัดการเรียน การสอนและทรัพยากร ทางกายภาพเพียงพอ	3	3
7.2	The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	- จากรายงาน SAR หน้า 96 หลักสูตรมีห้องปฏิบัติการทั้งหมด 4 ห้อง สามารถรองรับการ ฝึกปฏิบัติในรายวิชาต่างๆ เพียงพอกับจำนวนนักศึกษาของ หลักสูตร	- กระบวนการตรวจสอบ ความเพียงพอของการใช้งาน	3	
7.3	A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	- จากรายงาน SAR หน้า 97 หลักสูตรฯ ได้รับการจัดสรร งบประมาณสำหรับหนังสือ และ ตำรา วารสารวิชาการ สื่ออิเล็กทรอนิกส์ - จากการสัมภาษณ์มหาวิทยาลัย มีระบบห้องสมุดดิจิทัล	- กระบวนการในการตามให้ ทันเทคโนโลยีด้านสารสนเทศ และสื่อสาร	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.4	The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	- จากรายงาน SAR หน้า 97 วิทยาลัยได้กำหนดระบบเทคโนโลยีเพื่อรองรับการบริการทั้งอาจารย์และนักศึกษา - จากรายงาน SAR หน้า 97 มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	- ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรในหลักสูตรต่อระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ	3	
7.5	The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	- จากรายงาน SAR หน้า 97 มหาวิทยาลัยมีการจัดเตรียมโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์และระบบเครือข่ายที่สามารถเข้าถึงได้ในพื้นที่มหาวิทยาลัย	- กลไกการทำให้มั่นใจว่าโครงสร้างพื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่าย ตอบความต้องการในการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ	3	
7.6	The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	- จากรายงาน SAR หน้า 98 วิทยาลัยฯ มีมาตรการด้านสิ่งแวดล้อม เช่น มีการคัดแยกขยะตามประเภท มีการวางเจลแอลกอฮอล์ ติดกล่องวงจรปิดเพื่อความปลอดภัย	- กลไกการดำเนินการมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม มาตรฐานด้านความปลอดภัย และมาตรฐานด้านสุขภาพ และการเข้าถึงได้ของผู้มีความต้องการพิเศษ	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
7.7	The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	- จากรายงาน SAR หน้า 98 วิทยาลัยฯ มีการปรับสภาพภูมิทัศน์ให้สวยงาม ป้ายบอกทางที่ชัดเจนสำหรับนักศึกษาใหม่ที่จะเข้าพัก ให้บริการสนามกีฬา	- กลไกการทบทวนสภาพแวดล้อมทางกายภาพให้เหมาะสมในการเรียน การวิจัย และความเป็นอยู่ให้เหมาะสม	3	
7.8	The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	- จากรายงาน SAR หน้า 98 วิทยาลัย ฯ กำหนดสมรรถนะของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนตามตำแหน่งงาน และกำหนดภาระงานของแต่ละตำแหน่งเป็นลายลักษณ์อักษร และมีการทบทวนสมรรถนะและภาระงานให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง	- กลไกที่ทำให้มั่นใจว่าสมรรถนะของบุคลากรสนับสนุนสอดคล้องกับความต้องการของกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	3	
7.9	The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	- จากรายงาน SAR หน้า 98 มีการประเมินและการปรับปรุงคุณภาพของสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการไอที	- กระบวนการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพสิ่งอำนวยความสะดวก	3	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
8.1	The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 103 ตาราง 2.18 แสดงอัตราการจบการศึกษาและอัตราการออกกลางคัน - จากรายงาน SAR หน้า 100 หลักสูตรมีการจัดทำคู่เทียบกับมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ยังไม่พบว่าหลักสูตร แสดงผลลัพธ์ด้าน dropout rate - ยังไม่พบผลการดำเนินงาน ในการจัดสอบสมรรถนะ ทั้ง 3 ด้าน 	2	2
8.2	Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 101 มีระบบติดตามภาวะการมีงานทำ การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อของศิษย์เก่า - จากรายงาน SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการจัดทำคู่เทียบกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง 	<ul style="list-style-type: none"> - การแสดงข้อมูลข้อมูล ย้อนหลัง 5 ปี และการนำ ข้อมูลมาใช้ประโยชน์ 	3	
8.3	Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	<ul style="list-style-type: none"> - จากรายงาน SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการยื่นขอสิทธิบัตร นวัตกรรมจำนวน 2 เรื่อง - จากรายงาน SAR หน้า 101 หลักสูตรมีการจัดทำคู่เทียบกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง 	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อมูลผลงานวิจัยของ นักศึกษาและอาจารย์ย้อนหลัง 5 ปี - กระบวนการส่งเสริมให้ นักศึกษามีผลงานมากขึ้น 	2	

Criterion		Strengths	Areas for Improvement	Score (1 – 7)	Overall Score
8.4	Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	-	- ข้อมูลแสดงการบรรลุ PLOs และการติดตามการบรรลุ PLOs - การเขียนให้สอดคล้องกับเกณฑ์	2	
8.5	Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	- จากรายงาน SAR หน้า 102 หลักสูตรมีการจัดทำคู่เทียบกับ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตตรัง - จากรายงาน SAR มีการนำผลประเมินจากกลุ่มผู้ประกอบการมาเป็นส่วนหนึ่งของ การวัดผลในรายวิชาสหกิจศึกษาหรือฝึกงาน	- แสดงข้อมูลย้อนหลังและมีการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อนำไปใช้ประโยชน์	2	

สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์

1. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. หลักสูตรเน้นด้านการเป็นผู้ประกอบการ การทำธุรกิจ คิดอย่างผู้ประกอบการ เพื่อตอบสนองความต้องการกับภาคธุรกิจ ซึ่งเป็นโจทย์ที่ท้าทายกับหลักสูตร
2. ผู้บริหารมีนโยบายเพื่อพัฒนานักศึกษาทั้ง 5 ด้าน เพิ่มเติมด้านภาษา เทคโนโลยีในอนาคต และด้านการมีแนวคิดผู้ประกอบการ คิวิเคราะห และนำไปสู่การเป็นผู้ประกอบการ ผลักดันให้เกิดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
3. ระยะเวลาในการประชาสัมพันธ์น้อย ขาดการสื่อสารที่ให้ผู้สนใจเข้าศึกษามีความสนใจเลือกเรียน ส่งผลให้จำนวนนักศึกษาไม่เป็นไปตามเป้าหมาย

2. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน

จุดเด่น

1. หลักสูตรปรับปรุงมีการพัฒนาให้นักศึกษาเรียนแบบชุดโมดูล และรูปแบบ WIL
2. หลักสูตรเน้นกระบวนการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีแนวคิดผู้ประกอบการ
3. หลักสูตรมีสร้างความร่วมมือด้านวิชาการกับสถานประกอบการด้านโรงแรม
4. นักศึกษามีทักษะด้าน Soft skill มีจิตบริการ และมีการปฏิบัติจริงในพื้นที่
5. นักศึกษามีบุคลิกภาพที่ดี กล้าแสดงออก กล้าพูด
6. อาจารย์ในหลักสูตรมีเครือข่ายทั้งด้านวิชาการและกิจกรรม
7. รายวิชามีความทันสมัย

จุดพัฒนา

1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้เป็นหลักสูตร 3+1 อาจเป็นความท้าทายของการดำเนินงานในหลักสูตร
2. การกำหนดชั่วโมงบังคับกิจกรรมของนักศึกษามีผลต่อรูปแบบการจัดการเรียนการสอน
3. จำนวนนักศึกษาน้อย

3. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์นักศึกษา

จุดเด่น

1. หลักสูตรมีความเข้มข้น อาจารย์มีความใส่ใจ และเป็นกันเองกับนักศึกษา ดูแลแบบครอบครัว
2. หลักสูตรเน้นการปฏิบัติที่เป็นวิชาชีพ นำไปใช้งานได้จริง
3. มีห้องปฏิบัติการและอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนที่ดี ครบครัน เพียงพอ
4. หลักสูตรเน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ

จุดพัฒนา

1. เน้นการสื่อสารภาษาอังกฤษที่นำไปใช้ได้จริง ซึ่งปกติอาจารย์ก็จะสอนโดยเน้นอยู่แล้ว
2. อยากให้มีอาจารย์ชาวต่างชาติสอนรายวิชาด้านภาษา เพื่อนำไปใช้ได้จริงตอนทำงาน

4. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่า

จุดเด่น

1. อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี
2. สามารถทำความเข้าใจที่เรียนใช้ในการทำงานได้จริง

จุดพัฒนา

1. ควรเน้นการสอนด้านภาษาอังกฤษและภาษาจีนเพื่องานโรงแรมโดยเฉพาะ
2. เพิ่มอุปกรณ์สำหรับการทำงานอาหาร

5. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

จุดเด่น

1. นักศึกษามีจิตบริการ
2. นักศึกษามีข้อมูลเกี่ยวกับการท่องเที่ยวและโรงแรมดี
3. นักศึกษามีการต่อยอดความรู้ พัฒนาตนเองได้ดี ได้เลื่อนตำแหน่งรวดเร็ว
4. นักศึกษาควบคุมอารมณ์ตนเองได้ดี

จุดพัฒนา

1. เน้นการตลาดออนไลน์สำหรับงานโรงแรม ออนไลน์
2. ทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ
3. ทักษะการทำงานที่หลากหลาย (Multi-function)

6. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์ (ผู้แทนชุมชน)

จุดเด่น

1. นักศึกษาได้ช่วยเหลือชุมชนได้เป็นอย่างดี เช่น การปรับปรุงภูมิทัศน์และป้ายท่องเที่ยว การบริการนักท่องเที่ยว
2. นักศึกษามีความขยันทำงาน ให้ความร่วมมือ เป็นกันเอง มีสัมมาคารวะ
3. การส่งเสริมชุมชนให้มีผลิตภัณฑ์ที่หลากหลาย

จุดพัฒนา

1. ทักษะการออกแบบ (ป้ายแหล่งท่องเที่ยว)
2. เพิ่มทักษะการสื่อสาร หรือเทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์จุดเด่นของชุมชนให้เป็นที่รู้จักมากขึ้น

7. สะท้อนข้อคิดจากการสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่

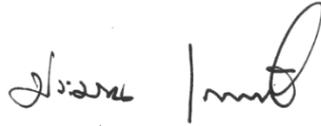
จุดเด่น

1. เป็นหลักสูตรที่ดี มีการพัฒนานักศึกษาให้ได้ลงมือปฏิบัติจริง ทั้งภายในและภายนอก
2. มีห้องปฏิบัติการพร้อม
3. การดูแลนักศึกษาทำได้อย่างทั่วถึง
4. อาจารย์ในหลักสูตรมีความเป็นกันเองในการทำงาน
5. เจ้าหน้าที่มีส่วนช่วยเหลือในการประชาสัมพันธ์หลักสูตร

จุดพัฒนา

1. หากมีนักศึกษาจำนวนเยอะจะส่งผลดีต่อหลักสูตร

ขอรับรองว่าข้อความในรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ
ธุรกิจโรงแรม (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2565) ถูกต้องเป็นความจริงทุกประการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์)
ประธานกรรมการ



(อาจารย์สิริปัญญกร ไกรเทพ)
กรรมการ



(อาจารย์กานต์พิชชา ดุยยะลา.)
กรรมการและเลขานุการ

ภาคผนวก

1. กำหนดการประเมิน
2. คำสั่งแต่งตั้ง
3. ภาพประกอบการประเมิน
4. อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง

กำหนดการการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)
วันพุธที่ 2 สิงหาคม 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/92567902596?pwd=Y2lQdIcWdXVRQ3NsSmFoWDFMMLpFdz09>

Meeting ID : 925 6790 2596

Passcode : 835781

คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : อาจารย์หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม (ผู้รับการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8)

03 : เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

ตัวอย่าง AA-รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</p> <p>☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 09.30 น.	<p>Zoom ห้องใหญ่</p> <p>☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565</p> <p>โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีงูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ)</p> <p>☞ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียด กำหนดการตรวจประเมินฯ</p> <p>☞ หลักสูตรวิชา รายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ประจำปีการศึกษา 2565</p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
09.30 – 12.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 - 04) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน 02 : สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ 03 : สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตร 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 01-04
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 – 14.00 น.	<p>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 05 - 07) แยกตามห้อง</p> <p>☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้</p> <p>05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p> <p>06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ รหัส 05-07

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
	07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	
14.00 – 15.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA, BB, 02, 03) ☞ ตรวจสอบประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ เกณฑ์คุณภาพที่ 1 - 8 โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ BB-แผนงานประกันฯ 02-อาจารย์หลักสูตรวิชาฯ 03-เจ้าหน้าที่ธุรการหลักสูตรฯ
15.00 – 16.00 น.	Zoom ห้องย่อย (รหัส AA) ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผล การตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ) โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ กรรมการ 3. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	Zoom ห้องใหญ่ ☞ คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และ ผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการ ประเมินฯ ก่อนปิดประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี) ☞ อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณ คณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๔/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความว่าการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารจัดการคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. คณะกรรมการอำนวยการ

- | | | |
|-----|---|---------------------|
| ๑.๑ | อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย | ประธานกรรมการ |
| ๑.๒ | รองอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๓ | ผู้ช่วยอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๔ | คณบดี | กรรมการ |
| ๑.๕ | ผู้อำนวยการวิทยาลัย | กรรมการ |
| ๑.๖ | ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี | กรรมการ |
| ๑.๗ | ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด) | กรรมการและเลขานุการ |
| ๑.๘ | นางสาวชญญาพัชร อัมภา | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑ ระดับหลักสูตร

๒.๑.๑ คณะกรรมการ

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เตชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณ ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปณยากร ไกรเทพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์สรารุช จริตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชรระ ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทน์ ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรรวจี จันทร์น้อม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๖. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป

- | | |
|-------------------------------|----------------------------|
| ๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ |
| ๙. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย |
| ๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป |
| ๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน | นักวิชาการศึกษา |

๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

- | | |
|---------------------------------------|----------------------------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงค์ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์สันติ การีสันต์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว | อาจารย์ |
| ๗. นายภานุพงศ์ หนูโย | นักวิชาการโสตทัศนศึกษา |
| ๘. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| ๑. อาจารย์นำฝน จันทน์นวล | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ |
| ๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์ | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว | อาจารย์ |
| ๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตี๋ย | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---------------------------------|
| ๑. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล | อาจารย์ |
| ๔. อาจารย์นภดล ศรีภักดี | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์ทวีช กล้าแท้ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์ | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์ชัยวัฒน์ ใหญ่บก | อาจารย์ |
| ๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล | อาจารย์ |
| ๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปรารงค์ | วิศวกร |
| ๑๑. นางสาวอริยรรดา มานพศิลป์ | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|---|
| ๑. อาจารย์วัชร ยั่งยืน | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๓. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นาตยา ชูพันธ์ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์มรกต การดี | อาจารย์ |
| ๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์ | อาจารย์ |
| ๘. อาจารย์เมธาพร มีเดช | อาจารย์ |

- | | |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทักษ์ | อาจารย์ |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

- | | |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน | อาจารย์ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองค้ำ | อาจารย์ |
| ๕. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ | อาจารย์ |
| ๖. อาจารย์ภริศศัทธา ชดช้อย | อาจารย์ |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายธนพนธ์ ภู่อะ
๓. นายสุรเชษฐ ปานดำ
๔. นายชาคริต เพชรแก้ว

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภัณฑิรา หาญสุวรรณ
๒. นายเฉลิมพล เสนเรือง
๓. นายอุกฤษฏ์ สักมาส
๔. นางสาวพัชราภา พรหมวิเชียร
๕. นายทวิช ปักซี่

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนฤกษ์ ระเบียบดี
๒. นายมานิตย์ อำนวย
๓. นายวีระ พรหมมาศ

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. พระครูสุทิวรรณารักษ์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง
๓. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๒. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นทอง
๒. นางสาวณิชชากร สมจิตร
๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศศธร เมืองรอด
๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง
๓. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์
๒. นายวินัย สุขทอง
๓. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางนฤพรรณ รongเมือง
๒. นางวรรณภา พริกแดง
๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายกิตติพงศ์ โบกระณี
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นายภานุพงศ์ พงศ์ศรีเกิด
๔. นายธนวัฒน์ จันทร์แก้ว
๕. นายอดิเทพ จันทร์ทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสันต์ ศรีละมุล
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายพงศธร เพชรตีบ
๔. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๒. นายวชิระ ชันภักดี
๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร
๔. นายพงศธร จันทโร
๕. นายอรรณพล สังข์สุมล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศรายุทธ ตริโรจน์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง

๔. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวพิยดา คงสง
๓. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๔. นางสาวเจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นายธีรไฉย สุวรรณบุรี

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นางสาวมารีวรรณ ขนอม
๓. นายภาณุพงศ์ แซ่อู่
๔. นายณัฐวัฒน์ ราชบวร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์.
๒. นายโชคชัย ปิตานุกพงศ์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสุระภี กอปรรัต
๒. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแถม

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวทิพย์ธิดา กลั้ววิหค
๒. นางสาวพรรณภษา หนูน้อย
๓. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๔. นางรวีสร่า โสตะกุล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัตติยา อมประณาม
๒. นายอมรศักดิ์ รัชชางค์
๓. นางสาวอาริยา นิมแก้ว
๔. นายปุณณวัฒน์ พันธุ์คง
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางกุลชลิ์ สุขเรือง

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด

โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

๒.๒ ระดับคณะ

๒.๒.๑ คณะกรรมการ

๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

- ๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยมหาดไทย ประธานกรรมการ
- ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีซ่าง คณะสัตวแพทยฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
- ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
- ๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
- ๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาย้งงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
- ๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
- ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
- ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
- ๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
- ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
- ๖. นางสาวมนวรรธน์ โส๊ะหวัง หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
- ๗. นายธรรุต ผลหิรัญ หัวหน้างานบริหารและวางแผน
- ๘. นางสาวหยุด ด้วงหวัง หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา
- ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
- ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดิ์ หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
- ๑๑. อาจารย์ดวงกมล กรรมแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป
- ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ
- ๑๓. อาจารย์มรกต การดี หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ
- ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี
- ๑๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจฯ
- ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
- ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์ หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
- ๑๘. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ
- ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ
- ๑๙. นางสาวมติยาภรณ์ ศรีใส เจ้าหน้าที่
- ๒๐. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์ เจ้าหน้าที่
- ๒๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน เจ้าหน้าที่
- ๒๒. นายศุภณัฐ พรหมคีรี เจ้าหน้าที่

๒๓. นางรัชฎา ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๔. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวพีรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล
๒. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทนต์
๔. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทร์นวล

๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจรินทร์พร กิจบุญชู
๒. นางชันทานีย์ สุเหริน
๓. นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู
๔. นางสาวพาริสา แวลาเตะ
๕. นางนนทยา ใจรักษ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา

๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๔. เจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นางสาวณิชากร สมจิตร

๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภรณ์ทิรา หาญสุวรรณ
๒. นายวสันต์ ศรีละมุล
๓. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๔. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๕. นางสาวศศธร เมืองรอด

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภฤช ระเบียบดี
๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๓. นางกุลชลี สุขเรือง
๔. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์
๕. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย เสนเรือง
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแซม
๓. นางสาววิลาวัลย์ จรรย์ชาติ
๔. นางนฤพรณ รองเมือง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

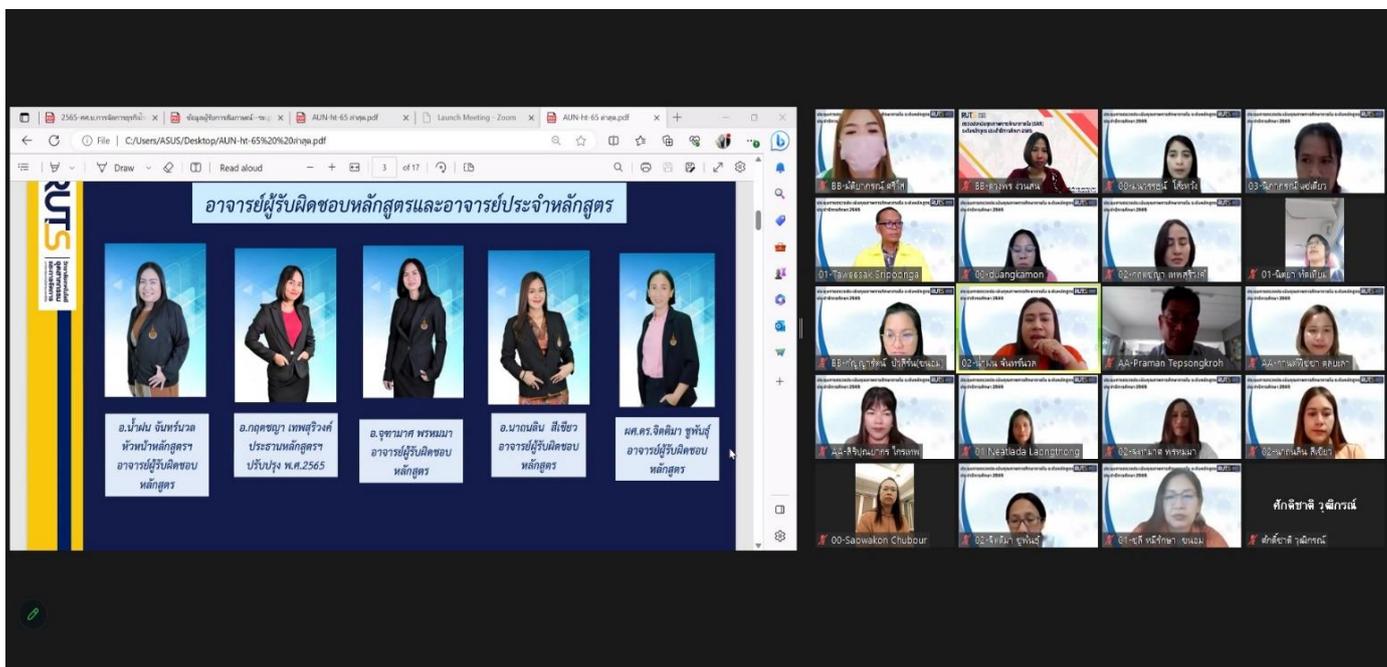
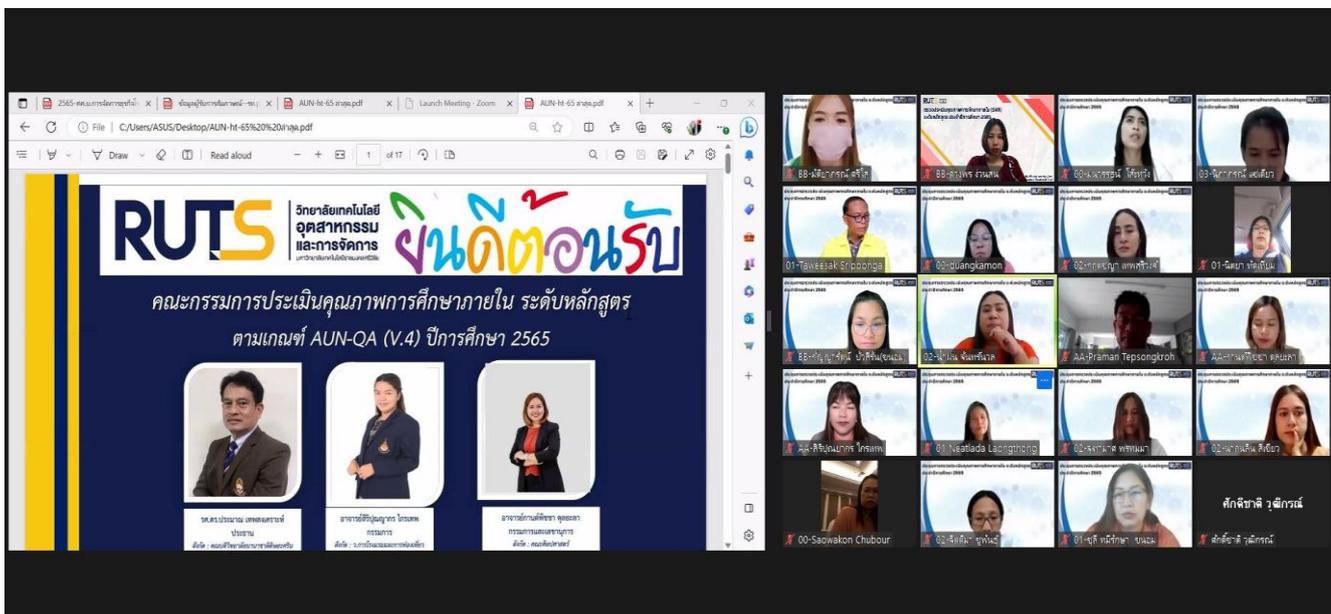
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชุกกลิ่น)
รองอธิการบดี รักษาราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2565
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
วันที่ 2 สิงหาคม 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)





Zoom Meeting

Recording

2565-ผลสัมฤทธิ์การสุกัก... | ข้อมูลผู้บริหารภาพลักษณ์... | AUN-ht-65 สำเนา.pdf | Launch Meeting - Zoom | AUN-ht-65 สำเนา.pdf

C:/Users/ASUS/Desktop/AUN-ht-65%20%20สำเนา.pdf

Draw | Read aloud | 5 of 17

องค์ประกอบที่ 1: ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.

- การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	ผลการประเมิน
1.1	ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> ผ่าน <input type="checkbox"/> ไม่ผ่าน	<input checked="" type="checkbox"/> หลักสูตรได้มาตรฐาน <input type="checkbox"/> หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

RUTS วิทยาเขต นครศรีธรรมราช

The host has opened breakout room. Please wait to be assigned.

ศักดิ์ชาติ วุฒิกานต์

Zoom Meeting

Recording

2565-ผลสัมฤทธิ์การสุกัก... | ข้อมูลผู้บริหารภาพลักษณ์... | AUN-ht-65 สำเนา.pdf | Launch Meeting - Zoom | AUN-ht-65 สำเนา.pdf

C:/Users/ASUS/Desktop/AUN-ht-65%20%20สำเนา.pdf

Draw | Read aloud | 17 of 17



**วิทยาลัยเทคโนโลยี
อุตสาหกรรม
และการจัดการ**
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีสุทธานนท์

ขอขอบคุณ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ตามเกณฑ์ AUN-QA (V.4) ปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

Wednesday, August 2, 2023