



ฝ่ายวิชาการ  
เลขทะเบียน ๑๘๙๒  
วันที่ ๐๖.๐๑.๒๕๖๖  
เวลา ๑๓.๓๐  
บันทึกข้อความ

แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา  
เลขทะเบียน ๐๒๓  
วันที่ ๙ ต.ค. ๕๖  
เวลา ๑๑.๒๕ น.

ส่วนราชการ แผนงานประกันฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โทร. ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๔-๓๖ โทรสาร ๐ ๗๕๗๕ ๔๐๒๘

วันที่ ๖ ตุลาคม ๒๕๖๖

เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา

๒๕๖๕ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

เรียน ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ตามที่ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ประกาศใช้นโยบายประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การดำเนินงานของวิทยาลัยฯ เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งในปีการศึกษา ๒๕๖๕ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร (ตามเกณฑ์ AUN-QA Version ๔.๐) และระดับคณะ ตามมาตรฐานตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยวิทยาลัยฯ ได้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระดับหลักสูตร ระหว่างวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖ - ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖ และระดับคณะ ในวันศุกร์ที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖ ตามความทราบแล้วนั้น

ในการนี้ แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา จึงขอรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ (๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ - ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖) มายังหน่วยงานทราบ เพื่อนำผลการประเมินฯ ดังกล่าว ไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ ทั้งนี้สามารถดาวน์โหลดรายงานผลการประเมินคุณภาพฯ ดังกล่าว ได้ที่ <http://cim.rmuts.ac.th/content/๑๔๑๒-๑๔๘๓๔๗๗๒๒-๔๔-๐๖๐๓๒๐> แผนงานประกันคุณภาพการศึกษา หัวข้อ : การประกันคุณภาพการศึกษา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

อธิษฐานพรณ์ ศรีใส

(นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส)

หัวหน้าแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา

เรียน ผู้อำนวยการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

๒๓

๑๓๓๒

เรียน ผู้อำนวยการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี

๑๐๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง  
มีรับรองอีก ๒ วิชาที่เกี่ยวข้อง  
๓๓๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง  
๓๓๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

๑๐๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง  
มีรับรองอีก ๒ วิชาที่เกี่ยวข้อง  
๓๓๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง  
๓๓๓๒๐๑ วิชาฯ ที่เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชีบัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.					
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๑๐)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)	๔	๒	๓	๔	๒
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)	๔	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)	๔	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)	๔	๓	๓	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)	๔	๓	๔	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)	๔	๓	๔	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)	๓	๓	๔	๓	๓
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)	๓	๒	๓	๒	๒

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
องค์ประกอบที่ ๑ ผลการประเมินตนเอง ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ สกอ.					
๑.๑ การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. เกณฑ์ พ.ศ. ๒๕๕๘ ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ ๕ ข้อ (ข้อ ๑, ๒, ๓, ๔, ๑๐)	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
องค์ประกอบที่ ๒ ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ AUN-QA					
เกณฑ์คุณภาพที่ ๑ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)					
๑.๑ The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.	๔	๒	๓	๔	๒
๑.๒ The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.	๔	๒	๓	๓	๓
๑.๓ The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problemsolving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).	๔	๒	๒	๔	๓
๑.๔ The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.	๔	๒	๓	๓	๒

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
๑.๕ The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate.	๔	๒	๓	๓	๒
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	๔	๒	๓	๔	๒
เกณฑ์คุณภาพที่ ๒ โครงสร้างโปรแกรมและเนื้อหา (Programme Structure and Content)					
๒.๑ The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.	๔	๓	๓	๓	๓
๒.๒ The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes.	๔	๓	๓	๓	๒
๒.๓ The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.	๔	๓	๓	๓	๓
๒.๔ The contribution made by each course in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.	๔	๓	๔	๓	๓
๒.๕ The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.	๔	๓	๓	๔	๔
๒.๖ The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.	๔	๔	๔	๓	๓
๒.๗. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.	๔	๔	๓	๓	๓
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	๔	๓	๓	๓	๓



องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
เกณฑ์คุณภาพที่ ๓ แนวทางการจัดเรียนการสอน (Teaching and Learning Approach)					
๓.๑ The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities.	๔	๓	๓	๒	๓
๓.๒ The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.	๔	๓	๓	๓	๓
๓.๓ The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students.	๔	๓	๓	๔	๓
๓.๔ The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).	๔	๓	๓	๒	๓
๓.๕ The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.	๔	๓	๓	๓	๓
๓.๖ The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.	๔	๓	๓	๒	๓
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	๔	๓	๓	๓	๓

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
เกณฑ์คุณภาพที่ ๔ การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)					
๔.๑ A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.	๔	๓	๓	๓	๓
๔.๒ The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	๓	๔	๓	๓	๓
๔.๓ The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.	๔	๓	๓	๓	๓
๔.๔ The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.	๔	๓	๓	๒	๒
๔.๕ The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.	๔	๓	๓	๓	๒
๔.๖ Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.	๔	๓	๓	๓	๒
๔.๗ The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.	๔	๓	๓	๒	๒
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	๔	๓	๓	๓	๓

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
<b>เกณฑ์คุณภาพที่ ๕ คุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ (Academic Staff)</b>					
๕.๑ The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.	๔	๓	๔	๓	๓
๕.๒ The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.	๔	๓	๓	๒	๓
๕.๓ The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.	๔	๓	๔	๓	๓
๕.๔ The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.	๔	๔	๔	๓	๓
๕.๕ The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.	๔	๔	๔	๓	๓
๕.๖ The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.	๔	๓	๔	๓	๓
๕.๗ The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.	๔	๓	๓	๓	๓
๕.๘ The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.	๔	๓	๔	๓	๓
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>	๔	๓	๔	๓	๓

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
<b>เกณฑ์คุณภาพที่ ๖ การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน (Student Support Services)</b>					
๖.๑ The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.	๔	๓	๔	๓	๓
๖.๒ Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.	๔	๓	๔	๓	๓
๖.๓ An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.	๔	๓	๓	๓	๓
๖.๔ Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.	๔	๔	๔	๔	๔
๖.๕ The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.	๓	๒	๔	๓	๓
๖.๖ Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.	๓	๓	๔	๓	๓
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>	<b>๔</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๓</b>	<b>๓</b>



องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
<b>เกณฑ์คุณภาพที่ ๗ สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)</b>					
๗.๑ The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.	๓	๓	๓	๓	๓
๗.๒ The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.	๓	๓	๔	๓	๓
๗.๓ A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.	๓	๓	๔	๓	๓
๗.๔ The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.	๓	๔	๔	๓	๓
๗.๕ The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.	๓	๓	๔	๓	๓
๗.๖ The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.	๓	๓	๓	๓	๓
๗.๗ The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.	๓	๔	๔	๓	๓
๗.๘ The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.	๓	๓	๔	๓	๓
๗.๙ The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.	๓	๓	๓	๓	๓
<b>ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)</b>	<b>๓</b>	<b>๓</b>	<b>๔</b>	<b>๓</b>	<b>๓</b>

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพหลักสูตร ตามเกณฑ์คุณภาพ	ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร				
	สาขาวิชา วิศวกรรม ไฟฟ้า	สาขาวิชา วิศวกรรม โยธา	บัญชี บัณฑิต	สาขาวิชา การเป็น ผู้ประกอบการ ดิจิทัล	สาขาวิชา การจัดการ ธุรกิจโรงแรม
เกณฑ์คุณภาพที่ ๘ ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)					
๘.๑ The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	๓	๒	๓	๒	๒
๘.๒ Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	๓	๒	๓	๒	๓
๘.๓ Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	๓	๒	๓	๒	๒
๘.๔ Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.	๓	๒	๓	๒	๒
๘.๕ Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.	๓	๒	๓	๒	๒
ระดับคะแนนในภาพรวม (Overall Opinion)	๓	๒	๓	๒	๒

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

(๑ กรกฎาคม ๒๕๖๕ – ๓๐ มิถุนายน ๒๕๖๖)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มทร.ศรีวิชัย

ตารางที่ ๑ แสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายตัวบ่งชี้ ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนน การประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	ผลลัพธ์	ผ่าน	-	ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ ๓๕	๑๗X๑๐๐	๓๗.๗๘	๔.๗๒
			๔๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ ๒๕	๑๒X๑๐๐	๒๖.๖๗	๒.๒๒
			๔๕		
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ปัจจัยนำเข้า	น้อยกว่า ร้อยละ ๐	(๕.๖๗-๒๕) X๑๐๐ ๒๕	ร้อยละ - ๗๗.๓๒	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๗ ร้อยละของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ผลลัพธ์	ร้อยละ ๕๐	๖X๑๐๐ ๑๑	ร้อยละ ๕๔.๕๕	๕.๐๐ *
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยและ งานสร้างสรรค์	ปัจจัยนำเข้า	สายวิทย์ ๔๐,๐๐๐/ คน สายสังคม ๗,๕๐๐/คน	๓.๔๐+๑.๖๒	๒.๕๑	๒.๕๑
			๒		
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ๒๐	๔.๖๙+๕.๐๐	๔.๘๕	๔.๘๕
			๒		
* ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๔ จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น	ผลลัพธ์	เพิ่มขึ้น ๑ ผลงาน	๐X๕	๐.๐๐	๐.๐๐ *
			๓		
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๒ ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและ พันธกิจอย่างน้อย ๑ ด้าน	ผลลัพธ์	ร้อยละ ๔๐	๔๑X๑๐๐ ๔๙	ร้อยละ ๘๓.๖๗	๕.๐๐ *

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนการประเมิน
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทํานุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๒ ร้อยละของผลงานทํานุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียน การสอนและพันธกิจอื่นอีกอย่างน้อย ๑ ด้าน	ผลลัพธ์	ร้อยละ ๒๐	$\frac{๔ \times ๑๐๐}{๑๙}$	๒๑.๐๕	๕.๐๐ *
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะ เพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	กระบวนการ	๗ ข้อ	-	๗ ข้อ	๕.๐๐
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับกับการประกัน คุณภาพหลักสูตร	กระบวนการ	๖ ข้อ	-	๖ ข้อ	๕.๐๐
* ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๓ ร้อยละตัวชี้วัด ตามแผนปฏิบัติงานประจำปีบรรลุเป้าหมาย	ผลลัพธ์	ร้อยละ ๗๐	$\frac{๑๙ \times ๑๐๐}{๓๐}$	ร้อยละ ๖๓.๓๓	๔.๕๒ *
เฉลี่ยรวมตามเกณฑ์ สกอ.					๔.๕๓
เฉลี่ยรวม ตามเกณฑ์ สกอ.+มทร.ศรีวิชัย					๔.๓๔

หมายเหตุ : ๑. \* หมายถึงตัวบ่งชี้ที่เพิ่มเติมตามแผนยุทธศาสตร์การพัฒนามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ระยะปานกลาง ๕ ปี (พ.ศ. ๒๕๖๑ – ๒๕๖๕)

๒. คะแนนค่าเป้าหมาย อยู่ระหว่างรอเสนอเข้าที่ประชุมคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ พิจารณา

ตารางที่ ๒ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน ๑๓ ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๖	๓.๙๘	๕.๐๐	-	๔.๓๙	การดำเนินงานระดับดี
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๓	๒.๕๑	๕.๐๐	๔.๘๕	๔.๑๒	การดำเนินงานระดับดี
๓. การบริการวิชาการ	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๒	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ ด้าน	๑๓	๓.๖๑	๕.๐๐	๔.๘๕	๔.๕๓	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ตารางที่ ๓ แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน ๑๘ ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑. ผลลัพธ์ผู้เรียน	๗	๓.๙๘	๕.๐๐	๕.๐๐	๔.๔๙	การดำเนินงานระดับดี
๒. การวิจัยและนวัตกรรม	๔	๒.๕๑	๕.๐๐	๒.๔๒	๓.๐๙	การดำเนินงานพอใช้
๓. การบริการวิชาการ	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	๒	-	๕.๐๐	๕.๐๐	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕. การบริหารจัดการ	๓	-	๕.๐๐	๔.๕๒	๔.๘๔	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย ๕ ด้าน	๑๘	๓.๖๑	๕.๐๐	๔.๐๖	๔.๓๔	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		