

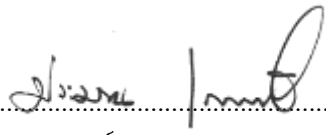


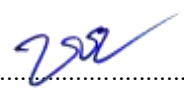
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
Internal Quality Audit: IQA  
ปีการศึกษา 2565  
(1 กรกฎาคม 2565 – 30 มิถุนายน 2566)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

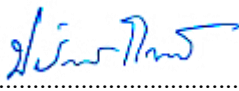
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม..........ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.ประมาน เทพสงเคราะห์)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจขมภู)

ลงนาม..........กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีช่วง)

ลงนาม..........กรรมการและเลขานุการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์)

## สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	4
บทนำ	6
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ	11
ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ	14
ภาคผนวก	16

## บทสรุปผู้บริหาร

### สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้ดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ มีผลการดำเนินงานในรอบ 12 เดือน (1 กรกฎาคม 2565 - 30 มิถุนายน 2566) เท่ากับ **4.53** คะแนน อยู่ในระดับดีมาก และมีค่าคะแนน 5 องค์ประกอบ 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ที่ **4.34** คะแนน อยู่ในระดับดี โดยมี รายละเอียดดังนี้

#### มาตรฐานที่ 1 : ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.39 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.49 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ดำเนินงานผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ  $37.78 = 4.72$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ  $26.67 = 2.22$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ร้อยละ  $-77.32 = 5.00$  คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนสู่การนำไปใช้ประโยชน์ต่อสังคมจำนวน

6 ผลงาน จากทั้งหมด จำนวน 11 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ  $54.55 = 5.00$  คะแนน

#### มาตรฐานที่ 2 : ด้านวิจัยและนวัตกรรม

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.12 ผลการดำเนินงานระดับดี

ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 3.09 ผลการดำเนินงานระดับพอใช้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จากภายใน สถาบันจำนวน 290,000 บาท และภายนอกสถาบัน 958,680 รวมเป็นเงิน 1,248,680 บาท โดยแบ่งเป็นของสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีจากภายใน สถาบันจำนวน 230,000 บาท และภายนอกสถาบัน 873,000 รวมเป็นเงิน 1,103,000 บาท = 40,851.85 บาท/คน ได้คะแนน 3.40 คะแนน, มีจำนวนเงินสนับสนุนสายสังคมศาสตร์จาก ภายในสถาบัน จำนวน 60,000 บาท และภายนอกสถาบัน 85,680 บาท รวมเป็นเงิน 145,680 = 8,093.33 บาท/คน ได้คะแนน 1.62 คะแนน (ค่าคะแนน 2.51 คะแนน)

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 22 เรื่อง แยกเป็นกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 15 เรื่อง และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 7 เรื่อง คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 4.85 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น จำนวน 0 ผลงาน เท่ากับ 0.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 3 : ด้านการบริการวิชาการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินการระดับดีมาก

ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการจำนวน 6 ข้อ = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่นอย่างน้อย 1 ด้าน  
จำนวน 41 ผลงาน จากทั้งหมด 49 ผลงาน คิดเป็นร้อยละ 83.67 มีค่าคะแนน 5.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 4 : ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมโดยดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละผลงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่บูรณาการกับการเรียนการสอนและพันธกิจอื่น  
อย่างน้อย 1 ด้าน อยู่ที่ร้อยละ 21.05 = 5.00 คะแนน

### มาตรฐานที่ 5 : ด้านการบริหารจัดการ

ผลการประเมิน 13 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 5.00 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ อยู่ในระดับ 4.84 ผลการดำเนินงานระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์  
ของสถาบันผลการดำเนินงาน 7 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาดำเนินการได้ 6 ข้อ = 5.00 คะแนน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติงานประจำปี อยู่ที่ร้อยละ 63.33 = 4.52 คะแนน

## บทนำ

### ประวัติความเป็นมาของวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัยสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 26 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 จากนั้นขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการรวมหน่วยงาน ในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งขึ้นเป็นวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

ตารางที่ 1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบ

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)			
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน				13 ตัวบ่งชี้	4.39	ผลการดำเนินงานระดับดี
				18 ตัวบ่งชี้	4.49	ผลการดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม	ผ่าน	ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับปริญญาตรี เกณฑ์ พ.ศ. 2558 (ข้อ1, 2, 3, 4, 10)			ผ่าน	ผ่าน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 อาจารย์ ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	ร้อยละ 35	17x100	X100	37.78	4.72	ดีมาก
		45				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 อาจารย์ ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 25	12x100	X100	26.67	2.22	ปรับปรุง
		45				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 จำนวน นักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	น้อยกว่า ร้อยละ 0	(5.67-25)	X100	ร้อยละ -77.32	5.00	ดีมาก
		25				
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรม นักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละ ของนวัตกรรมหรือ งานสร้างสรรค์ของ ผู้เรียนสู่การนำไปใช้ ประโยชน์ต่อสังคม	ร้อยละ 50	6	X100	ร้อยละ 54.55	5.00	ดีมาก
		11				
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม				13 ตัวบ่งชี้	4.12	ผลการดำเนินงานระดับดี
				18 ตัวบ่งชี้	3.09	ผลการดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบ และกลไกการบริหาร และพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก

ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน			คะแนน ประเมิน	0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
		ตัวตั้ง	ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)		1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
						2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้
						3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
						4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์	สายวิทย 40,000/คน สายสังคม 7,500/คน	1,103,000 (สายวิทยฯ)	40,851.85	(3.40+ 1.62)/2 = 2.51	2.51		พอใช้
		27					
		145,680 (สายสังคมฯ)	8,093.33				
		18					
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงาน ทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 20	7.60 (สาย วิทย)	X100	(4.69+ 5.00)/2 =4.85	4.85		ดีมาก
		27	= 28.15				
		4.40 (สาย สังคมฯ)	X100				
		18	= 24.44				
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 จำนวนผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์ เพิ่มขึ้น	เพิ่มขึ้น 1 ผลงาน	7	X5	0.00	0.00		ต้องปรับปรุงเร่งด่วน
		2					
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
				18 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการ แก่สังคม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละผลงานบริการ วิชาการที่บูรณาการกับ การเรียนการสอนและ พันธกิจอย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 40	41	X100	83.67	5.00		ดีมาก
		49					



ตัวบ่งชี้	เป้า หมาย	ผลการดำเนินงาน				0.00-1.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง เร่งด่วน
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (%หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	1.51-2.50	การดำเนินงานต้องปรับปรุง	
					2.51-3.50	การดำเนินงานระดับพอใช้	
						3.51-4.50	การดำเนินงานระดับดี
						4.51-5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
				18 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละ ของผลงานทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมที่บูรณา การกับการเรียนการ สอนและพันธกิจอื่นอีก อย่างน้อย 1 ด้าน	ร้อยละ 20	4	X100	(21.05x5)/10	5.00	ดีมาก	
		19					
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ				13 ตัวบ่งชี้	5.00	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
				18 ตัวบ่งชี้	4.84	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การ บริหารของคณะเพื่อ การกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและ เอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 7 ข้อ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบ กำกับประกัน คุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	มีผลการดำเนินงาน 6 ข้อ			5.00	ดีมาก	
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ร้อยละ ตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติ งานประจำปีบรรลุ เป้าหมาย	ร้อยละ 70	19	X100	63.33	4.52	ดีมาก	
		30					
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. (13 ตัวบ่งชี้)					4.53	ผลการดำเนินงานระดับดีมาก	
18 ตัวบ่งชี้					4.34	ผลการดำเนินงานระดับดี	

ตารางที่ 2 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	6	3.98	5.00	5.00	4.39	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	3	2.51	5.00	4.85	4.12	การดำเนินงานระดับดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	1	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 ด้าน	13	3.61	5.00	4.85	4.53	การดำเนินงานระดับดีมาก
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดีมาก		

ตารางที่ 3 แสดงการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ จำแนกรายองค์ประกอบ ระดับคณะ จำนวน 18 ตัวบ่งชี้

มาตรฐาน	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้องปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับพอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดีมาก
1. ผลลัพธ์ผู้เรียน	7	3.98	5.00	5.00	4.49	การดำเนินงานระดับดี
2. การวิจัยและนวัตกรรม	4	2.51	5.00	2.42	3.09	การดำเนินงานระดับพอใช้
3. การบริการวิชาการ	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
4. ศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	2	-	5.00	5.00	5.00	การดำเนินงานระดับดีมาก
5. การบริหารจัดการ	3	-	5.00	4.52	4.84	การดำเนินงานระดับดีมาก
เฉลี่ย 5 ด้าน	18	3.61	5.00	4.06	4.34	การดำเนินงานระดับดี
ผลการประเมิน		การดำเนินงานระดับดี	การดำเนินงานระดับดีมาก	การดำเนินงานระดับดี		

**จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ**

**1. การสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน**

**ด้านการจัดการเรียนการสอน**

1. ผู้บริหารมีการให้ความสำคัญและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีทักษะ 5 ด้าน มีการบูรณาการให้ครบทั้ง 5 ด้าน เพื่อให้อยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข

2. สนับสนุนให้ผู้เรียนมีบรรยากาศที่มีความสุขในการเข้ามาเรียนในมหาวิทยาลัย ไม่อยากให้มีการ Drop out เพิ่มขึ้น

**ด้านผลงานอาจารย์**

1. ผู้บริหารมีการผลักดันให้บุคลากรมีสมรรถนะในการเพิ่มขีดความสามารถเพื่อให้เป็นไปตามข้อตกลงที่มหาวิทยาลัยกำหนด ไม่ว่าจะเป็นสายสนับสนุนหรือสายวิชาการ โดยผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านการวิจัย และผลักดันให้มีการนำผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่อง

**ด้านศิลปวัฒนธรรม**

1. ผู้บริหารมีการให้ความสำคัญในการให้บุคลากร นักศึกษาได้มีการทำงานร่วมกับชุมชน การสร้างอัตลักษณ์ด้านความเป็นไทยไม่ว่าจะเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนหรือการสนับสนุนให้ผู้เรียนเรียนรู้ความเป็นไทยจากในชุมชน

**ด้านการบริการวิชาการ**

1. มีการสนับสนุนการสร้างพื้นที่เป้าหมายในการสร้างรูปแบบหรือโมเดลเพื่อสร้างรายได้เพื่อการพัฒนาชุมชน ผู้บริหารมีความตั้งใจในการกำหนดพื้นที่ที่ชัดเจนให้บุคลากรเข้าไปมีส่วนร่วม มีการประเมินความสำเร็จของโครงการ

**ด้านการบริหารจัดการ**

1. ผู้บริหารมีแนวคิดในการที่จะให้นักศึกษาจบไปแล้วก็สามารถเป็นที่พึ่งของสังคมและการเป็นผู้ประกอบการได้ มีการสร้างปฏิสัมพันธ์กับศิษย์เก่าเพื่อให้มาร่วมกิจกรรม/โครงการกับศิษย์ปัจจุบัน

2. ผู้บริหารมีแนวคิดในการบริหารการจัดการเพื่อสร้างความโดดเด่นที่จะก้าวสู่ความเป็นเลิศเป็นคลัสเตอร์สะท้อนในแต่ละเรื่อง ช่วยเหลือเกื้อกูลเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายที่กำหนดไว้ร่วมกัน

**2. การสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**

1. บุคลากรของวิทยาลัยทำงานอย่างมีความสุข มีความคิดว่าผู้บริหารให้อิสระในการทำงาน ผู้บริหารรับฟังและให้กำลังใจ ผู้บริหารยังให้ความสำคัญกับสวัสดิการพื้นฐาน ระบบน้ำไฟ ได้รับการแก้ไขเป็นอย่างดี สภาพแวดล้อมของวิทยาลัยดีขึ้น

2. สิ่งที่ยอยากให้ปรับปรุง คือ ห้องปฏิบัติการโดยเฉพาะห้องปฏิบัติการทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ ไม่เพียงพอ อาจทำให้จุดเด่นของวิทยาลัยที่ต้องการฝึกให้ผู้เรียนมีทักษะปฏิบัติค่อยลงไป ทางวิทยาลัยควรมีการของบประมาณสนับสนุนเพื่อจัดทำห้องปฏิบัติการเพิ่มให้กับผู้เรียน

3. การจัดสรรงบประมาณในแต่ละหลักสูตรให้มีความสอดคล้องกัน

4. ในส่วนของผลงานวิจัย อาจารย์อยากให้ทางวิทยาลัยมีการกำหนดทิศทางการจัดทำผลงานวิจัยให้ชัดเจนเพื่อเป็นหลักให้อาจารย์มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการได้รับการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนงานวิจัยในจำนวนที่มากขึ้น

5. สวัสดิการพื้นฐานอยากให้มีโรงยิมหรือพื้นที่สำหรับออกกำลังกายเพื่อให้นักศึกษาและบุคลากรได้ใช้บริการ ซึ่งจะเป็นช่องทางในการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เรียนมากขึ้น

6. ควรมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารระหว่างบุคลากรและผู้บริหารมากขึ้น บุคลากรทุกคนมีความเต็มใจที่จะเข้ามามีส่วนร่วมและร่วมกันทำงานให้กับวิทยาลัย

### 3. การสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรสายสนับสนุนมีความสุขในการทำงาน
2. งานหอพักอยากให้มีการปรับปรุงหอพัก ครุภัณฑ์ต่างๆ ที่เก่า โดยการจัดสรรงบประมาณมาปรับปรุงให้ดีขึ้น เพื่อให้นักศึกษาพักที่หอพักมากขึ้น
3. จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับการนำมาใช้ในการปฏิบัติงานของสายสนับสนุนไม่เพียงพอ
4. อยากให้สวัสดิการในเรื่องของร้านค้าสวัสดิการเนื่องจากโรงอาหารไม่สามารถให้บริการได้ จึงอยากให้มีร้านค้าสวัสดิการ
5. อยากให้ทางมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณมาสนับสนุนวิทยาลัยหรือคณะที่มีงบประมาณน้อย ควรมีการจัดสรรงบประมาณอย่างเท่าเทียมกัน
6. เกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานที่มหาวิทยาลัยกำหนดไม่ควรกดดันการทำงานมากเกินไป เพราะบางครั้งเป็นการบั่นทอนกำลังใจในการทำงาน

### 4. การสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา/ศิษย์เก่า

1. อาจารย์มีการเอาใจใส่นักศึกษาเป็นอย่างดี สามารถขอคำปรึกษาและคำแนะนำจากอาจารย์ได้ตลอดเวลา
2. ในบางหลักสูตรอยากเรียนกับผู้เรียนสอนที่เป็นเจ้าของภาษา โดยอาจจัดให้เป็นกิจกรรมเสริมหรือเรียนกับอาจารย์พิเศษ
3. อุปกรณ์/เครื่องมือทางเทคโนโลยีที่ชำรุด อยากให้มีการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน
4. วิชาเลือกเสรีไม่ได้กำหนดให้ผู้เรียนสามารถเลือกเรียนได้จริง
5. ในบางหลักสูตรมีการกำหนดให้ผู้เรียนฝึกงานระยะเวลาที่ค่อนข้างนาน ซึ่งในบางครั้งต้องเรียนควบคู่กันไปด้วยทำให้ไม่สามารถเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพเพราะเหนื่อยล้าจากการทำงาน

### 5. การสัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน

1. วิทยาลัยให้ความช่วยเหลือชุมชนเป็นอย่างดีมีการจัดกิจกรรม/โครงการร่วมกันอย่างต่อเนื่อง
2. วิทยาลัยเข้าไปมีส่วนร่วมกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชนอย่างต่อเนื่องมีการให้ความรู้กับชาวบ้านในชุมชนในการนำไปพัฒนาผลิตภัณฑ์ของกลุ่มทำให้มีรายได้เพิ่มมากขึ้น
3. เมื่อการจัดกิจกรรม/โครงการของวิสาหกิจชุมชนจะได้รับความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในการนำนักศึกษาและบุคลากรไปดำเนินการตั้งแต่การจัดเตรียมโครงการจนโครงการเสร็จสิ้น
4. ได้รับความช่วยเหลือจากวิทยาลัยในการติดตั้ง Solar Cell ทำให้ทางกลุ่มมีไฟใช้

## 6. สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต

1. บัณฑิตสามารถนำความรู้ทางทฤษฎีไปประยุกต์ใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดีแต่ยังขาดทักษะในเรื่องของการฝึกปฏิบัติ
2. บัณฑิตขาดทักษะการสื่อสาร ไม่มีความกล้าแสดงออก วิทยาลัยควรมีจัดกิจกรรม/โครงการเพื่อเสริมสร้างทักษะเหล่านี้เพิ่มเติม
3. บัณฑิตขาดทักษะการสื่อสารภาษาอังกฤษ เรียนมาแล้วแต่ไม่กล้าพูด ไม่สามารถเอามาประยุกต์ใช้ในการทำงานได้จริง
4. บัณฑิตไม่รู้จักเครื่องมือทางด้านไฟฟ้า เมื่อมาทำงานไม่สามารถเลือกใช้งานได้ อยากให้มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่แนะนำเครื่องมือที่ต้องใช้ตอนทำงานเพื่อให้ผู้เรียนเกิดความคุ้นชินและสามารถเลือกใช้ได้อย่างถูกต้อง

## ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการตรวจสอบการกำหนดค่าเป้าหมายในแต่ละตัวบ่งชี้ว่ามีข้อมูลตรงกับที่นำเสนอข้อมูลไปกับทางมหาวิทยาลัยหรือไม่ และในปีการศึกษาถัดไปควรมีการพิจารณาค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับชนิดของผลลัพธ์ที่กำหนดในตัวบ่งชี้แต่ละตัว

## ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

### ข้อเสนอแนะในภาพรวมของหน่วยงาน

#### มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ยังมีจำนวนน้อยมากควรมีการประชาสัมพันธ์/กระบวนการเพื่อให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น</li> <li>2. ควรตั้งเป้าหมายร้อยละของบุคลากรสายวิชาการเพื่อยื่นขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการโดยกำหนดให้มีเป้าหมายเป็นร้อยละ 35 และการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด</li> <li>3. ผลักดันให้มีการนำผลงานนวัตกรรมหรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ให้ทันในรอบการประเมิน</li> <li>4. ควรมีการจัดหาสถานประกอบการให้กับผู้เรียนโดยการสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อให้นักศึกษาได้มีรายได้จากการทำงาน (งานเต็มเวลา/นอกเวลา)</li> <li>5. การสร้างร่วมมือระหว่างศิษย์เก่ากับศิษย์ปัจจุบันโดยมีการทำกิจกรรม/หรือโครงการร่วมกันรวมถึงการให้ศิษย์เก่าเข้ามามีบทบาทในการสร้างความรู้ให้กับศิษย์ปัจจุบันเพิ่มเติมด้วย</li> </ol>	

#### มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
<ol style="list-style-type: none"> <li>1. การกำกับติดตามการนำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์</li> <li>2. การเสนอข้อมูลเพื่อให้มหาวิทยาลัยปรับเกณฑ์ตามตัวบ่งชี้ 2.4 โดยไม่ต้องคำนึงจำนวนผลงานที่เพิ่มขึ้นแต่ให้พิจารณาตามสัดส่วนของจำนวนอาจารย์ในวิทยาลัย/คณะ</li> </ol>	-

### มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. วิทยาลัยมีสาขาวิชาที่หลากหลายในการสนับสนุนให้มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชนได้เป็นอย่างดีและมีการจัดกิจกรรมร่วมกับชุมชนได้อย่างต่อเนื่อง	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. นโยบายการกำหนดพื้นที่การให้บริการวิชาการแบบให้เปล่ากับชุมชนเพื่อสามารถติดตามและประเมินผลการให้บริการที่ประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องได้ 2. ควรกำหนดเป้าหมายการจัดโครงการบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้เพื่อนำองค์ความรู้ที่มีอยู่จากวิชาการมาจัดทำโครงการเพื่อก่อให้เกิดรายได้แก่วิทยาลัยโดยการสร้างความร่วมมือกับหน่วยงานเอกชน 3. การรายงานผลการดำเนินงานควรเป็นการนำเสนอข้อมูลโครงการบริการวิชาการที่วิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินการ	-

### มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีการรายงานผลการดำเนินงานในประเด็นของการวัดผลความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	-

### มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. การกำกับติดตามเพื่อดำเนินการให้บรรลุตามตัวชี้วัดที่กำหนดในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2. ควรมีระบบ กลไก การตั้งค่าเป้าหมายให้สอดคล้องกับศักยภาพของบุคลากรและสอดคล้องกับตัวชี้วัดของมหาวิทยาลัย	

# ภาคผนวก



กำหนดการประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย  
(ผ่านระบบวิดีโอออนไลน์)

วันศุกร์ที่ 1 กันยายน 2566 เวลา 08.30 – 16.30 น.



Join Zoom Meeting

<https://ruts.zoom.us/j/99891611539?pwd=RVlvU1dSZVRoSDMvcFFzR3E4YzZ6UT09>

Meeting ID : 998 9161 1539

Passcode : 966105

#### คำชี้แจง

- ก่อนเข้าสู่ระบบ Zoom Cloud Meetings กำหนดรหัสกลุ่มเป้าหมาย ตามด้วยชื่อของท่าน

AA : คณะกรรมการประเมินฯ

BB : แผนกงานประกันคุณภาพการศึกษา

01 : ผู้บริหารหน่วยงาน

02 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนอาจารย์

03 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

04 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

05 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

06 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง

07 : ผู้รับการสัมภาษณ์ ตัวแทนผู้แทนชุมชน

#### ตัวอย่าง AA-รศ.ประมาณ เทพสงเคราะห์

#### ผู้รับการประเมินรายมาตรฐาน

M1 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1

M2 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2

M3 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3

M4 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 4

M5 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 5

หมายเหตุ : ผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในกลุ่มเป้าหมาย ไม่ต้องกำหนดรหัสกลุ่ม

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
08.30 - 09.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ ผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินฯ เตรียมความพร้อมก่อนการตรวจประเมินฯ	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b> ☞ คณะกรรมการประชุมเพื่อวางแผนก่อนการประเมินจริง โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู กรรมการ 3. ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง กรรมการ 4. ผศ.ปรีศนีย์ ภายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
09.00 – 10.00 น.	<b>Zoom ห้องใหญ่</b> ☞ พิธีเปิด และกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565 โดย อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา (ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ) ☞ รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และรายละเอียดกำหนดการตรวจประเมินฯ ☞ นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส ผู้รับผิดชอบงานประกันฯ รายงานผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2565	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ ทุกกลุ่มเป้าหมาย
10.00 - 12.00 น.	<b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส 01 – 07) แยกตามห้อง</b> ☞ คณะกรรมการตรวจประเมินฯ สัมภาษณ์และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ตามกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้ รหัส 01 : สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน รหัส 02 : สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ รหัส 03 : สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน รหัส 04 : สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน รหัส 05 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ รหัส 06 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ/นายจ้าง * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ รหัส 07 : สัมภาษณ์ตัวแทนผู้แทนชุมชน * รับการสัมภาษณ์ผ่านทางโทรศัพท์ โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ 2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู กรรมการ 3. ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง กรรมการ 4. ผศ.ปรีศนีย์ ภายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการสัมภาษณ์ (รหัส 01-07)

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด	ผู้เกี่ยวข้อง
12.00 - 13.00 น.	- พักรับประทานอาหารกลางวัน	
13.00 - 15.30 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA และ รหัส M1 – M5) แยกตามห้อง</b></p> <p>☞ <b>ตรวจประเมินฯ/ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ</b></p> <p>M1 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 1</p> <p>M2 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 2</p> <p>M3 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 3</p> <p>M4 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 4</p> <p>M5 : ผู้รับการประเมินรายตัวบ่งชี้ในมาตรฐานที่ 5</p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู กรรมการ</p> <p>3. ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง กรรมการ</p> <p>4. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ผู้รับการประเมินรายมาตรฐาน (รหัส M1 – M5)
15.30 - 16.00 น.	<p><b>Zoom ห้องย่อย (รหัส AA)</b></p> <p>☞ <b>คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ประชุมภายใน เพื่อสรุปผลการตรวจประเมินฯ (สรุปจุดเด่น, จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ)</b></p> <p>โดย 1. รศ.ดร.ประมาณ เทพสงเคราะห์ ประธานกรรมการ</p> <p>2. ผศ.จุฑาทิพย์ อาจชมภู กรรมการ</p> <p>3. ผศ.น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช่วง กรรมการ</p> <p>4. ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์ กรรมการและเลขานุการ</p>	AA-คณะกรรมการตรวจประเมินฯ
16.00 - 16.30 น.	<p><b>Zoom ห้องใหญ่</b></p> <p>☞ <b>คณะกรรมการนำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ต่อวิทยาลัยฯ และเปิดโอกาสให้ผู้บริหาร บุคลากร และผู้เข้าร่วมทุกท่าน สอบถามหรือแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับคณะกรรมการประเมินฯ ก่อนปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ (ถ้ามี)</b></p> <p>☞ <b>อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ กล่าวขอบคุณคณะกรรมการฯ และกล่าวปิดการประชุมการตรวจประเมินฯ</b></p>	- ผู้เข้าร่วมรับการประเมินฯ <u>ทุกกลุ่มเป้าหมาย</u>

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม ขึ้นอยู่กับกระบวนการของคณะกรรมการตรวจประเมินฯ



## คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ที่ ๑๓๒๔/ ๒๕๖๖

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

.....

การประกันคุณภาพการศึกษาตามเจตนารมณ์ของกฎกระทรวงการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๑ ความสำเร็จของการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา แต่ละระดับและประเภทการศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่ สถานศึกษาจัดขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่นให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษาและบรรลุเป้าหมายของ หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ ระหว่างวันที่ ๑ กรกฎาคม - ๑๕ กันยายน ๒๕๖๖ ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตรและระดับคณะ ประจำปี การศึกษา ๒๕๖๕ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

### ๑. คณะกรรมการอำนวยการ

๑.๑	อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย	ประธานกรรมการ
๑.๒	รองอธิการบดี	กรรมการ
๑.๓	ผู้ช่วยอธิการบดี	กรรมการ
๑.๔	คณบดี	กรรมการ
๑.๕	ผู้อำนวยการวิทยาลัย	กรรมการ
๑.๖	ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี	กรรมการ
๑.๗	ผู้ช่วยอธิการบดี (ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสนอ สะอาด)	กรรมการและเลขานุการ
๑.๘	นางสาวชญญาพัชร อำภา	ผู้ช่วยเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. กำหนดนโยบาย หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาดำเนินงาน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

๒. สนับสนุนให้มีการพัฒนาคุณภาพ การติดตามคุณภาพและการประเมินคุณภาพ โดยถือว่าการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารซึ่งเป็นกระบวนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

๓. อำนวยการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้บรรลุตามเป้าหมายและร่วมรับผล การประเมินและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุงแก้ไข

/๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจ...

## ๒. คณะกรรมการและผู้รับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๑ ระดับหลักสูตร

#### ๒.๑.๑ คณะกรรมการ

##### ๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์วิภาวี เดชะปัญญา มหาวิทยาลัยวลัยลักษณ์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สายัณห์ ละอองโชค คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์เศรษฐวัฒน์ ถนิมกาญจน์ คณะเกษตรฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์สิริปัญญากร ไกรเทพ ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์กานต์พิชชา ดุลยะลา มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ กรรมการและเลขานุการ

##### ๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์สรวิชัย จิตงาม มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรุณ ลูกจันทร์ คณะวิศวกรรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์วัชร ศรีสะกุล คณะวิศวกรรมฯ และเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. อาจารย์นุชนาฏ ใจดำรงค มหาวิทยาลัยทักษิณ ประธานกรรมการ
๒. อาจารย์ศิววงศ์ เพชรจุล ว.การโรงแรมฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

##### ๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ลภัสวัฒน์ ศุภผลกุลนันทน์ ม.สงขลานครินทร์ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. อาจารย์พรวิจิ จันทน์นิม คณะเทคโนโลยีฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

#### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการวางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการและประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินและให้คณะรวบรวมเล่มระดับหลักสูตร มายังงานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

#### ๒.๑.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ
๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย
๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน
๔. อาจารย์ชูลี หมี่รักษา รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา
๕. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี หัวหน้าสาขาวิศวกรรม
๖. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ
๗. อาจารย์ดวงกมล กรรณแต่ง หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป

๘. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
๙. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง	หัวหน้างานวิชาการและวิจัย
๑๐. นางสาวมัตติยาภรณ์ ศรีใส	เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
๑๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน	นักวิชาการศึกษา

**๑) สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา สุนทรวงศ์	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ แสงอำไพ	อาจารย์
๔. อาจารย์สันติ การีสันต์	อาจารย์
๕. อาจารย์อภิรักษ์ จันทร์ทอง	อาจารย์
๖. อาจารย์สันติพงษ์ คงแก้ว	อาจารย์
๗. นายภานุพงศ์ หนูไย	นักวิชาการโสตทัศนศึกษา
๘. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๒) สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจ
๒. อาจารย์กฤตชญา เทพสุริวงศ์	อาจารย์
๓. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา	อาจารย์
๔. อาจารย์นาถนลิน สีเขียว	อาจารย์
๕. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จิตติมา ชูพันธ์	อาจารย์
๖. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๓) สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์	หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชยณัฐ บัวทองเกื้อ	อาจารย์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชลดา กาญจนกุล	อาจารย์
๔. อาจารย์นภดล ศรีภักดี	อาจารย์
๕. อาจารย์ทวีช กล้าแท้	อาจารย์
๖. อาจารย์ทักษกร พรบุญญานนท์	อาจารย์
๗. อาจารย์ปิยะพงศ์ สุวรรณโณ	อาจารย์
๘. อาจารย์ชัยวัฒน์ ไใหญ่บก	อาจารย์
๙. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล	อาจารย์
๑๐. นายศุภวัฒน์ จันทร์ปราม	วิศวกร
๑๑. นางสาวอริยดา มานพศิลป์	เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร

**๔) สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖**

๑. อาจารย์วัชร ยิ่งยืน	หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีรัตน์ ชูพันธ์	อาจารย์
๓. อาจารย์สุพิชชา คงเมือง	อาจารย์
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์นันทยา ชูพันธ์	อาจารย์
๕. อาจารย์เกริกฤติ กันเที่ยง	อาจารย์
๖. อาจารย์มรกต การดี	อาจารย์
๗. อาจารย์พิมพ์พรรณ จิตนุพงศ์	อาจารย์
๘. อาจารย์เมธพร มีเดช	อาจารย์

- |                             |                                |
|-----------------------------|--------------------------------|
| ๙. อาจารย์วาจิศา จันทรักษ์  | อาจารย์                        |
| ๑๐. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**๕) หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖**

- |  |                                |
|--|--------------------------------|
| ๑. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา             | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี    |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ขวัญหทัย ใจเปี่ยม | อาจารย์                        |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาทิตย์ สุธเสน    | อาจารย์                        |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทองค้ำ | อาจารย์                        |
| ๕. อาจารย์กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ        | อาจารย์                        |
| ๖. อาจารย์ภริศห์ซาร์ ชดช้อย            | อาจารย์                        |
| ๗. นางสาวนิภาภรณ์ แซ่เตียว             | เจ้าหน้าที่ธุรการประจำหลักสูตร |

**อำนาจหน้าที่**

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

**๒.๑.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์**

**๑. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๖**

**๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน**

๑. นายนพดล มีชัย
๒. นายธนพนธ์ ภู่อะ
๓. นายสุรเชษฐ ปานดำ
๔. นายชาคริต เพชรแก้ว

**๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า**

๑. นางสาวภัณฑิรา หาญสุวรรณ
๒. นายเฉลิมพล เสนเรือง
๓. นายอุกฤษฏ์ สักมาส
๔. นางสาวพัชรภา พรหมวิเชียร
๕. นายทวิช ปักชี

**๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ**

๑. นายธนฤกษ์ ระเบียบดี
๒. นายมานิตย์ อำนวย
๓. นายวีระ พรหมมาศ

**๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน**

๑. พระครูสุทิวรรณารักษ์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง
๓. นางพิมพ์ภาภรณ์ ทองแซม

๒. สาขาวิชาการจัดการธุรกิจโรงแรม ตรวจสอบประเมินวันที่ ๒ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวสุกัญญา ปิ่นทอง
๒. นางสาวณิชากร สมจิตร
๓. นางสาวธมลวรรณ สุขไสย

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวศศธร เมืองรอด
๒. นางสาวกรนันท์ เรืองรอง
๓. นางสาววิศรา บรรจงแก้ว

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาวพัชรี เกสรสิทธิ์
๒. นายวินัย สุขทอง
๓. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางนฤพรรณ ร่องเมือง
๒. นางวรรณภา พริกแดง
๓. นางกชพรรณ ทองนุ่ม

๓. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ตรวจสอบประเมินวันที่ ๓ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายกิตติพงศ์ โบกระณี
๒. นายณัฐพล พิสน์เทียะ
๓. นายภาณุพงศ์ พงศ์ศรีเกิด
๔. นายธนวัฒน์ จันทรแก้ว
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายวสันต์ ศรีละมูล
๒. นางสาวน้ำทิพย์ ชัยทอง
๓. นายพงศธร เพชรตีบ
๔. นางสาวธีรนาฏ เวียงอินทร์

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๒. นายวชิระ ชันภักดี
๓. นายอัศวนนท์ อุทุมพร
๔. นายพงศธร จันทโร
๕. นายอรรณพล สังข์สุมล

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายศรายุทธ ตริโรจน์
๒. นายโชคชัย เสนเรือง



๔. สาขาวิชาการเป็นผู้ประกอบการดิจิทัล ตรวจสอบประเมินวันที่ ๗ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายศุภวิชญ์ โสมคง
๒. นางสาวปิยดา คงสง
๓. นางสาวสุมิตตา ทับราช
๔. นางสาวเจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นายธีรไนย สุวรรณบุรี

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นายชนสรณ์ แท้เที่ยง
๒. นางสาวมารีวรรณ ขนอม
๓. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๔. นายณัฐวัฒน์ ราชบวร

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์.
๒. นายโชคชัย ปีตานุกพงศ์

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสุระภี กอปรรัต
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม

๕. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต ตรวจสอบประเมินวันที่ ๘ สิงหาคม ๒๕๖๖

๑) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นางสาวทิพย์ธิดา กลั้ววิหค
๒. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๓. นางสาววิมลณัฐ ชูเชิด
๔. นางรวีสร่า โสตะกุล

๒) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวรัตติยา อมประณาม
๒. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๓. นางสาวอาริยา นิ่มแก้ว
๔. นายปุณณวัฒน์ พันธคง
๕. นายอดิเทพ จันทรทอง

๓) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นางกุลชลี สุขเรือง

๔) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัด

โครงการ/กิจกรรม

๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

## ๒.๒ ระดับคณะ

### ๒.๒.๑ คณะกรรมการ

#### ๑) ตรวจสอบประเมินวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๖

๑. รองศาสตราจารย์ประมาณ เทพสงเคราะห์ มหาวิทยาลัยหาดใหญ่ ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุฑาทิพย์ อาจชมภู คณะวิทยาศาสตร์ฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๓. น.สพ.สิริศักดิ์ ชีช้าง คณะสัตวแพทยฯ มทร.ศรีวิชัย กรรมการ
๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรศนีย์ กายพันธ์ คณะบริหารธุรกิจ มทร.ศรีวิชัย กรรมการและเลขานุการ

### อำนาจหน้าที่

๑. คณะกรรมการฯ วางแผนการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในร่วมกันและเลขานุการประสานงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมิน
๒. ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามแผนที่กำหนด
๓. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (IQA) และรายงานไปยังหน่วยงานที่รับการตรวจประเมินฯ และให้คณะรวบรวมเล่มระดับคณะ มาย้งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี
๔. รายงานผลการประเมินผ่านระบบ CHE QA Online ปีการศึกษา ๒๕๖๕

### ๒.๒.๒ ผู้บริหาร อาจารย์และบุคลากรในสังกัด

- |   |   |
|---|---|
| ๑. อาจารย์ทวีศักดิ์ ศรีภูงา                     | ผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ                    |
| ๒. อาจารย์ชูเกียรติ ชูสกุล                      | รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย       |
| ๓. อาจารย์นิตยา ทัดเทียม                        | รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน       |
| ๔. อาจารย์ชูลี หมิรักษา                         | รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา         |
| ๕. นางสาวเนตรลดา ละอองทอง                       | หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ              |
| ๖. นางสาวมนวรรณ โส๊ะหวัง                        | หัวหน้างานวิชาการและวิจัย               |
| ๗. นายรณรุต ผลศิริ                              | หัวหน้างานบริหารและวางแผน               |
| ๘. นางสาวหยด ด้วงหวัง                           | หัวหน้างานพัฒนานักศึกษา                 |
| ๙. อาจารย์เสาวคนธ์ ชูบัว                        | หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ                 |
| ๑๐. อาจารย์สุพร ฤทธิภักดี                       | หัวหน้าสาขาวิศวกรรม                     |
| ๑๑. อาจารย์ดวงกมล ธรรมแต่ง                      | หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป                  |
| ๑๒. อาจารย์เกริกวุฒิ กันเที่ยง                  | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการ            |
| ๑๓. อาจารย์มรกต การดี                           | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการระบบสารสนเทศฯ     |
| ๑๔. อาจารย์พิมพ์พิศา พรหมมา                     | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการบัญชี             |
| ๑๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล                      | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการจัดการธุรกิจฯ     |
| ๑๖. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล           | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า        |
| ๑๗. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์                        | หัวหน้าหลักสูตรวิชาวิศวกรรมโยธา         |
| ๑๘. อาจารย์ยัวร์ ยั่งยืน                        | หัวหน้าหลักสูตรวิชาการเป็นผู้ประกอบการฯ |
| ๑๘. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภิริญาภรณ์ เจริญโรจนปรีชา | หัวหน้างานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมฯ         |
| ๑๙. นางสาวมิตยาภรณ์ ศรีใส                       | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๐. นางสาวศิริทรัพย์ คล้ายโพธิ์                 | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๑. นางสาวกัญญารัตน์ บัวสีริน                   | เจ้าหน้าที่                             |
| ๒๒. นายศุภณัฐ พรหมศิริ                          | เจ้าหน้าที่                             |

๒๓. นางรัชฎา ไยสุหรัย	เจ้าหน้าที่
๒๔. นายไฉน วรรณประดิษฐ์	เจ้าหน้าที่
๒๕. นางจิราวรรณ สุดใจใหม่	เจ้าหน้าที่
๒๖. นายเข้มมนที ศรีสุขล้อม	เจ้าหน้าที่
๒๗. นางนนทยา ใจรักษ์	เจ้าหน้าที่
๒๘. นางสาวพิรพร รักษาคุณ	เจ้าหน้าที่

### อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ และดำเนินกิจกรรมครบตามกำหนดการ
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการและผู้ที่เกี่ยวข้องในกิจกรรมประเมิน
๓. นำความรู้ที่ได้รับจากโครงการ/กิจกรรมไปใช้ประโยชน์ในหน่วยงานหรืองานที่รับผิดชอบ
๔. ร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์การประเมิน

### ๒.๒.๓ ผู้รับการสัมภาษณ์

#### ๑) กลุ่มอาจารย์

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาคม ลักษณะสกุล
๒. อาจารย์ดุสิต ชูพันธ์
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อาภรณ์ แก้วทนต์
๔. อาจารย์วชิร ยิ่งยืน
๕. อาจารย์น้ำฝน จันทน์นวล

#### ๒) กลุ่มเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน

๑. นางสาวจรินทร์พร กิจบุญชู
๒. นางชนันดาณีย์ สุเหริน
๓. นางสาวนพวรรณ ทองบุญชู
๔. นางสาวพาริสา แวลาเตะ
๕. นางนนทยา ใจรักษ์
๖. นางสาวปรางทิพย์ พุทธสุภา

#### ๓) กลุ่มนักศึกษาปัจจุบัน

๑. นายชาคริต เพชรแก้ว
๒. นายณัฐพล พิสันเทียะ
๓. นางสาวพรรณภาษา หนูน้อย
๔. เจนจิรา สืบกระพันธ์
๕. นางสาวณิชากร สมจิตร

#### ๔) กลุ่มผู้สำเร็จการศึกษา/ศิษย์เก่า

๑. นางสาวภรณ์ทิรา หาญสุวรรณ
๒. นายวสันต์ ศรีละมุล
๓. นายอมรศักดิ์ รักษาวงศ์
๔. นายภาณุพงศ์ แซ่อ้อย
๕. นางสาวศศธร เมืองรอด

๕) กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต/ผู้ประกอบการ

๑. นายธนภฤช ระเบียบดี
๒. นางสาววรรณวิศา ไชยภักดี
๓. นางกุลชลี สุขเรือง
๔. นายพงศ์ศิริ ชัยพัฒน์
๕. นางสาวศรินญา ปิ่นแก้ว

๖) กลุ่มผู้แทนชุมชน

๑. นายโชคชัย เสนเรือง
๒. นางพิมพ์ภรณ์ ทองแถม
๓. นางสาววิลาวัลย์ จรรยาดี
๔. นางนฤพรรณ ร่องเมือง

อำนาจหน้าที่

๑. เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ตามวัน เวลาและสถานที่ ที่ได้รับการประสานงานจากผู้จัดโครงการ/กิจกรรม
๒. ร่วมตอบประเด็นคำถามและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อคณะกรรมการ
๓. ร่วมแสดงทัศนคติเพื่อการพัฒนาหน่วยงาน

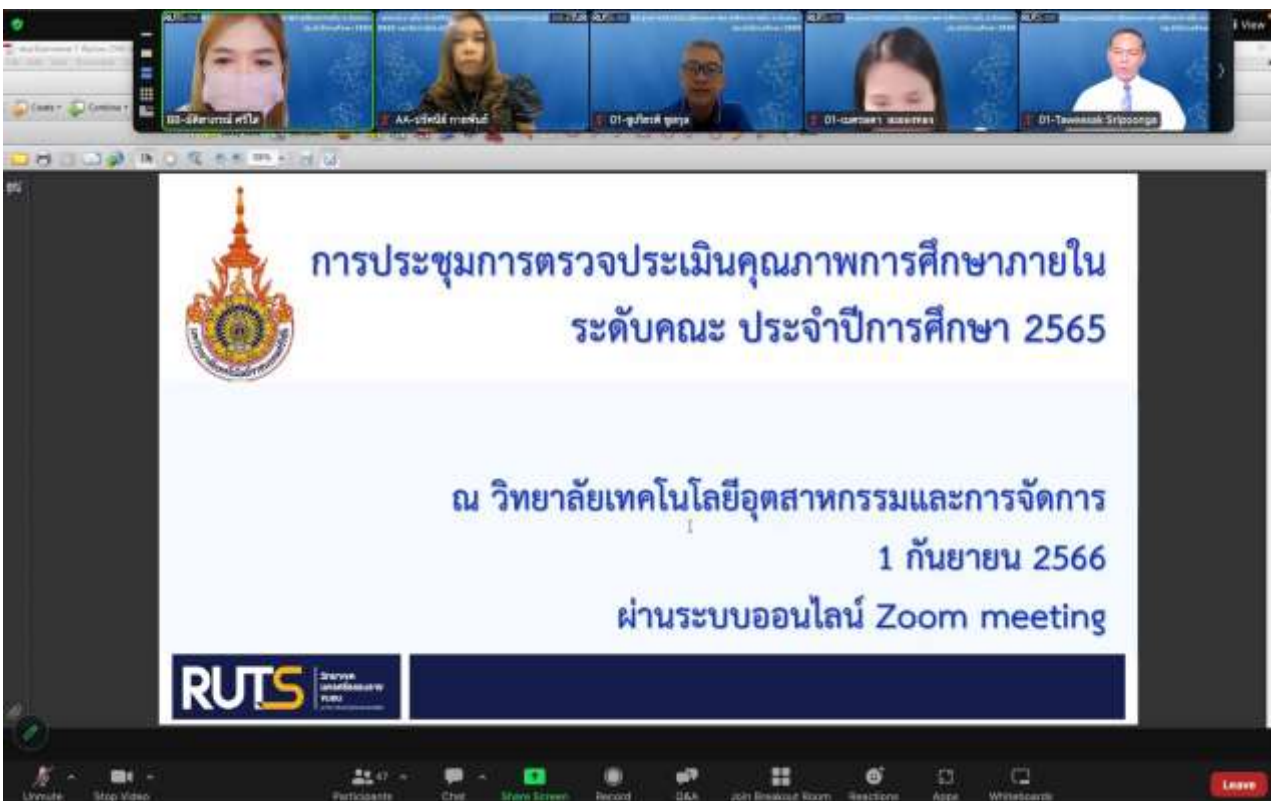
ทั้งนี้ ให้ดำเนินการตรวจประเมินฯ และรายงานผลแล้วเสร็จในวันที่ ๒๑ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุเทพ ชูกลิ่น)  
รองอธิการบดี รักษาการแทน  
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

การประชุมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565  
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ  
วันที่ 1 กันยายน 2566 (ผ่านระบบออนไลน์)



Zoom meeting window showing a presentation slide for the RUTS Quality Assurance Committee. The slide title is "คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2565". It features four portraits of committee members:

- รศ.ดร.ประมาน เทพสงเคราะห์  
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม
- ผศ.น.สพ.ศิริศักดิ์ ชีชีช้าง  
คณะสัตวแพทยศาสตร์  
มทร.ศรีวิชัย
- ผศ.จุฑาทิพย์ อาจขมภู  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี  
มทร.ศรีวิชัย
- ผศ.ปรีศนีย์ กายพันธ์  
คณะบริหารธุรกิจ  
มทร.ศรีวิชัย

The RUTS logo is visible on the right side of the slide.

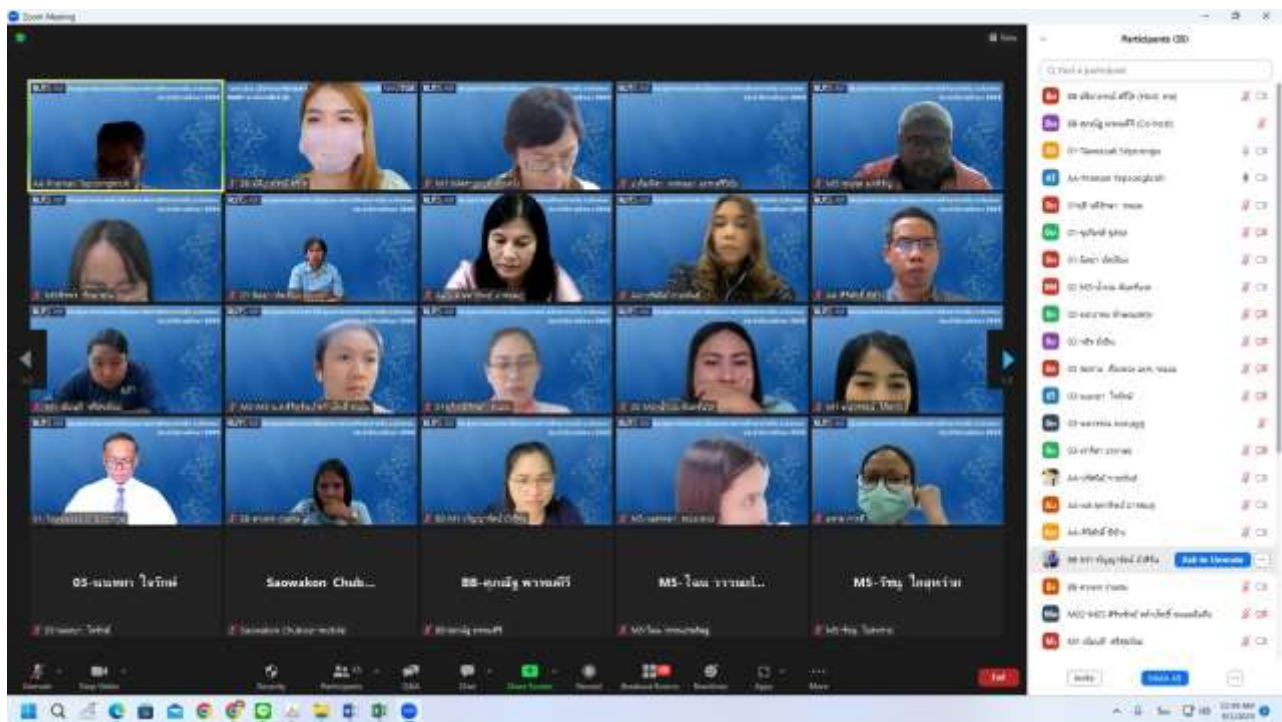
Zoom meeting window showing a grid of participants. The grid includes several participants with names like "03-สุกัญญา ทานนท์", "03-พัชรา นามะ", "03-นพวรรณ พง...", "03 สมชาย เจริญ...", and "ME-โสม วรรณ...". The bottom of the window shows the Zoom toolbar with icons for chat, mute, video, and other controls.













๑๑๑

