



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
Internal Quality Audit: IQA
ปีการศึกษา ๒๕๕๗
(๑ สิงหาคม ๒๕๕๗ – ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๘)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏนครพนม

วันที่ประเมิน ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ลงนาม.....ประธานกรรมการ

(รศ.ดร.สุจิตรา อารักษ์สุภาพ ส.จ.อ.วราชนนท์)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ สุวิสิทธิ์ ธีระวัชรพงศ์)

ลงนาม.....กรรมการ

(ศ.ดร.สุจิตรา อารักษ์สุภาพ ส.จ.อ.วราชนนท์)

ลงนาม.....กรรมการ

(อาจารย์ นรนาถ จันตอ)

ลงนาม.....กรรมการและเลขานุการ

(อาจารย์ ปรีดีนัย กาฬพันธ์)

สารบัญ

หน้า

บทสรุปผู้บริหาร

บทนำ

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

บทสรุปผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ : การผลิตบัณฑิต

ประกอบด้วยตัว ๕ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ซึ่งพบว่ามีจำนวน ๓ หลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน (หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว และหลักสูตรวิศวกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา) ตัวบ่งชี้ ๑.๒ ร้อยละของอาจารย์ประจำวิทยาลัยที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก โดยมีอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวน ๓ คน ต่ออาจารย์ประจำ ๔๗ คน ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์จำนวน ๒ คน ตัวบ่งชี้ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ จำนวนอาจารย์ประจำมากกว่าจำนวนนักศึกษา และตัวบ่งชี้ ๑.๕ การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี มีการให้คำปรึกษาทางวิชาการ จัดให้มีบริการด้านต่าง ๆ แก่นักศึกษาและศิษย์เก่า

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. คุณวุฒิและการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์
2. ผลงานทางวิชาการ
3. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

องค์ประกอบที่ ๒ : การวิจัย

ประกอบด้วย ๓ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๒.๑ ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งทางวิทยาลัยมีระบบและกลไกในการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ซึ่งมีการใช้ระบบสารสนเทศในการบริหารงานวิจัย การจัดเตรียมห้องสมุดสำหรับใช้ค้นคว้างานวิจัย การจัดสรรงบประมาณเพื่อเป็นทุนวิจัยและนำงานวิจัยไปตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เมื่อเปรียบเทียบกับจำนวนงานวิจัยกับจำนวนอาจารย์ประจำของวิทยาลัยพบว่าการเสนอของบประมาณสำหรับการทำวิจัยอยู่ในสัดส่วนที่ยังน้อยมาก ตัวบ่งชี้ ๒.๓ ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ พบว่า จำนวนผลงานวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ในหน่วยงานที่กำหนดยังมีอยู่น้อยมากเช่นกันเมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ประจำ

สรุปจุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

1. ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยและนำไปตีพิมพ์และเผยแพร่
2. ให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยหรือขอตำแหน่งทางวิชาการให้มากขึ้น
3. ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัยหรือกิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่จัดโดยวิทยาลัยเอง เช่น การเชิญศาสตราจารย์มาให้ความรู้ในเรื่องการทำวิจัย ทั้งนี้เพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์ทำผลงานทางวิชาการหรืองานวิจัย
4. ส่งเสริม/ผลักดันให้อาจารย์ขอทุนวิจัยทั้งภายในและภายนอก

องค์ประกอบที่ ๓ : การบริการวิชาการ

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่สังคม วิทยาลัยมีการให้บริการแก่สังคมโดยทำการศึกษาความต้องการของกลุ่มเป้าหมายโดยมีการจัดทำแผนการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม มีการจัดทำโครงการบริการวิชาการ

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยมีพื้นที่ในจุดยุทธศาสตร์ เช่น แหล่งท่องเที่ยว การประมง

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ
2. ประสพการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการควรเชื่อมโยงไปยังงานวิจัย

แนวทางแก้ไข

1. ควรหาชุมชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำ MOU ในการบริการวิชาการ
2. นำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการต่อยอดโดยการวิจัย

องค์ประกอบที่ ๔ : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ จำนวน ๑ ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทย โดยวิทยาลัยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการจัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมซึ่งยังไม่มีชัดเจนมากนัก

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จัดทำแผนทำนุบำรุงให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ ๕ : การบริหารจัดการ

ประกอบด้วย ๒ ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ และตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

สรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางพัฒนาจากผลการประเมินคุณภาพในเชิงวิเคราะห์

จุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ มีแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาแต่ละด้าน แผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างครบถ้วน
2. ผู้บริหารมีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล บุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. วิทยาลัยฯ ต้องมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน เช่น ความเสี่ยงของนักศึกษาจบไม่ตามกำหนด เป็นต้น และการรายงานประเด็นความเสี่ยงมีสภาพอย่างไร (ลดลง คงที่หรือเพิ่มขึ้น)
2. ด้านการจัดการความรู้ วิทยาลัยฯ จะต้องค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี การเก็บประเด็นความรู้และการเผยแพร่แก่อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน โดยประเด็นความเสี่ยงการจัดการความรู้จะต้องครอบคลุมพันธกิจ จดดำเนินการผลิตบัณฑิตและการวิจัย

3. วิทยาลัยฯ จะต้องติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ว่าได้ดำเนินการตามแผนหรือไม่ มีอะไรที่ต้องการให้ช่วยแก้ปัญหาหรืออุปสรรคเพื่อให้การพัฒนาด้านบุคลากรบรรลุผล
4. วิทยาลัยฯ ต้องเข้าไปแก้ไขปัญหาลงให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร การจัดทำ มคอ. 3-4 , 5-6 เป็นต้น เพื่อให้มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี และสามารถนำผลจากการประเมินหลักสูตรรายงานแก่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ก่อนจะมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
5. มหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการประเมินผู้บริหารระดับวิทยาลัยฯ ในแต่ละด้านก่อนจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจะได้นำมาประกอบการสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง

บทนำ

ประวัติความเป็นมาของคณะหรือวิทยาลัย (โดยสังเขป)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ทองเนียน อ.ชนอม จ. นครศรีธรรมราช เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อ วันที่ 6 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง(ปวส.) โดยเริ่มจัดการเรียนการสอนครั้งแรกที่วิทยาเขตสงขลาและย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 และขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้ดำเนินการยุบรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย รวมเป็นส่วนหนึ่งของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ให้จัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ที่ 4 ต.ทองเนียน อ.ชนอม จ. นครศรีธรรมราช

ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ
ตารางที่ ๑ ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ ตามองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต					๒.๓๔	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ ๑.๑ ผลการบริหารจัดการ หลักสูตรโดยรวม		ผลรวมของค่าคะแนน ประเมินของทุกหลักสูตร			๑.๖๕	(ไม่รับการตรวจประเมินฯ เนื่องจากเป็นหลักสูตรขอใช้)
		จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ คณะรับผิดชอบ				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๒ อาจารย์ประจำคณะที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี มีคุณวุฒิปริญญาเอก ๕	X๑๐๐		๑.๓๓	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๔๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๓ อาจารย์ประจำคณะที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มี มีตำแหน่งทางวิชาการ ๒	X๑๐๐		๐.๓๖	
		จำนวนอาจารย์ประจำคณะ ทั้งหมด ๔๗				
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๔ จำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำที่เป็นจริง – สัดส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อ จำนวนอาจารย์ประจำตาม เกณฑ์มาตรฐาน	X๑๐๐		๐.๐๐	
		สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็ม เวลาต่อจำนวนอาจารย์ ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน				

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๕ การบริการนักศึกษา ระดับปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๖ กิจกรรมนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	
องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย				๒.๔๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๑ ระบบและกลไกการ บริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๒ เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์		จำนวนเงินสนับสนุน งานวิจัยฯ จากภายในและ ภายนอก		๒.๐๓	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัย			
ตัวบ่งชี้ที่ ๒.๓ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของ ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำและนักวิจัย	X๑๐๐	๐.๓๗	
		จำนวนอาจารย์ประจำและ นักวิจัยทั้งหมด			
องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๓.๑ การบริการวิชาการแก่ สังคม		มีผลการดำเนินการ ๖ ข้อ		๕	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ			ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน	
		ตัวหาร			
องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ ๔.๑ ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	
องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ				๓.๕๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๑ การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ (ระบุข้อที่ดำเนินการ ข้อ ๑, ข้อ ๒, ข้อ ๓, ข้อ ๔, ข้อ ๕, ข้อ ๖ และข้อ ๗)		๔	
ตัวบ่งชี้ที่ ๕.๒ ระบบกำกับและการประกันคุณภาพหลักสูตร		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ		๓	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ.				๓.๐๑	การดำเนินงานระดับพอใช้
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๑ กิจกรรม ๕ส				๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๑.๑ การมีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม ๕ส ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๒ อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย				๔.๔๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๑ ระบบกลไกพัฒนานักศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลให้เป็นบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ		๕	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ				ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)		คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๒ กระบวนการจัดการเรียนการสอน ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology Based Education-Training)		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ				๔	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๓ มีระบบและกลไกการสร้างผู้เชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented) ให้กับนักศึกษา		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ				๔	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๔ งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น		ผลรวมของโครงการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อท้องถิ่น	๔	X๑๐๐	๕๐	๕	
		จำนวนโครงการวิจัยทั้งหมด	๘				
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๒.๕ การสืบสานโครงการพระราชดำริ		มีผลการดำเนินการ ๔ ข้อ				๔	
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๓ คุณภาพของหน่วยงานสนับสนุน						๔.๐๐	การดำเนินงานระดับดี
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๑ มีระบบและกลไกในการพัฒนาการปฏิบัติงาน		มีผลการดำเนินการ ๒ ข้อ				๒	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๒ ระดับความสำเร็จในการลดขั้นตอนและระยะเวลาการปฏิบัติงานบริการ		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ				๕	

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมินของคณะกรรมการ					ระดับคุณภาพ ๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
		ตัวตั้ง		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	คะแนน ประเมิน		
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๓.๓ ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ		จำนวนผู้รับบริการที่มีความพึงพอใจในระดับดี (๓.๕๑) ขึ้นไป (คน)		X๑๐๐		๕	
		จำนวนผู้รับบริการที่ตอบแบบสำรวจความพึงพอใจทั้งหมด (คน)					
องค์ประกอบที่ Srivijaya ๔ สถานศึกษา ๓ ดี (๓D)						๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๑ การบริหารจัดการสถานศึกษา ๓ ดี		มีผลการดำเนินการ ๕ ข้อ				๕	
ตัวบ่งชี้ที่ Srivijaya ๔.๒ ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย ๓ ดี (๓D) มีความรู้ เจตคติที่ดี ตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง ๓ ด้าน		มีผลการดำเนินการ๓ ด้าน				๕	
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ Srivijaya						๔.๔๕	การดำเนินงานระดับดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ สกอ. และ Srivijaya						๓.๗๐	การดำเนินงานระดับดี

ตารางที่ ๒ การวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัวบ่งชี้	I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	๐.๐๐-๑.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน ๑.๕๑-๒.๕๐ การดำเนินงานต้องปรับปรุง ๒.๕๑-๓.๕๐ การดำเนินงานระดับพอใช้ ๓.๕๑-๔.๕๐ การดำเนินงานระดับดี ๔.๕๑-๕.๐๐ การดำเนินงานระดับดีมาก
๑	๕	๐.๕๖	๕.๐๐	-	๑.๑๑	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
๒	๓	๒.๐๓	๕.๐๐	๐.๓๗	๒.๔๗	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
๓	๑	-	๕	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๔	๑	-	๕.๐๐	-	๕.๐๐	การดำเนินงานระดับดีมาก
๕	๒	-	๓.๕๐	-	๓.๕๐	การดำเนินงานระดับพอใช้
รวม	๑๒	๔	๗	๒		
ผลการประเมิน					๓.๐๑	การดำเนินงานระดับพอใช้

หมายเหตุ : ตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

จุดแข็ง จุดอ่อนและข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์และผลการประเมินรายองค์ประกอบ

๑. ผลการสัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

๒. ผลการสัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. วิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมในภารกิจต่างๆ 2. วิทยาลัยฯ สนับสนุนให้อาจารย์ได้พัฒนาตนเองในเรื่องการผลิตผลงานวิชาการและงานวิจัย	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อาจารย์ประจำหลักสูตรหลายหลักสูตรอยู่ในสภาวะเสี่ยง อาจารย์ไม่สามารถไปศึกษาต่อวิทยาลัยต้องมีการจัดทำแผนการทำวิจัยมากขึ้น 2. วิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนงบประมาณพัฒนาอาจารย์ให้มากกว่า 6,500 บาทต่อคน 3. วิทยาลัยฯ ต้องพิจารณา ภาระงานให้เหมาะสมกับการมอบหมายงานอื่นให้ปฏิบัติ นอกเหนือจากงานสอน งานวิจัย บริการวิชาการ เป็นต้น เพราะอาจารย์จะต้องปฏิบัติงานในสายสนับสนุนด้วย ทั้งๆที่มีภาระงานทางด้านวิชาการมาก 4. วิทยาลัยฯ ต้องประชาสัมพันธ์กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาล่วงหน้า ไม่ควรทำกระชั้นชิด ส่งผลต่อการตัดสินใจเข้าศึกษาต่อในวิทยาลัยฯ 5. การกำหนดคุณสมบัติอาจารย์ ต้องจบปริญญาโทแผน ก ทำให้อาจารย์ส่วนหนึ่งขาดขวัญและกำลังใจที่จะเป็นพนักงานมหาลัย 6. การปรับปรุงหลักสูตรในรอบ 5 ปี หรือสร้างหลักสูตรใหม่ วิทยาลัยฯต้องกำหนดแนวปฏิบัติให้ชัดเจน เพื่อสาขาวิชาต่างๆ จะได้ปฏิบัติได้ถูกต้อง 7. ด้วยภาระงานหลักของอาจารย์ และภาระงานเสริมมีจำนวนมากทำให้อาจารย์ขาดโอกาสในการพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการ 8. วิทยาลัยต้องพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนที่มีอยู่จำนวนมากให้ปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด งานบางงานไม่ควรเป็นภาระหน้าที่ของอาจารย์ เช่นงานจัดตารางเรียน ตารางสอน งานกีฬา งานยานยนต์ เป็นต้น 9. เกิดการเปรียบเทียบการปฏิบัติงานของอาจารย์สายข้าราชการ กับอาจารย์สายพนักงานมหาลัย ทำให้อาจารย์พนักงานมหาลัยเสียขวัญกำลังใจ	

๓. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บุคลากรมีความเป็นกันเอง 2. มีสวัสดิการที่พึกและค่าน้ำฟรี 3. มีการสร้างขวัญกำลังใจ ในเทศกาล	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนในการทำงาน ให้ตรงกับภาระงาน เช่น ฝ่ายประชาสัมพันธ์ควรมีกีล่องถ่ายรูป ที่มีความเหมาะสม 2. ควรปรับปรุงระบบสาธารณูปโภค เช่น ระบบน้ำ ระบบไฟ 3. ควรมีระบบขนส่งคมนาคม จากวิทยาลัยฯ ไปตลาด เพื่อความสะดวกในการเดินทาง	

๔. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. อาจารย์มีความรู้ความสามารถทางด้านบัญชี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. อยากได้โปรแกรมสำเร็จรูปทางบัญชี 2. ห้องปฏิบัติการสำหรับการฝึกปฏิบัติสำหรับนักศึกษาฝึกใช้อุปกรณ์ คราว บาร์ 3. การเชิญวิทยากรภายนอกที่มีประสบการณ์ตรงมาบรรยาย 4. การเสริมทักษะทางด้านภาษาอังกฤษในการสื่อสารให้มากขึ้น จัดเป็นในเวลาหลังเลิกเรียน 5. การปรับปรุงภูมิทัศน์ ให้มีสีสัน การปลูกดอกไม้ ต้นไม้ประจำวิทยาลัย การบูรณะตึก อาคารเรียน สร้างบรรยากาศที่เหมาะสมกับผู้เรียน 6. จำนวนผู้เรียนที่มีน้อย ควรมีการจัดกิจกรรม แนะนำเพิ่มจำนวนนักศึกษา 7. มีสิ่งยั่วยุ อบายมุข ภายนอกรอบๆ วิทยาลัย	

๕. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้สำเร็จการศึกษา

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. สามารถนำวิชาความรู้ที่เรียน ไปทำงานได้ 2. วิทยาลัยมีการแลกเปลี่ยนนักศึกษา เป็นการเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้รับความรู้ 3. อาจารย์ผู้สอนมีความทุ่มเทในการสอน	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ต้องมีการจัดกิจกรรมของศิษย์เก่า เพื่อสร้างเครือข่ายระหว่างรุ่นพี่รุ่นน้อง	

๖. ผลการสัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. บัณฑิตมีความตั้งใจในการทำงาน มีไหวพริบดี ขยัน และอดทน 2. สามารถนำวิชาที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้เป็นอย่างดี 3. มีมนุษยสัมพันธ์ สามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้ดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มเติมความสามารถทางด้านภาษาอังกฤษ	

ผลการประเมินในภาพรวมของแต่ละองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ ๑ การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. คุณวุฒิและการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ 2. ผลงานทางวิชาการ 3. สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข

องค์ประกอบที่ ๒ การวิจัย

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรเพิ่มจำนวนงานวิจัยและนำไปตีพิมพ์และเผยแพร่ 2. ให้อาจารย์ขอทุนสนับสนุนงานวิจัยหรือขอตำแหน่งทางวิชาการ 3. วิทยาลัยควรเพิ่มแรงจูงใจในการทำงานวิจัย 4. ควรมีการจัดกิจกรรมเพิ่มส่งเสริมให้การนำผลงานวิจัยไปตีพิมพ์และเผยแพร่ 5. ส่งเสริมให้อาจารย์ขอทุนวิจัยภายในและภายนอก	

องค์ประกอบที่ ๓ การบริการวิชาการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. วิทยาลัยมีพื้นที่ในจุดยุทธศาสตร์ เช่น แหล่งท่องเที่ยว การประมง	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. ควรมีชุมชนเป้าหมายในการบริการวิชาการ 2. ประสพการณ์ที่ได้จากการบริการวิชาการควรเชื่อมโยงไปยังงานวิจัย	1. ควรหาชุมชนกลุ่มเป้าหมายเพื่อทำ MOU ในการบริการวิชาการ 2. นำความรู้ที่ได้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการต่อยอดโดยการวิจัย

องค์ประกอบที่ ๔ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. มีโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ชัดเจนและต่อเนื่อง	

จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. จัดทำแผนทำนุบำรุงให้ชัดเจน	

องค์ประกอบที่ ๕ การบริหารจัดการ

จุดแข็ง	แนวทางเสริม
1. วิทยาลัยฯ มีแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาแต่ละด้าน แผนปฏิบัติงานประจำปีอย่างครบถ้วน 2. ผู้บริหารมีการบริหารโดยยึดหลักธรรมาภิบาล บุคลากรให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี	
จุดที่ควรพัฒนา	แนวทางแก้ไข
1. วิทยาลัยฯ ต้องมีการกำหนดประเด็นความเสี่ยงให้ชัดเจน เช่น ความเสี่ยงของนักศึกษาจบไม่ตามกำหนด เป็นต้น และการรายงานประเด็นความเสี่ยงมีสภาพอย่างไร (ลดลง คงที่หรือเพิ่มขึ้น) 2. ด้านการจัดการความรู้ วิทยาลัยฯ จะต้องค้นหาแนวปฏิบัติที่ดี การเก็บประเด็นความรู้และการเผยแพร่แก่อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน โดยประเด็นความเสี่ยงการจัดการความรู้จะต้องครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและการวิจัย 3. วิทยาลัยฯ จะต้องติดตามแผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน ว่าได้ดำเนินการตามแผนหรือไม่ มีอะไรที่ต้องการให้ช่วยแก้ปัญหาหรืออุปสรรคเพื่อให้การพัฒนาบุคลากรบรรลุผล 4. วิทยาลัยฯ ต้องเข้าไปแก้ไขปัญหาให้หลักสูตรผ่านเกณฑ์มาตรฐาน โดยเฉพาะเรื่องของอาจารย์ประจำหลักสูตร การจัดทำ มคอ. 3-4 ,	

5-6 เป็นต้น เพื่อให้มีผลการประเมินอยู่ในระดับที่ดี และสามารถนำผลจากการประเมินหลักสูตรรายงานแก่คณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ ก่อนจะมีการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน 5. มหาวิทยาลัยฯ จะต้องมีการประเมินผู้บริหารระดับวิทยาลัยฯ ในแต่ละด้านก่อนจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อจะได้นำมาประกอบการสัมภาษณ์จากผู้ที่เกี่ยวข้อง	
--	--

ภาคผนวก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (SAR) ระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗
วันที่ ๒๘ กันยายน ๒๕๕๘

เวลา	กำหนดการ/รายละเอียด
๐๘.๓๐-๐๙.๐๐ น.	- ลงทะเบียน - คณะกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ ประชุมปรึกษาหารือ
๐๙.๐๐-๐๙.๓๐ น.	- เปิดประชุม ต้อนรับคณะกรรมการ - ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ในการตรวจประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ พร้อมแนะนำกรรมการผู้ตรวจประเมินฯ และชี้แจงกำหนดการตรวจประเมินฯ
๑๐.๐๐-๑๒.๐๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ
๑๒.๐๐-๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
๑๓.๐๐-๑๔.๓๐ น.	- ตรวจสอบเอกสารหลักฐานตามองค์ประกอบ (ต่อ)
๑๔.๓๐-๑๕.๓๐ น.	- สัมภาษณ์ผู้บริหารหน่วยงาน - สัมภาษณ์ประธานหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร/อาจารย์ผู้สอน - สัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ที่สำเร็จการศึกษา - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/นายจ้าง
๑๕.๓๐-๑๖.๐๐ น.	- คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน - สรุปจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐-๑๖.๓๐	- นำเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

หมายเหตุ : กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

รายชื่อผู้เข้าร่วมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา ระดับวิทยาลัย
ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๗

วันจันทร์ ที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ลำดับ ที่	ชื่อ - นามสกุล	ลงรายชื่อ	หมายเหตุ
1	น.ส. สุภาทิพย์ ใจดี		
2	น.ทศพร ใจดี		
3	ทศพร ใจดี		
4	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
5	อ. อรุณรัตน์ ใจดี		
6	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
7	นาย อรุณรัตน์ ใจดี		
8	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
9	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
10	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
11	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
12	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
13	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
14	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
15	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
16	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
17	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
18	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
19	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
20	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
21	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
22	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
23	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
24	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
25	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
26	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
27	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
28	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		
29	นาง อรุณรัตน์ ใจดี		
30	น.ส. อรุณรัตน์ ใจดี		

วันจันทร์ ที่ ๒๘ กันยายน พ.ศ. ๒๕๕๘ เวลา ๐๘.๓๐ น. เป็นต้นไป
ณ ห้องประชุมใหญ่ ชั้น ๓ อาคารอำนวยการ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

[illegible]