



รายงานการประเมินตนเอง

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
ปีการศึกษา 2555

เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม
สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
(องค์การมหาชน)



คำนำ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ประจำปีการศึกษา 2555 ฉบับนี้ขึ้นเพื่อรับการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ปี พ.ศ. 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสะท้อนผลการดำเนินงานและผลสัมฤทธิ์ตามระบบประกันคุณภาพภายนอกกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยดียิ่งขึ้น ซึ่งเริ่มต้นจากการที่วิทยาลัยมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของตนเอง ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพ มีการกำกับติดตามคุณภาพและระบบการประเมินตนเอง จากนั้นจึงรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยดำเนินการตามตัวบ่งชี้ ของ สมศ . จำนวน 18 ตัวบ่งชี้ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้พื้นฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ 2 ตัวบ่งชี้ และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม 1 ตัวบ่งชี้

การจัดทำรายงานประเมินตนเองฉบับนี้ วิทยาลัยได้รับความร่วมมือในการให้ข้อมูลจากทุกส่วนงาน ทั้งนี้ ผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ หัวหน้าสาขา หัวหน้าฝ่าย และหัวหน้างาน รวมถึงบุคลากรผู้รับผิดชอบงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา ได้ร่วมกันวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลเพื่อกำหนดเป็นแนวทางพัฒนาเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของวิทยาลัยต่อไป รายงานนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ผลการการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ของ สมศ . ตลอดจนการสรุปผลการประเมินตนเองตามแต่ละด้าน แนวทางการแก้ไข /ปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินตนเอง และข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

วิทยาลัยขอขอบคุณทุกส่วนงานที่ให้ความร่วมมือในการจัดทำรายงานฉบับนี้ และขอขอบคุณคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามที่ร่วมประเมินวิทยาลัย ระหว่างวันที่ 24-26 กรกฎาคม 2556 ซึ่งวิทยาลัยจะนำข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์นี้ ไปปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานของ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยต่อไป

นายจำเริญ ฤทธิ์นัม

ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

วันที่ 2 กรกฎาคม 2556



สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
1.1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา (โดยย่อ)	5
1.2 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ.	6
1.2.1 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับคณะ	6
1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย	7
2. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา	8
2.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ	8
2.2 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย	8
2.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร	11
2.4 รายชื่อกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน	12
2.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	12
2.6 จำนวนนักศึกษา	13
2.7 จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน	13
2.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่	14
2.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา	16
3. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.	17
ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	21
ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	24
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	27
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	28
ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	29
ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	35
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	40
ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	43
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	49
ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	54



สารบัญ (ต่อ)	หน้า
ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	58
ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน	64
ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	66
ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนานคณาจารย์	68
ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	72
ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	
ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	74
ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนাবัณฑิตตามอัตลักษณ์	84
ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	87
ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ	
ตัวบ่งชี้ที่ 181 ผลการชี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นภายในสถาบัน	93
ตัวบ่งชี้ที่ 182 ผลการชี้ นำ ยิงกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นภายนอกสถาบัน	98
4. สรุปผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สมศ.	
4.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับคณะ	102
5. ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)	103



1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

1.1 ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา (โดยย่อ)

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมชื่อวิทยาเขตศรีวิชัย สังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย ในปี พ.ศ. 2544 และขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี ในปี พ.ศ. 2548 ได้มีการยุบรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ต่อมาในปี พ.ศ. 2549 จึงได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ และในปีเดียวกันให้จัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช

หัวหน้าหน่วยงานปัจจุบัน คือ นายจำเริญ ฤทธิ์ นิม ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการวิทยาลัยฯ โดยมีรองผู้อำนวยการ 3 ฝ่าย คือ

1. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา คือ นายทวีศักดิ์ ศรีภูงา
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและแผน คือ นางนิตยา ทัดเทียม
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย คือ นางสาวมริสา ไกรนรา

ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จัดการเรียนการสอน ปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร โดยหลักสูตรปริญญาตรีเป็นหลักสูตร QF ทั้งหมด

จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 49 คน โดยแยกเป็นอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 44 คน ลาศึกษาต่อ จำนวน 5 คน มีคุณวุฒิปริญญาตรี จำนวน 5.5 คน ปริญญาโท จำนวน 39.5 คน และปริญญาเอก จำนวน 4 คน มีอาจารย์ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 47 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน วิทยาลัยไม่มีรองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ โดยแยกเป็นอาจารย์ในกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 32 คน และกลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ จำนวน 17 คน และที่ปฏิบัติงานจริง จำนวน 44 คน แยกเป็นกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ จำนวน 28 คน และ กลุ่มมนุษยศาสตร์ฯ จำนวน 16 คน

จำนวนนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ ในปีการศึกษา 2555 แยกสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสายสังคมศาสตร์ จำนวน 523 คน สำหรับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 113 คน และ ค่า FTES รวมทั้งสิ้น 1,190.46

งบประมาณ 2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เป็นเงิน 80,820,820 บาท จำแนกตามงบประมาณแผ่นดิน 67,145,900 บาท และงบประมาณเงินรายได้ 13,674,920 บาท

จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งสิ้น จำนวน 16 เรื่อง โดยแยกเป็นผลงานวิจัย จำนวน 16 เรื่อง และจำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ ทั้งสิ้น จำนวน 6 เรื่อง

ผลงานคุณภาพที่ได้รับการรับรองคุณภาพ จำนวนทั้งสิ้น 3 เรื่อง เป็นตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด



เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ จำนวนทั้งสิ้น 1,168,151 บาท แยกเป็นเงินภายในในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 856,151 บาท กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 282,000 บาท และเงินภายนอกในกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 30,000 บาท

จำนวนโครงการ /กิจกรรมบริการทางวิชาการทั้งหมด 11 เรื่อง และ จำนวนโครงการ /กิจกรรมการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 11 เรื่อง

1.2 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ.

1.2.1 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ไดํานําทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.96	ดี
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46	ดี
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.70	ต้องปรับปรุง
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	1.31	ต้องปรับปรุง
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0.74	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	5	ดีมาก
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5	ดีมาก
ด้านการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 11 ตัวบ่งชี้ (1)	3.57	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.27	พอใช้
14. การพัฒนาคณาจารย์	1.50	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.31	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	4.00	ดี
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.41	ดี
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18. ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
18.1 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5	ดีมาก
18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ (2)	3.74	ดี

หมายเหตุ (1) และ (2) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51



1.2.2 ผลการประเมินตนเองตามตัวบ่งชี้ สมศ. ระดับคณะวิชา

คณะ	ผลการประเมิน ตัวบ่งชี้พันธกิจหลัก 11 ตัวบ่งชี้		ผลการประเมินรวม 18 ตัวบ่งชี้ (20 ประเด็น)	
	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนนเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	3.57	ดี	3.74	ดี

1.3 ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายเพื่อการพัฒนาวิทยาลัย

ประเด็น	ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย
1. ด้านคุณภาพบัณฑิต	1. ควรส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพทักษะวิชาชีพเฉพาะด้านในแต่ละกลุ่มสาขา เพื่อความสอดคล้องกับเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของบัณฑิตของวิทยาลัย
2. ด้านงานวิจัย	2. ควรส่งเสริมและเร่งรัดการทำวิจัยอย่างเร่งด่วน เพื่อให้สัดส่วนงานวิจัยของวิทยาลัยสอดคล้องกับเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย และ สกอ.
3. ด้านบริการวิชาการแก่สังคม	3. ควรส่งเสริมโครงการบริการวิชาการแก่สังคม และมุ่งเน้นให้เกิดการบูรณาการกับการเรียนการสอนและงานวิจัย
4. ด้านทำนุศิลปวัฒนธรรม	4. ควรส่งเสริมและสนับสนุนกิจกรรมหรือโครงการศิลปวัฒนธรรมที่ดำเนินการร่วมกับชุมชน หรือให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อเป็นการปลูกจิตสำนึกการทำนุศิลปวัฒนธรรม



2. ข้อมูลทั่วไปของสถานศึกษา

2.1 ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ชื่อหน่วยงาน วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

ที่ตั้ง 99 ม. 4 ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช 80210

ประวัติความเป็นมาโดยย่อ

ปี 2538 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เดิมคือ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตศรีวิชัย จัดตั้งขึ้นเมื่อวันที่ 6 กันยายน พ.ศ. 2538 เปิดทำการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) โดยฝากเรียนไว้ที่วิทยาเขตสงขลา และย้ายมาเรียนที่วิทยาเขตศรีวิชัย

ปี 2544 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ได้ขยายการจัดการเรียนการสอนจนถึงระดับปริญญาตรี

ปี 2548 ได้มีการยุบรวมหน่วยงานในสังกัดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งทั่วประเทศ โดยวิทยาเขตศรีวิชัย ถูกจัดให้รวมอยู่ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

ปี 2549 ได้มีประกาศกฎกระทรวงจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2549 ให้จัดตั้งวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการขึ้นแทนวิทยาเขตศรีวิชัย

2.2 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และเป้าหมาย

1) ปรัชญาการศึกษา

"สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี"

2) ปณิธาน

"ด้วยปณิธานที่ตั้งมั่นจะเป็นภูมิพลังแห่งปัญญาของแผ่นดิน มหาวิทยาลัยแห่งนี้จะผลิตบัณฑิตที่รู้จริง ปฏิบัติได้ เปี่ยมคุณธรรม จริยธรรม เพื่อสร้างสรรค์สังคมและประเทศชาติ"

3) วิสัยทัศน์ (Vision)

"มหาวิทยาลัยเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากลที่มีคุณธรรม และจริยธรรม"

4) ค่านิยมหลัก (Core Values)

"เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อหน้าที่ มีทักษะปฏิบัติ พัฒนาอย่างต่อเนื่อง"



5) พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตรากำลังคนด้านวิชาชีพบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมสู่การผลิต การบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่ม
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาอาชีพให้มีความสามารถในการแข่งขัน และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นอย่างยั่งยืน
4. ทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

6) เป้าประสงค์ (GOALS)

1. บัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ด้านสังคมศาสตร์ มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศ
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม สามารถถ่ายทอดสู่การผลิต การบริการ และสร้างมูลค่าเพิ่ม
3. ชุมชนและสังคมไทยได้รับการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และเพิ่มศักยภาพในการแข่งขันของประเทศ
4. นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม

7) นโยบายสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย

1. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน
2. นโยบายด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
3. นโยบายด้านพัฒนาบุคลากร
4. นโยบายด้านพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมและบริการชุมชน
5. นโยบายด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
6. นโยบายด้านพัฒนาการบริหารจัดการและการประกันคุณภาพ

8) ประเด็นยุทธศาสตร์

1. การพัฒนาการศึกษานบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มุ่งสร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรมและจริยธรรม สู่ระดับสากล
2. การพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรม ให้มีคุณภาพเข้าสู่มาตรฐานสากล
3. การสร้างความสามารถในการแข่งขัน และพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ดีตามความต้องการของสังคม
4. การปลูกจิตสำนึกในการทำนุบำรุงศาสนา อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมแก่นักศึกษาและบุคลากร

9) กลยุทธ์

1. เพิ่มและพัฒนาอาจารย์ที่มีศักยภาพให้เพียงพอ
2. พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถด้านวิชาการ และทักษะวิชาชีพพร้อมเข้าสู่งาน
3. พัฒนาและส่งเสริมการใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อเพิ่มศักยภาพนักศึกษา
4. พัฒนาและบริหารหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ความต้องการของตลาดแรงงาน และทิศทางการพัฒนาประเทศ



5. สร้างความพร้อม และพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
6. สร้างความพร้อม และส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ
7. พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
8. พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน
9. พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพ ตามสายงาน อย่างต่อเนื่อง
10. สนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาการบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
11. สนับสนุนสิ่งอำนวยความสะดวก และสร้างความพร้อม ความเข้มแข็งด้านการวิจัย
12. ส่งเสริมและยกระดับมาตรฐานงานวิจัยทั้งด้านปริมาณ และคุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการ ของสังคมทั้งระดับท้องถิ่น และระดับชาติ
13. บริการวิชาการ และถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็ง และชี้นำสังคมอย่างต่อเนื่อง และยั่งยืน
14. สนับสนุนและส่งเสริมการทำนุบำรุงศาสนา สืบสานประเพณีศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่ภูมิปัญญา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

10) เอกลักษณ์

"เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ"

11) อัตลักษณ์

"บัณฑิตนักปฏิบัติ"

12) คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ มทร.ศรีวิชัย

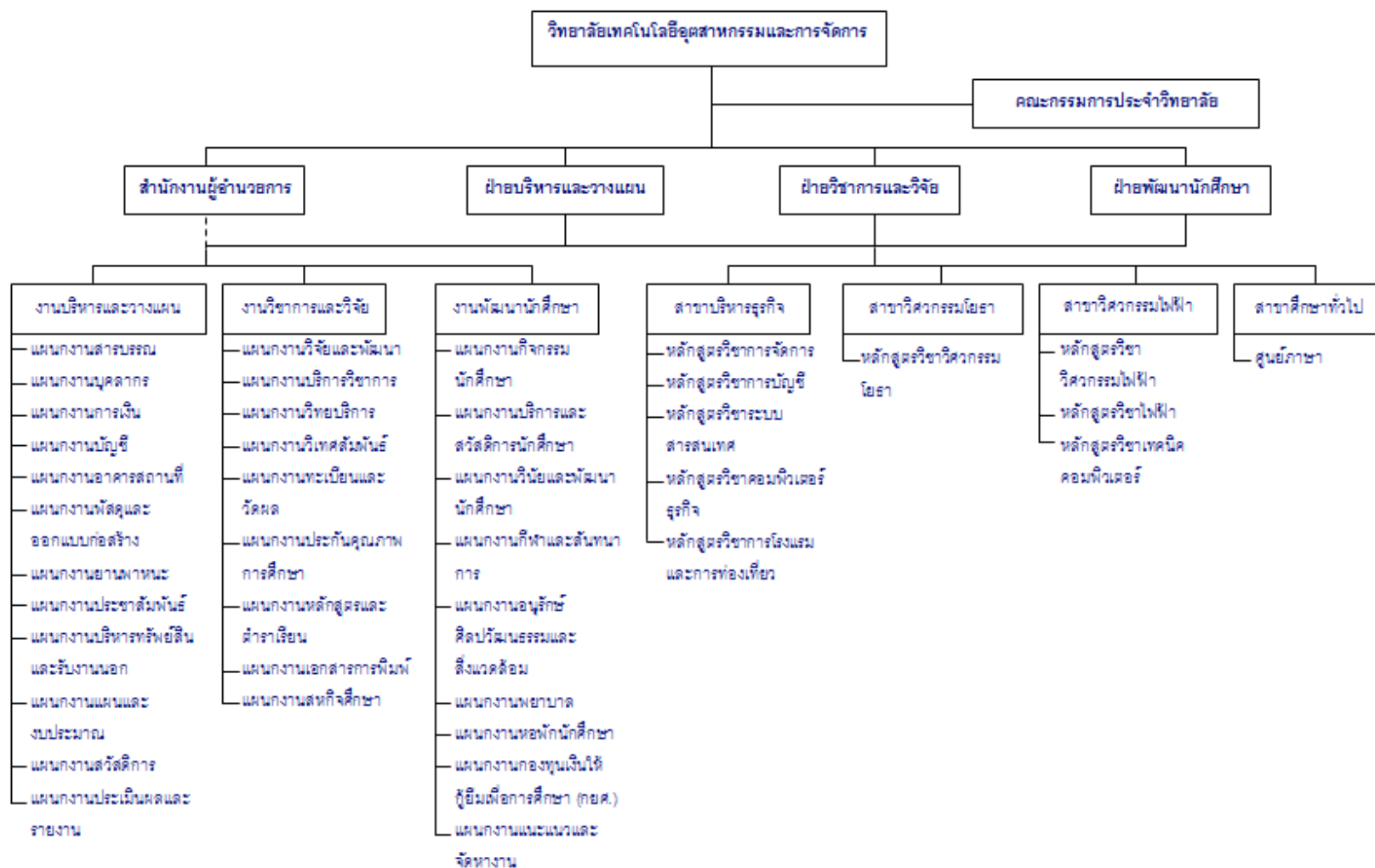
1. มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ และภาคีต่อองค์กร
2. เป็นนักปฏิบัติ ใฝ่รู้ สู้งาน
3. คิดเป็น ทำเป็น ใช้เป็น
4. มีทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข
5. เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะการสื่อสารระดับสากล
6. รับผิดชอบต่อตนเองและสังคม
7. สามารถทำงานเป็นทีมได้ ทั้งในบทบาทของผู้นำและผู้ตาม
8. อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมไทย และสิ่งแวดล้อม
9. มีสุขภาพสมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจ

13) มาตรการส่งเสริม

1. มีกำหนดให้นักศึกษาทุกหลักสูตรต้องเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรของมหาวิทยาลัย โดยกิจกรรมที่กำหนดขึ้นเป็นกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำหนดเป็นกิจกรรมบังคับ และกิจกรรมเลือกเสรี



2.3 โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร





2.4 รายชื่อกรรมการบริหารชุดปัจจุบัน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการแต่งตั้งคณะกรรมการประจำวิทยาลัย ปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2556 เป็นต้นไป ประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

1. ผู้อำนวยการวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	ประธานกรรมการ
2. รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหารและวางแผน	กรรมการ
3. รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการและวิจัย	กรรมการ
4. รองผู้อำนวยการฝ่ายพัฒนานักศึกษา	กรรมการ
5. หัวหน้าสาขาวิศวกรรมโยธา	กรรมการ
6. หัวหน้าสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	กรรมการ
7. หัวหน้าสาขาบริหารธุรกิจ	กรรมการ
8. หัวหน้าสาขาศึกษาทั่วไป	กรรมการ
9. นางสาวนตยา ชูพันธ์	กรรมการ
10. นายนภดล ศรีภักดี	กรรมการ
11. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ขวัญหทัย ใจเปี่ยม	กรรมการ
12. นางอารีรัตน์ ชูพันธ์	กรรมการ
13. นายสุภาพ นาควานิช	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
14. นางนัฐวรรณ วงศ์สุวรรณ	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
15. นายประพันธ์ อินทร์ฤดี	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
16. นายวีระศักดิ์ มีบุญมาก	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ
17. นายวิมล อุดมพะโชติ	เลขานุการ
18. นางกรวดี เรืองทอง	ผู้ช่วยเลขานุการ

2.5 หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

คณะวิชา	รายชื่อหลักสูตร	สาขาวิชาที่เปิดสอน
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	1. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต 2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต 3. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต 4. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต	1. สาขาวิชาการบัญชี 2. สาขาวิชาการจัดการ 3. สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ 4. สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า 5. สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา 6. สาขาวิชาการโรงแรมและการท่องเที่ยว
รวมจำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน	4 หลักสูตร	6 สาขาวิชา



2.6 จำนวนนักศึกษา

คณะวิชา	จำนวนนักศึกษาจำแนกตามชั้นปี									รวม		
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก					
	53	54	55	53	54	55	53	54	55	53	54	55
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	465	535	523	-	-	-	-	-	-			

2.7 จำนวนอาจารย์ประจำและบุคลากรสายสนับสนุน

1) จำนวนอาจารย์ประจำ

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553

คณะวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	14	-	-	-	34	2	-	-	2	-	-	-	50	2	-	-
รวมทั้งรวม	14				36				2				52			

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2554

คณะวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ	11	-	-	-	36.5	2	-	-	2	-	-	-	49.5	2	-	-
รวมทั้งรวม	11				38.5				2				51.5			

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2555

คณะวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5.5	-	-	-	38.5	1	-	-	3	1	-	-	47	2	-	-
รวมทั้งรวม	5.5				39.5				4				49			

จำนวนอาจารย์ประจำ ปีการศึกษา 2553-2555

คณะวิชา	จำนวนอาจารย์จำแนกตามคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ												รวม			
	ปริญญาตรี				ปริญญาโท				ปริญญาเอก							
	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.	อ	ผศ.	รศ.	ศ.
วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ	30.5	-	-	-	109	5	-	-	7	1	-	-	146.5	6	-	-
รวมทั้งหมด	30.5				114				8				152.5			



2) จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน

คณะวิชา/หน่วยงาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำแนกตามคุณวุฒิ									รวม		
	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก					
	53	54	55	53	54	55	53	54	55	53	54	55
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	17	17.5	16	11.5	20	18	-	-	-	28.5	37.5	34

2.8 ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อเกี่ยวกับงบประมาณ และอาคารสถานที่

1) งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ได้รับการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินงาน เป็นเงิน 80,820,820 บาท จำแนกตามประเภทงบประมาณ ได้ดังนี้

งบประมาณแผ่นดิน 67,145,900 บาท คิดเป็นร้อยละ 83.08 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

งบประมาณเงินรายได้ 13,674,920 บาท คิดเป็นร้อยละ 16.92 ของงบประมาณรายจ่ายทั้งหมด

หมวดรายจ่าย	งบประมาณแผ่นดิน	งบประมาณเงินรายได้	รวม	ร้อยละ
งบบุคลากร	5,301,600	4,000,920	9,302,520	11.51
งบดำเนินงาน	5,068,100	3,076,200	8,144,300	10.08
งบลงทุน	46,175,000	377,900	46,552,900	57.60
งบเงินอุดหนุน	7,624,200	371,245	7,995,445	9.89
งบรายจ่ายอื่น	2,977,000	1,045,000	4,022,000	4.98
งบกลาง	-	1,339,280	1,339,280	1.66
เงินสมทบมหาวิทยาลัย	-	3,331,130	3,331,130	4.12
เงินสมทบกองทุน	-	133,245	133,245	0.16
รวม	67,145,900	13,674,920	80,820,820	100

2) อาคารสถานที่

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ จัดการเรียนการสอนโดยให้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ ภายในอาคารหลักจำนวน 2 อาคาร ประกอบด้วย อาคารอำนวยการ และอาคารช่างอุตสาหกรรม ดังนี้

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภท	
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ
อาคารอำนวยการ			
ชั้น 2			
ห้อง 1209	ห้องเรียน	✓	
ห้อง 1210	ห้องเรียน	✓	
ห้อง C3	ห้องปฏิบัติการสารสนเทศ (C3)		✓



ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภท	
		ห้องเรียน	ห้องปฏิบัติการ
ชั้น 3			
ห้อง C1	ห้องปฏิบัติการสารสนเทศ (C1)		✓
ห้อง C2	ห้องปฏิบัติการสารสนเทศ (C2)		✓
อาคารช่างอุตสาหกรรม			
ชั้นที่ 1			
ห้อง 8103	ห้องปฏิบัติการทางภาษา	✓	
ห้อง 8104	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 สำหรับวิศวกร		✓
ห้อง 8105	ห้องปฏิบัติการเคมีสำหรับวิศวกร		✓
ห้อง 8106	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ทั่วไป		✓
ห้อง 8106/2	ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ 2 สำหรับวิศวกร		✓
ชั้น 2			
ห้อง 8201	ห้องเรียน	✓	
ห้อง 8202	ห้องเรียน	✓	
ห้อง 8203	ห้องเรียน	✓	
ห้อง 8205	ห้องเรียน	✓	
ห้อง 8204	ห้องปฏิบัติการวงจรไฟฟ้า	✓	✓
ห้อง 8204/2	ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์กำลัง	✓	✓
ห้อง 8206	ห้องเครื่องมือสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า	✓	✓
ห้อง 8206/2	ห้องปฏิบัติการระบบควบคุม	✓	✓
ชั้น 3			
ห้อง 8304	ห้องปฏิบัติการไมโครคอมพิวเตอร์	✓	✓
ห้อง 8304/2	ห้องปฏิบัติการอิเล็กทรอนิกส์	✓	✓
ห้อง 8306	ห้องปฏิบัติการไฟฟ้าสื่อสาร	✓	✓
ห้อง 8306/2	ห้องปฏิบัติการไมโครคอนโทรลเลอร์	✓	✓
ชั้น 4			
ห้อง 8401	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 1	✓	✓
ห้อง 8402	ห้องปฏิบัติการระบบไฟฟ้ากำลัง	✓	✓
ห้อง 8403	ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ 2	✓	✓
ห้อง 8404	ห้องปฏิบัติการเครื่องกลไฟฟ้า	✓	✓
อาคารปฏิบัติการ (อาคาร 8)	โรงฝึกพื้นฐานทางวิศวกรรม	-	✓
	ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์	✓	✓
	ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุ	✓	✓
	ห้องปฏิบัติการคอนกรีต	✓	✓
	ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุการทาง	✓	✓
	ห้องปฏิบัติการพลศาสตร์	✓	✓
	ห้องปฏิบัติการสำรวจ	✓	✓



2.9 ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินปีที่ผ่านมา

1) ผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสอง

ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1. การกำหนดวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยที่ให้ความสำคัญกับการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีนั้น ยังไม่สอดคล้องและครอบคลุมถึงการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยทั้งหมด เนื่องจาก มหาวิทยาลัยยังให้ความสำคัญในการผลิตบัณฑิตในศาสตร์สาขาอื่น นอกเหนือจากวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1. สภามหาวิทยาลัยและสภาวิชาการ ได้กำหนดนโยบายและกรอบแนวทางการรับนักศึกษาสายวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีต่อสายมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยมีการควบคุมการเปิดหลักสูตรสายสังคมศาสตร์ โดยในปี 2555 กำหนดสัดส่วน 63.26 : 36.74 2. มหาวิทยาลัยฯโดยสภาวิชาการได้มีการกำกับและพิจารณาการเปิดหลักสูตรใหม่ โดยมีนโยบายให้เปิดหลักสูตรในสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและหลักสูตรบูรณาการ 3. มหาวิทยาลัยฯตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ปัญหาที่แท้จริงในหลักสูตรสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีนักศึกษาไม่ได้เป็นไปตามเป้าหมายในทุกพื้นที่
2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมุ่งไปสู่ความเป็นมหาวิทยาลัยสมบูรณแบบ เช่นเดียวกับมหาวิทยาลัยทั่วไป ไม่มีลักษณะความเป็นมหาวิทยาลัยเฉพาะทางที่ตนเองมีความเข้มแข็งอยู่แล้ว ซึ่งอาจทำให้มหาวิทยาลัยสูญเสียอัตลักษณ์ของตนเอง	มหาวิทยาลัยกำหนดอัตลักษณ์ คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” และได้กำหนดให้หลักสูตรที่เปิดใหม่หรือหลักสูตรปรับปรุงทุกหลักสูตรประกอบไปด้วยรายวิชาที่เน้นการปฏิบัติเพื่อให้มีความสอดคล้องกับอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้ อาทิเช่น การฝึกทักษะปฏิบัติในรายวิชาการฝึกงาน สหกิจศึกษา การทำสัมมนาและปัญหาพิเศษ การนำนักศึกษาเรียนรู้จากสถานจริงผ่านการศึกษาดูงาน ณ สถานประกอบการ
3. แม้ว่ามหาวิทยาลัยจะจัดอยู่ในกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิต โดยได้ดำเนินการจัดการเรียนการสอนในหลากหลายลักษณะ แต่มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนนโยบายการบริหารจัดการที่ให้ความสำคัญกับพันธกิจอื่นของมหาวิทยาลัยควบคู่กันไป ในลักษณะที่เท่าเทียมกันด้วย ซึ่งจากข้อมูลที่ปรากฏ พบว่า คณาจารย์ยังคงมีภาระงานสอนค่อนข้างสูง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง คณะวิชาที่วิทยาเขตสงขลา ทำให้ขาดโอกาสในการพัฒนาผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการพัฒนาตนเองในลักษณะอื่น ทำให้ความก้าวหน้าของมหาวิทยาลัยในด้านอื่น ๆ ถูกจำกัดด้วยภารกิจการสอนเป็นสำคัญ	มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดยุทธศาสตร์สำหรับ 4 พันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความสำคัญที่ใกล้เคียงกัน โดยในแต่ละพันธกิจ นอกจากการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลายแล้ว มหาวิทยาลัยฯ ได้มีกลยุทธ์และโครงการตอบสนองทั้งพันธกิจในเรื่องของงานวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม โดยให้ทุกคณะดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายดังกล่าว เช่น - มหาวิทยาลัยฯจัดให้มีการเปิดคลินิกเทคโนโลยีส่งเสริมผู้มีส่วนเกี่ยวข้องแสดงผลงานและถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่สังคม มีการจัดตั้งศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจในมหาวิทยาลัย - การจัดโครงการบริการวิชาการที่หลากหลาย ตามหลักสูตรตามสาขาวิชาและเน้นการบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม - จัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมเพื่อเป็นรวบรวมงานศิลปะ วัฒนธรรม ความเป็นมาของอาณาจักรศรีวิชัย - กำหนดภาระการสอนอาจารย์ให้สอดคล้องกับการเรียนการสอนและการทำงานวิจัยเช่นคณะบริหารธุรกิจกำหนดชั่วโมงสอนสูงสุดที่อาจารย์ผู้สอนมีได้ในแต่ละภาคการศึกษา - มหาวิทยาลัยกำหนดให้คณะจัดทำแบบประเมินผลการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับผลสัมฤทธิ์ในด้านอื่นๆของพันธกิจมหาวิทยาลัย



ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
4. นักศึกษามีความรู้ความเข้าใจและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาค่อนข้างจำกัด ขาดประสบการณ์ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้ไม่สามารถประยุกต์ความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพเพื่อใช้ประโยชน์ในชีวิตอย่างจริงจัง	มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานจัดกิจกรรมให้ความรู้กับ นักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยสอดแทรกความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในกิจกรรมปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ทุกคณะ นอกจากนี้ กองพัฒนานักศึกษายังกำหนดจัดโครงการสัมมนา คณะกรรมการบริหารองค์การนักศึกษาและสโมสรนักศึกษา โดยมีการให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพ และฝึกปฏิบัติจริงเกี่ยวกับกระบวนการ PDCA รวมถึงยังส่งเสริมให้ผู้นำนักศึกษาทุกคณะ / วิทยาลัย ร่วมทำบันทึกตกลงร่วมกันในการดำเนินกิจกรรมตามกระบวนการประกันคุณภาพและจัดให้สโมสรนักศึกษาทุกคณะ / วิทยาลัยมีกิจกรรมร่วมกัน ฝ่ายวิชาการและวิจัยของทุกคณะ วิทยาลัย ได้จัดโครงการอบรมให้ความรู้เพิ่มเติมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาเป็นประจำในทุกปีการศึกษา นอกจากนี้ คณะ วิทยาลัย ยังส่งเสริมให้นักศึกษามีการสร้างเครือข่ายในการประกันคุณภาพการศึกษาร่วมกับสถาบันการศึกษาในเขตภาคใต้
5. บุคลากรมีความกระตือรือร้นและตระหนักในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ยังขาดความรู้ ความเข้าใจอย่างแท้จริงในตัวบ่งชี้/ดัชนีชี้วัด ทำให้การรวบรวมและการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานที่จำเป็นต่อการประกันคุณภาพการศึกษาขาดความชัดเจนสมบูรณ์ และถูกต้อง	กองวิเทศสัมพันธ์และการประกัน คุณภาพเล็งเห็นถึงความสำคัญและตระหนักให้บุคลากรและนักศึกษาได้มีความรู้ความเข้าใจ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพมีการจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยใช้ระบบศรีวิชัย QA#2 ขึ้นเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และมีการสำรวจให้ความรู้เรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ทุกหน่วยงานยังพื้นที่ในสังกัด โดยมีบุคลากรทุกระดับร่วมรับฟัง ในการนี้ทางกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพมีการจัดโครงการพัฒนาบุคลากรทางการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี และมหาวิทยาลัยฯ มีการส่งบุคลากรไปอบรมด้านประกันคุณภาพการศึกษอย่างต่อเนื่อง
6. มหาวิทยาลัยควรพัฒนาความเชื่อมโยงของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย รวมทั้งระบบการสื่อสารทางไกล (Video Conference)	มหาวิทยาลัยฯ โดยสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ ดำเนินการ ดังนี้ - ดำเนินการปรับปรุงระบบ VDO Conference ให้สมบูรณ์พร้อมกันทุกพื้นที่ ทั้งในส่วนระบบฯ และส่วนสนับสนุน - มีการปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการประชุมทางไกลผ่านโปรแกรม Google Hang Out ในทุกพื้นที่หลักและพัฒนาให้ใช้ได้กับห้องประชุมย่อยในสำนักงาน - มีการปรับปรุงการสืบค้นข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์เพื่ออำนวยความสะดวกให้คณาจารย์และนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลเพื่อการเรียนการสอนและการวิจัย - พัฒนาระบบ E-Service เพื่ออำนวยความสะดวกในการปฏิบัติงานของนักศึกษา บุคลากรและคณาจารย์ - พัฒนาระบบ E-Passport สำหรับนักศึกษาเพื่อใช้ในการจัดการข้อมูลส่วนตัวของนักศึกษาและติดต่อกับมหาวิทยาลัย



ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
7. ส่งเสริมสนับสนุนคณาจารย์และนักศึกษาในการผลิตงานวิจัย และผลงานทางวิชาการ รวมทั้งการตีพิมพ์เผยแพร่งานทางวิชาการในวารสารที่ได้รับการยอมรับทั้งในระดับประเทศและนานาชาติ เพื่อเป็นแรงผลักดันให้คณาจารย์พัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น	มหาวิทยาลัยฯ โดยสถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายส่งเสริมให้คณาจารย์มีงานวิจัยและนำงานวิจัยไปเผยแพร่ ดังนี้ - วางระเบียบทางด้านงานวิจัย รวมทั้งขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ของสถาบัน โดยผ่านความเห็นชอบของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย - พิจารณากำหนดแนวทางการวิจัยและพัฒนา ศักยภาพนักวิจัย โดยการจัดโครงการที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการ และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะกับบุคลากร - สำหรับนักศึกษามหาวิทยาลัย ดำเนินการผ่านทางคณะวิทยาลัย ในการกำหนดระบบกลไกและขั้นตอนในการส่งเสริมและสนับสนุนนักศึกษาให้เข้าร่วมเสนองานทางวิชาการและ/หรือ อบรมสัมมนา โดยผ่านการพิจารณาจากคณะกรรมการที่ได้แต่งตั้ง
8. เพื่อให้การพัฒนาอาจารย์ประจำมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รูปแบบการประเมินภาระงานของอาจารย์ประจำควรให้ความสำคัญกับการประเมินการปฏิบัติงานของอาจารย์โดยให้ครอบคลุมภารกิจหลักทั้ง ๔ ด้าน อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การสอน การวิจัย การบริการวิชาการและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	- มหาวิทยาลัยกำหนดให้มีการเขียนข้อตกลงและแบบประเมินผลปฏิบัติราชการครอบคลุมผลการดำเนินการกิจหลักทั้ง 4 ด้าน อย่างเหมาะสม ประกอบด้วย การสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยการกำหนดค่าน้ำหนักในการปฏิบัติงานอย่างครอบคลุม
9. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยควรวิเคราะห์ศักยภาพและข้อจำกัดของตนเองเพื่อกำหนดทิศทางการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สาธารณชนเห็นความแตกต่าง และความโดดเด่นของมหาวิทยาลัยอย่างชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะการปฏิบัติงานในทุกศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเพื่อเป็นที่พึ่งทางวิชาการอย่างแท้จริงของชุมชน	- มหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์ศักยภาพและข้อจำกัดของตนเอง และได้กำหนดทิศทางการดำเนินงานตามความโดดเด่นและจุดเน้น จึงได้กำหนดเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยีมีทักษะปฏิบัติ” และกำหนดอัตลักษณ์ของนักศึกษา “บัณฑิตนักปฏิบัติ” โดยได้จัดทำกลยุทธ์ แผนงาน โครงการ เพื่อส่งเสริมสนับสนุน ให้เกิดเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ดังกล่าว ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมบริการวิชาการ การสร้างงานวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
10. เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ของคณาจารย์และนักศึกษาให้มีความทันสมัยและเป็นการเรียนรู้แบบบูรณาการและการสร้างสรรค์นวัตกรรม รวมทั้งก่อให้เกิดประโยชน์ร่วมกันระหว่างภาคีที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยควรสร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชนในพื้นที่เพื่อพัฒนาการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Learning by Doing) ในลักษณะสหกิจศึกษาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง วิทยาเขตตรังของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอนและการบริการทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับการท่องเที่ยว และการอนุรักษ์ทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง ดังนั้น ควรกำหนดทิศทางที่ชัดเจนและให้ความสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อตอบสนองศักยภาพดังกล่าว เช่น การจัดการเรียนการสอน	มหาวิทยาลัยส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติงานจริงกับภาคธุรกิจภายนอก โดยมีนโยบายให้ทุกคณะ - ได้มีการทำข้อตกลงทำความร่วมมือกับองค์กรภายนอก ทั้งในและต่างประเทศ - มีการแต่งตั้งกรรมการดำเนินงานด้านสหกิจศึกษา โดยประกอบด้วยบุคคลภายนอก และผู้ใช้บัณฑิตเป็นกรรมการร่วม เพื่อให้คำแนะนำการดำเนินงานสหกิจศึกษาภายในมหาวิทยาลัย และกำหนดทิศทางความร่วมมือกับองค์กรภายนอก - มีการแต่งตั้งกรรมการบริการวิชาการ ให้ นักศึกษามีส่วนร่วมออกบริการวิชาการ รวมทั้งสร้างความร่วมมือกับองค์กรท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชนในพื้นที่เพื่อพัฒนาการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง (Learning by Doing) และเพื่อความเข้มแข็งของชุมชน



ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
สลับภาคการศึกษาระหว่างการเรียนทางวิชาการในมหาวิทยาลัยกับการฝึกปฏิบัติในสิ่งแวดล้อมจริงของสถานประกอบการ เป็นต้น	- มหาวิทยาลัยสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาความรู้และประสบการณ์ของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนผ่านการดำเนินโครงการต่าง ๆ ของคณะ เช่น การส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ห้องปฏิบัติการเข้าร่วมโครงการฝึกเพิ่มประสบการณ์ ณ สถานประกอบการ และห้องปฏิบัติการของภาครัฐ/เอกชน เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้มีความทันสมัย ก้าวทันเทคโนโลยีที่ใช้ในภาคอุตสาหกรรม
11. เพื่อให้การพัฒนาตนเองของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น มหาวิทยาลัยควรทบทวนแผนการจัดการความรู้ และดำเนินการจัดการความรู้ที่มีความเข้มข้นยิ่งขึ้น รวมทั้งการประยุกต์หลักการประกันคุณภาพเพื่อให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหาร และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แก่นักศึกษาและบุคลากร โดยอาจสร้างความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายการจัดการความรู้ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษา องค์กรท้องถิ่น หน่วยงานภาครัฐ และภาคธุรกิจเอกชนเพื่อนำไปสู่การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความร่วมมืออย่างแท้จริง เป็นการสร้างความเข้มแข็งต่อมหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่นและสาธารณชนโดยส่วนรวม	กองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพ ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัย ในการทำหน้าที่ดำเนินการจัดการความรู้ของมหาวิทยาลัย โดยทางกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพมีการทบทวนแผนการจัดการความรู้ประจำปี และมีการดำเนินการโครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “การแลกเปลี่ยนเรียนรู้แนวปฏิบัติที่เป็นเลิศจากกระบวนการและระบบการดำเนินการตาม ศรีวิชัย QA” เป็นประจำทุกปีมาอย่างต่อเนื่อง ซึ่งประเด็นความรู้ต่าง ๆ ที่ดำเนินการ มีความสอดคล้องตามพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย อาทิ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการ และด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม อีกทั้งกองวิเทศสัมพันธ์และการประกันคุณภาพมีการประยุกต์หลักการประกันคุณภาพให้เป็นส่วนหนึ่งของระบบการบริหารและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษาและบุคลากร โดยสร้างความร่วมมือในลักษณะเครือข่ายเพื่อนำไปสู่การเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมบนพื้นฐานความร่วมมืออย่างแท้จริง เป็นการสร้างความเข้มแข็งต่อมหาวิทยาลัย ชุมชนท้องถิ่นและสาธารณชนโดยส่วนรวมดังนี้ - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการจัดการความรู้ 9 มทร. (KM Network) ร่วมกับ 9 ราชมงคล - เครือข่ายเพื่อการพัฒนาอุดมศึกษาภาคใต้ตอนล่าง (C-IQA) โดยมหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์เป็นแม่ข่าย - ความร่วมมือโครงการประเมินสถานศึกษาแบบโดดเด่น 1 ช่วย 9 - ความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา - บันทึกความร่วมมือการพัฒนานักศึกษาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา - บันทึกความร่วมมือการพัฒนาเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา ระหว่างนายกองค์การนักศึกษา มทร. 9 แห่ง - บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการด้านการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา โดยผู้แทนนักศึกษาจากสถาบันอุดมศึกษา 4 สถาบัน



ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
	- MEMORANDUM OF UNDERSTANDING BETWEEN UNIVERSITISAINS MALAYSIA (USM) AND RAJAMANGALA UNIVERSITY OF TECHNOLOGY SRIVIJAYA
12. สภามหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกับการปรับปรุงรูปแบบการจัดโครงสร้างองค์กร (reorganization) ให้มีความชัดเจนมากยิ่งขึ้น เพื่อให้เกิดความชัดเจนในการกำหนดบทบาทหน้าที่ขององค์กร รวมทั้งการจัดสรรปัจจัยสนับสนุนและทรัพยากรที่จำเป็นในการดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้สาธารณชนได้รับทราบและเข้าใจในบริบทที่แท้จริงของหน่วยงานต่าง ๆ ในมหาวิทยาลัยซึ่งเป็นพื้นฐานสำคัญในการสร้างความร่วมมือระหว่างหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานภายนอกต่าง ๆ	1. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการประกาศการแบ่งส่วนราชการ และการจัดตั้งส่วนงานภายใน งานสายวิชาการ และสายสนับสนุน ตามประกาศลงวันที่ 25 เมษายน 2551 2. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการจัดตั้งหน่วยงานภายในเพิ่มเติมอีก 4 หน่วยงาน คือ คณะสัตวแพทยศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการจัดการ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และวิทยาลัยรัตภูมิ ตามประกาศลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2551 3. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ ติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยตามภารกิจของสภาทั้ง 6 ด้าน ตามคำสั่งสภาฯ ที่ 9/2554 ลงวันที่ 27 พฤษภาคม 2554 4. สภามหาวิทยาลัยได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการนโยบาย ผังเมืองและสาธารณูปโภคและคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลสภามหาวิทยาลัยตามคำสั่งสภาฯ ที่ 9/2554 5. สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการกิจการสภามหาวิทยาลัย เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานงานกิจการสภาฯ ก่อนนำเสนอที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ตามคำสั่งสภาฯ ที่ 10/2555 ลงวันที่ 6 มิถุนายน 2555



3. ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.

3.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ระดับคณะ

ด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน

จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพ
อิสระภายใน 1 ปี

$$\text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรี} = \frac{\text{จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

การติดตามสถานะการมีงานทำของมหาวิทยาลัย ฯ ได้มีการดำเนินการ ดังนี้

1. มีการจัดทำแบบฟอร์มในการจัดเก็บข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
2. แต่งตั้งคณะทำงานในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
3. ประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบเกี่ยวกับวิธีการจัดเก็บข้อมูล และให้บัณฑิตกรอกข้อมูลภาวะการมีงานทำบัณฑิตมีงานทำของบัณฑิตผ่านฐานข้อมูลของ สกอ . และจัดส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงาน.
4. ติดตามสถานะการมีงานทำของบัณฑิต ในช่วงรับปริญญา โดยกำหนดให้บัณฑิตต้องลงทะเบียนและกรอกข้อมูลการมีงานทำในระบบ
5. รวบรวมข้อมูลการมีงานทำ สรุปผล โดยการตรวจสอบฐานข้อมูลของ สกอ.
6. ติดตามสถานะการมีงานทำเพิ่มเติมโดยทางไปรษณีย์ โทรศัพท์ และอื่น ๆ
7. สรุปผลการดำเนินงานรอบที่สองและติดตามเพิ่มเติม
8. กรอกผลการประเมินผ่านระบบฐานข้อมูลของ สกอ.
9. จัดทำรายงานสถานะการมีงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัย ฯ



ในปีการศึกษา 2553-2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีบัณฑิตจบการศึกษา รวมจำนวน 368 คน ตอบแบบสอบถาม 367 คน คิดเป็นร้อยละ 99.72 ของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน ผู้ตอบที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ไม่รวมผู้ที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร ลาอุปสมบท หรือมีงานทำอยู่ก่อน แล้วทั้งตัวตั้งและตัวหาร) 287 คน คิดเป็นร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีงานทำ $(287 \times 100) / 362$ เท่ากับ ร้อยละ 79.28 ผลการดำเนินงานคิดเป็นคะแนนเท่ากับ $(79.28 \times 5) / 100 = 3.96$ คะแนน อยู่ในระดับ ดี

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน เมื่อใช้ บัญญัติไตรยางค์ เทียบ ร้อยละ $100 = 5$	ระดับ คุณภาพ
	$\frac{\text{ตัวตั้ง}}{\text{ตัวหาร}} \times 100$	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	$\frac{287}{362} \times 100$	79.28	3.96	ดี

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	2553	116
	2554	139
	2555	113
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	2553	116
	2554	139
	2555	112
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (2/1)	2553	100
	2554	100
	2555	99.11
4. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	2553	76
	2554	97
	2555	80
5. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	2553	9
	2554	4
	2555	21
6. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	2553	0
	2554	0
	2555	0
7. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	2553	0
	2554	0
	2555	3
8. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	2553	0
	2554	0
	2555	2



ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	2553	0
	2554	0
	2555	0
10. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	2553	0
	2554	0
	2555	0
11. เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	2553	12,950
	2554	12,520
	2555	11,792
12. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	2553	73.28
	2554	72.66
	2555	94.39
13. คะแนนที่ได้	2553	3.66
	2554	3.63
	2555	4.72

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-1-01	สรุปรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552-2554
CIM-1-02	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระการอนุมัติการจบการศึกษาของนักศึกษา ปีการศึกษา 2552-2554
CIM-1-03	แบบสำรวจภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
CIM-1-04	รายงานการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ร่นจบปีการศึกษา 2552-2554
CIM-1-05	หน้าเว็บฐานข้อมูลภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ร่นจบปีการศึกษา 2554
CIM-1-06	สรุปรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552-2554

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการเก็บแบบสำรวจการมีงานทำ ทั้ง 3 ปี คิดเป็นร้อยละ 99.72 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	1. ติดตามจัดเก็บแบบสำรวจให้ครบ ร้อยละ 100 ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรติดตามนักศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานอย่างต่อเนื่อง	1. ควรมีทีมงานในการติดตามนักศึกษาที่ยังไม่ได้ทำงานและพัฒนาช่องทางการติดต่อกับนักศึกษาให้มากขึ้น



ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด}}$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานติดตาม มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ ต่อ บัณฑิตวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีการจัดทำแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตวิทยาลัย
2. แต่งตั้งคณะทำงานในระดับวิทยาลัย โดยมีตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
3. ประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบเกี่ยวกับวิธีการจัดเก็บข้อมูล และการดำเนินการติดตามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตฯ และจัดส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงาน
4. หน่วยงานการเรียนการสอน จัดส่งเอกสารไปยังสถานประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อมูลสถานที่ทำงานของบัณฑิต และและรวบรวมข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบการ
5. สรุปผลการดำเนินงาน
6. ติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตวิทยาลัยเพิ่มเติม ผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น ไปรษณีย์ โทรศัพท์ เป็นต้น
7. สรุปผลการดำเนินงานรอบที่สองและติดตามเพิ่มเติม
8. จัดทำรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2553-2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของวิทยาลัยฯ โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน จำนวน 276 คน จากจำนวนผู้จบการศึกษาจำนวน 368 คน (คิดเป็นร้อยละ 75 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา) โดยแบบประเมินครอบคลุมผลการเรียนรู้ทั้ง 6 ด้าน ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (TQF) ได้ผลคะแนนเฉลี่ยแยกเป็นด้าน คุณธรรม จริยธรรม 4.65 คะแนน ด้านความรู้ 4.42 คะแนน ด้านทักษะทางปัญญา 4.36 คะแนน ด้านทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ 4.56 คะแนน ด้านทักษะเชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ 4.32 คะแนน ด้านทักษะการปฏิบัติทางวิชาชีพ 4.52 คะแนน ได้ผลคะแนนเฉลี่ยทุกด้านเท่ากับ 4.46 คะแนน (1,230.09/276) อยู่ในระดับ ดี



หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ใช้ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ระดับ คุณภาพ
	ตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	1,232.09 276	4.46	4.46	ดี

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	2553	116
	2554	139
	2555	113
2. จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2553	85
	2554	93
	2555	98
3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2553	73.27
	2554	66.90
	2555	86.72
4. ผลรวมของค่าคะแนนการประเมินตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	2553	369.75
	2554	420.36
	2555	441.98
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(คะแนนเต็ม 5)	2553	4.35
	2554	4.52
	2555	4.51

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-2-01	สรุปรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552-2554
CIM-2-02	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระการอนุมัติการจบการศึกษาของนักศึกษา ปีการศึกษา 2552-2554
CIM-2-03	รายงานการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี รุ่งจบปีการศึกษา 2552-2554
CIM-2-04	แบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
CIM-2-05	รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-2-06	สรุปรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552-2554



จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. นักศึกษามีทักษะปฏิบัติในการทำงานเป็นที่พึงพอใจแก่นายจ้าง	1. พัฒนาวิชาเกี่ยวกับทักษะการปฏิบัติให้เพิ่มมากขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรพัฒนาด้านภาษาอังกฤษ และทักษะการเป็นผู้นำ	1. เพิ่มกิจกรรมทางด้านภาษาอังกฤษ และกิจกรรมพัฒนาผู้นำนักศึกษาให้มากขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 25 เท่ากับ 5 คะแนน

ระดับคุณภาพบทความวิจัยที่ตีพิมพ์

ระดับคุณภาพบทความวิจัย	ค่าน้ำหนัก
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ	0.25
มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75
มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาโท



ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 50 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ไม่มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาเอก



ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์มาตรฐาน :

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละเท่ากับ 5 คะแนน จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา ดังนี้

กลุ่มสาขาวิชา	5 คะแนน
วิทยาศาสตร์สุขภาพ	20
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	20
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	10

☞ กำหนดระดับคุณภาพงานวิจัยที่ตีพิมพ์ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานวิจัย
0.25	มีการตีพิมพ์ในวารสารสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ ระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI
0.50	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
0.75	มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.
1.00	การตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank : www.scimagojr.com) ในปีล่าสุดใน subject category ที่ตีพิมพ์ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI และ Scopus

☞ กำหนดระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด
0.250	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ
0.500	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ
0.750	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน
1.000	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด $\times 100$

ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่

คะแนนที่ได้ = $\frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}}{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ทั้งหมด}} \times 5$



ผลการดำเนินงาน

ปี 2553-2555 วิทยาลัย มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้คณาจารย์ทำวิจัย และมีการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ผลงานทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยผลงานวิจัยส่วนใหญ่เน้นการสร้างองค์ความรู้และการตอบโต้ภัยแก่ปัญหาของสังคม ผลการดำเนินงานพบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยของวิทยาลัยมีค่า $(3.39/2)=1.70$ ซึ่งอยู่ในระดับ ต้องปรับปรุง รายละเอียดผลงานที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ดังนี้

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ จำนวน 15 เรื่อง $(15 \times 0.25 = 3.75)$

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของอาจารย์เท่ากับ 3.75 เทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด 95.5 คน คิดเป็นร้อยละ 3.93 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 0.98 คะแนน $(3.93 \times 5)/20 = 0.98$

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ และ ระดับนานาชาติ จำนวน 11 เรื่อง $(11 \times 0.25 = 2.75)$

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์ของอาจารย์เท่ากับ 2.75 เทียบกับจำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด 57 คน คิดเป็นร้อยละ 4.82 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 2.41 คะแนน $(4.82 \times 5)/10 = 2.41$

หน่วยงาน	กลุ่มสาขา	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมินเมื่อใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบตามกลุ่มสาขาวิชา*	เฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
		$\frac{\text{ตั้งตั้ง}}{\text{ตัวหาร}}$	$\times 100$	ผลลัพธ์			
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	วิทยาศาสตร์ฯ	3.75	$\times 100$	3.93	0.98	1.70	ต้องปรับปรุง
		95.5					
	มนุษยศาสตร์ฯ	2.75	$\times 100$	4.82	2.41		
		57					

หมายเหตุ *

1. การใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ

- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน
- กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน
- กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน

2. การคิดคะแนนระดับคณะ ให้นำคะแนนที่คิดได้ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชามาหาค่าเฉลี่ย และการคิดคะแนนระดับสถาบันให้นำคะแนนที่คิดได้ในแต่ละคณะมาหาค่าเฉลี่ย



ปีการศึกษา 2553

ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด		กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	31
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	21
2. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	4
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	1.00
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
4. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
5. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่			
1. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-



ปีการศึกษา 2554

ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด		กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	32.5
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	19
2. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	4
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	1
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	2
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	0.5
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
4. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
5. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่			
1. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-



ปีการศึกษา 2555

ข้อมูลพื้นฐาน	น้ำหนัก	กลุ่มสาขาวิชา	จำนวน
1. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด		กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	32
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	17
2. มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ /ระดับนานาชาติ หรือ มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	7
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	1.75
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	9
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	2.25
3. มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	-
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	-
4. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
5. (สมศ.)จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่			
1. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด	0.125	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
2. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	0.25	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
3. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	0.50	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
4. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	0.75	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
5. งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	1.00	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	
		กลุ่มมนุษยศาสตร์	
		ค่าถ่วงน้ำหนัก	



รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-5-01	สรุปรายชื่อและรายละเอียดบทความวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ประจำปี 2553-2555 (คิดตามปีปฏิทิน)
CIM-5-02	บทความตีพิมพ์ ประจำปี 2553-2555
CIM-5-03	สรุปจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดประจำปีการศึกษา 2553-2555 - กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- วิทยาลัยฯ สนับสนุนให้อาจารย์ประจำในวิทยาลัยฯ มีการนำผลงาน ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/นานาชาติ - เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน วิทยาลัยฯ ได้นำ ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม และองค์ความรู้ต่างๆ ไปปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนได้อย่างเหมาะสม	ควรจัดทำโครงการวิจัยในลักษณะเชิงบูรณาการ ใน สาขาต่างๆ และนำไปสู่การบริการวิชาการให้กับชุมชน เพื่อความต่อเนื่อง ยั่งยืน และสร้างความเข้มแข็งให้กับ ชุมชนได้อย่างเหมาะสม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- การดำเนินงานวิจัยต้องดำเนินการให้เป็นไปตาม แผนปฏิบัติงานของโครงการวิจัย และจะต้องมีการ เผยแพร่ครบตามกระบวนการ - งานวิจัยควรจะมีการบูรณาการเชื่อมโยงหลายสาขา และสามารถนำไปปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนได้อย่างมี ประสิทธิภาพสูงสุด	- ภาระงานของอาจารย์ผู้ทำวิจัย ควรจะมีความ เหมาะสมกับช่วงเวลาที่สามารถทำงานวิจัยได้ทันตาม ระยะเวลาของการปฏิบัติงานตามแผนโครงการงานวิจัยที่ กำหนด และก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน - ควรมีความร่วมมือระหว่างสาขาเพื่อเชื่อมโยง งานวิจัยในลักษณะเชิงบูรณาการ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
ควรจะมีการจัดตั้ง “ศูนย์วิจัย” เพื่อบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ ด้านต่างๆ เกี่ยวกับงานวิจัย	



ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์มาตรฐาน

$$\frac{\text{ผลรวมจำนวนของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์}}{20} \times 5$$

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกหน่วยงานในมหาวิทยาลัยดำเนินการด้านงานวิจัย ที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์และแก้ปัญหาสังคม โดยวิทยาลัยได้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนโดยได้รับการรับรองจากหน่วยงานต่างๆ ทั้งในระดับท้องถิ่นและจังหวัด โดยนำไปใช้ในเชิงสาธารณะเพื่อแก้ปัญหาสังคม เช่น การพัฒนาศักยภาพการผลิตในท้องถิ่น การพัฒนามูลค่าเพิ่มของสินค้า OTOP เป็นต้น

วิทยาลัยฯ มีงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในปี 2553-2555 จำนวน 8 รายการ จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ) ในปี 2553 จำนวน 52 คน ปี 2554 จำนวน 51.5 คน และปี 2555 จำนวน 49 คน รวมทั้งรวม 152.5 คน โดยคิดเป็นร้อยละ 5.24 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 1.31 คะแนน $(5.24 \times 5) / 20 = 1.31$ อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน			คะแนนประเมิน เมื่อใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ ร้อยละ 20= 5	ระดับคุณภาพ
	ตั้งตั้ง ตัวหาร	×100	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	8 152.5	X 100	5.24	1.31	ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. จำนวนผลงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	2553	-
	2554	2
	2555	6
2. จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	2553	-
	2554	-
	2555	-
3. รวมจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (1+2)	2553	-
	2554	2
	2555	6



ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
4. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	2553	52
	2554	51.5
	2555	49
5. ร้อยละของจำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (3÷4) × 100	2553	-
	2554	3.88
	2555	12.24
ค่าคะแนน		1.31

ปีการศึกษา 2553

ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีที่แล้วเสร็จ	หน่วยงานที่นำไปใช้ ประโยชน์	ด้านที่นำไปใช้ ประโยชน์	รายละเอียดการนำไปใช้ ประโยชน์
-	-	-	-	-

ปีการศึกษา 2554

ชื่องานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ที่นำไปใช้ประโยชน์	ปีที่แล้วเสร็จ	หน่วยงานที่นำไปใช้ ประโยชน์	ด้านที่นำไปใช้ ประโยชน์	รายละเอียดการนำไปใช้ ประโยชน์
1. การศึกษาความรู้ เกี่ยวกับมาตรฐานการ บัญชีของผู้ประกอบการ วิสาหกิจขนาดกลางและ ขนาดย่อมในเขตจังหวัด นครศรีธรรมราช	2554	ร้าน ข. การช่าง	เชิงนโยบาย	นำความรู้ในเรื่องมาตรฐาน การบัญชีไปใช้ในกิจการ ทำให้ รู้ระบบ การจัดเก็บเอกสารใน การจัดทำบัญชีมากขึ้น
2. เครื่องบีบน้ำอ้อย	2554	สถานสงเคราะห์คนไร้ ที่พึ่งภาคใต้ จ.นครศรีธรรมราช	เชิงพาณิชย์	ใช้บีบน้ำอ้อยเพื่อคั้นน้ำอ้อย อัดโนมตี



ปีการศึกษา 2555

ชื่องานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ปีที่ แล้ว เสร็จ	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์	ด้านที่ นำไปใช้ ประโยชน์	รายละเอียดการนำไปใช้ประโยชน์
1. การเพิ่ม เสถียรภาพ ของคันยาง ทางบนชั้นดิน เหนียวอ่อน ด้วยขานทาง	2555	หจก.เอ็นพี ผลิต ก่อสร้าง	เชิงพาณิชย์	- นำตารางออกแบบในบทความทางวิชาการมาศึกษา วิเคราะห์กรณีใช้ขานทางสำหรับการก่อสร้างถนนบน ชั้นดินอ่อน (ถนนชั่วคราว) เปรียบเทียบกับการใช้ เทคนิคก่อสร้างแบบอื่น เพื่อหาแนวทางประหยัด ค่าใช้จ่าย แต่ยังคงประโยชน์และความปลอดภัยเท่าเดิม หรือดีกว่า
2. ทักษะ กระบวนการ แก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ สำหรับ นักศึกษา ระดับอุดมศึกษา ที่พึง ประสงค์	2555	โรงเรียนทอง เนียนคณาภิบาล	เชิงนโยบาย	ใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบายของโรงเรียน สำหรับการ ส่งเสริมพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์ เพื่อเตรียมพร้อมนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทยาศาสตร์ โดยการ นำเอาแบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทาง วิทยาศาสตร์มาทดสอบกับนักเรียนแล้ว มาวิเคราะห์ ตรวจสอบทักษะด้านต่าง ๆ เพื่อหาทักษะที่ต้อง ปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพัฒนาทักษะกระบวนการ แก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนต่อไป
3. การจัดทำ บัญชีของ ผู้ประกอบการ อาชีพประมง กรณีศึกษา ต.ทองเนียน อ.ขนอม	2555	ชุมชนชาวบ้าน หมู่ที่ 4	เชิง สาธารณะ	สามารถนำข้อมูลที่ได้รับจากการฝึกอบรมและแนะนำจาก งานวิจัยไปเป็นข้อมูลให้สมาชิกชาวบ้านในหมู่ที่ 4 นำไป เป็นแบบแผนในการฝึกทำบัญชี
4. ความต้องการ ของเด็กบ้าน ศรีธรรมราช	2555	สำนักงานพัฒนา สังคม จ. นครศรีธรรมราช	เชิงนโยบาย	- นำผลการศึกษาไปพัฒนาและปรับปรุงสถานที่พัก เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของเยาวชนที่อาศัย อยู่
5. เครื่องวัด ความเข้มข้น น้ำยาง	2555	เทศบาลเมือง ดอนสัก	เชิงพาณิชย์	- นำไปใช้วัดความเข้มข้นของเปอร์เซ็นต์น้ำยาง ซึ่ง นำมาใช้กับชุมชนเทศบาลเมืองดอนสัก โดยใช้ ตรวจสอบคุณภาพน้ำยางก่อนส่งขายให้กับพ่อค้า เพื่อ แสดงให้เห็นคุณภาพของน้ำยาง ซึ่งมีผลต่อราคาขายที่ เพิ่มขึ้น
6. การปรับปรุง คุณภาพของ ดินผสมยาง รถยนต์ใช้แล้ว	2555	สำนักทางหลวง ชนบท จ.ภูเก็ต	เชิงนโยบาย	- ใช้เป็นวัสดุทางเลือกในงานซ่อมบำรุงทาง



ชื่องานวิจัย/งาน สร้างสรรค์ที่ นำไปใช้ประโยชน์	ปีที่ แล้ว เสร็จ	หน่วยงานที่ นำไปใช้ ประโยชน์	ด้านที่ นำไปใช้ ประโยชน์	รายละเอียดการนำไปใช้ประโยชน์
ด้วยปูนซีเมนต์ เพื่อใช้เป็น วัสดุก่อสร้าง ถนน				

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-6-01	สรุปจำนวนงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ แยกเป็นรายปี
CIM-6-02	เอกสารงานผลงานวิจัย
CIM-6-03	หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ พร้อมภาพถ่าย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. วิทยาลัยฯมีการนำงานวิจัยไปใช้ประโยชน์โดยการส่งเสริมสนับสนุนให้ทุกสาขาดำเนินการด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม ที่มุ่งเน้นการนำไปใช้ประโยชน์ และแก้ปัญหาสังคม ซึ่งแต่ละสาขาได้นำผลงานวิจัยไปใช้ประโยชน์กับชุมชนโดยได้รับการรับรองจากหน่วยงานต่างๆทั้งในด้านการศึกษา ด้านการใช้ประโยชน์เชิงสาธารณะ เพื่อให้คุณภาพชีวิตและเศรษฐกิจของชุมชนดีขึ้น	1. ในการนำงานด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ไปใช้ให้เกิดประโยชน์และแก้ปัญหาสังคมอย่างแท้จริงนั้น ควรจะมีการติดตามผลการนำงานวิจัยดังกล่าวไปใช้ ในช่วงเวลาต่างๆ และมีการปรับปรุงพัฒนา เพื่อความเข้มแข็งของชุมชนในลำดับต่อไป

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรนำเอางานวิจัยที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงหลายสาขา ไปปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด	1. ควรจะมีความร่วมมือกันหลายๆฝ่าย เพื่อการนำเอางานวิจัยที่มีการบูรณาการเชื่อมโยงหลายสาขานั้น นำไปปรับประยุกต์ใช้กับชุมชนได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม(ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
1. ควรจะมีการจัดตั้ง “ศูนย์วิจัย” เพื่อบริการด้านข้อมูล ข่าวสาร องค์ความรู้ด้านต่างๆ จากผลงานวิจัยซึ่งเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อม ทรัพยากร เศรษฐกิจ ของชุมชน ตลอดจนการบริการด้านการนำงานวิจัยไปปรับใช้ ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ชุมชน	



ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์มาตรฐาน

กำหนดระดับคุณภาพผลงานวิชาการ ดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพงานสร้างสรรค์
0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ
0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ
0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ
1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการของผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือ ตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ}}{10} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดทำผลงานวิชาการ ตำราและหนังสือ ที่มีคุณภาพเพื่อใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน มีการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ความรู้ในการเขียนตำรา หนังสือ บทความทางวิชาการตลอดจนสนับสนุนงบประมาณในการผลิตตำรา และบทความวิชาการ นอกจากนั้นได้มีการจัดทำระบบ และกลไกที่ชัดเจนในการส่งเสริมให้คณาจารย์ในวิทยาลัยจัดทำเอกสารคำสอนและพัฒนาไปสู่การจัดพิมพ์เป็นหนังสือหรือตำราเรียนในรายวิชาต่างๆ

ในปีการศึกษา 2553-2555 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพของวิทยาลัย ประกอบด้วยตำราหรือหนังสือที่มีการประเมินผ่านตามเกณฑ์โดยผู้ทรงคุณวุฒิตามที่มหาวิทยาลัยได้มีการแต่งตั้ง รายละเอียดดังนี้

ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 เรื่อง ($3 \times 0.75 = 2.25$)

ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ เท่ากับ 2.25 จากจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) ในปีการศึกษา 2553 จำนวน 52 คน ปีการศึกษา 2554 จำนวน 51.5 คน และปีการศึกษา 2555 จำนวน 49 คน รวมทั้งหมด 152.5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.48 คิดเป็นคะแนน 0.74 ($((1.48 \times 5)/10 = 0.74)$) อยู่ในระดับต้องปรับปรุงเร่งด่วน



หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน เมื่อใช้ บัญญัติไตรยางค์ เทียบ ร้อยละ 10 = 5	ระดับ คุณภาพ
	$\frac{\text{ที่ตั้ง}}{\text{ตัวหาร}} \times 100$	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	$\frac{2.25}{152.5} \times 100$	1.48	0.74	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	2553	-
	2554	-
	2555	-
2. บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	2553	-
	2554	-
	2555	-
3. ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิ	2553	-
	2554	-
	2555	3
4. ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูงมีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ	2553	-
	2554	-
	2555	-
5. รวมจำนวนผลงานวิชาการ (1+2+3+4)	2553	-
	2554	-
	2555	3
6. ผลรวมถ่วงน้ำหนัก	2553	-
	2554	-
	2555	2.25
7. จำนวนอาจารย์ทั้งหมด	2553	52
	2554	51.5
	2555	49
8. ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับรองคุณภาพ (6÷7) X 100	2553	-
	2554	-
	2555	4.59

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-7-01	หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาดำรงหรือหนังสือที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
CIM-7-02	ขั้นตอนการดำเนินงานในการพิจารณา ดำรงหรือหนังสือโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัย



	แต่งตั้ง
CIM-7-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาดำราหรือหนังสือโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง
CIM-7-04	สรุปจำนวนผลงานวิชาการ/ตำรา/หนังสือ แยกเป็นรายปี
CIM-7-05	สรุปผลการประเมินตำรา ประจำปี 2555
CIM-7-06	เอกสารตำรา พร้อมหลักฐานการประเมินของผู้ทรงคุณวุฒิ 1) กฎการประยุกต์ขั้นสูงของกลศาสตร์ดิน (PRINCIPLES AND ADVANCED APPLICATIONS OF SOIL MECHANICS) 2) ฟิสิกส์ 1 (ภาคปฏิบัติ) PHYSIC 1 (LABORATORY) 3) การบัญชีต้นทุน (COST ACCOUNTING)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. เพิ่มจำนวนตำราวิชาการ	1. ให้การสนับสนุนในด้านงบประมาณและผู้มีความรู้เพื่อแนะนำในการจัดทำตำราที่มีคุณภาพ

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
1. ควรมีการให้บริการข้อมูล ข่าวสาร และองค์ความรู้ต่างๆ เพื่อนำความรู้ไปเป็นข้อมูลในการประกอบการจัดทำตำราทางวิชาการ	



ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมา ใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 30

$$\text{ร้อยละของการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย} = \frac{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย}}{\text{จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ}} \times 100$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอน}}{\text{ร้อยละของการนำความรู้จากการให้บริการวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ แก่ชุมชน ตามประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 นโยบายการพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมและบริการ ชุมชน กลยุทธ์ที่ 3 บริการวิชาการและถ่ายทอดความรู้ให้แก่ชุมชน และชั้นนำสังคม (แผนกลยุทธ์ พ.ศ. 2555-2559) โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิชาการและวิจัยกำกับดูแลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ โดยกำหนดให้ หน่วยงานต่างๆ มีการบริการวิชาการแก่สังคม ชุมชน ร่วมกันพัฒนาชุมชนในด้านวิชาการ พัฒนาความรู้ ตลอดจนสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน และนำความรู้จากประสบการณ์ในการให้บริการวิชาการมาใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

ในปีการศึกษา 2553-2555 วิทยาลัย ฯ มีจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติตามแผน จากสภามหาวิทยาลัยทั้งหมด จำนวน 23 โครงการ โดยแบ่งเป็นโครงการบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 10 โครงการ โครงการบริการวิชาการ ที่นำผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการ ให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการวิจัย จำนวน 1 โครงการ รวมทั้งหมด 11 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 47.83 $(11 \div 23) \times 100$ ผลการดำเนินงานคิดเป็นคะแนน 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน เมื่อใช้ บัญญัติไตรยางค์ เทียบ ร้อยละ 30 = 5	ระดับ คุณภาพ
	$\frac{\text{ที่ตั้ง}}{\text{ตัวหาร}} \times 100$	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	$\frac{11}{23} \times 100$	47.83	5	ดีมาก



ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	2553	7
	2554	5
	2555	11
	ข้อมูล 3 ปี	23
2. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่พัฒนาเฉพาะกับการเรียนการสอน	2553	0
	2554	2
	2555	8
	ข้อมูล 3 ปี	10
3. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่พัฒนาเฉพาะกับการวิจัย	2553	0
	2554	0
	2555	1
	ข้อมูล 3 ปี	1
4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่พัฒนากับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2553	0
	2554	0
	2555	0
	ข้อมูล 3 ปี	0
5. รวมจำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการ ที่พัฒนากับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	2553	0
	2554	2
	2555	9
	ข้อมูล 3 ปี	11
6. ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ ที่นำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย $(5 \div 1) \times 100$	2553	0
	2554	40.00
	2555	90.91
	ข้อมูล 3 ปี	47.83

ปีการศึกษา 2553

โครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการเรียนการสอน				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ		รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด	
-		-	-	
โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการวิจัย				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ		ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	ชื่อโครงการวิจัย	
-		-	-	
โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนากับการเรียนการสอนและการวิจัย				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด	ชื่อโครงการวิจัย
-	-	-	-	-



ปีการศึกษา 2554

โครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการเรียนการสอน				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ		รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด	
1.โครงการค่ายนักบัญชีรุ่นเยาว์ ครั้งที่ 2		- รหัส 05-114-404 - ชื่อวิชา การใช้คอมพิวเตอร์ในงานสอบบัญชี - ภาคการศึกษาที่ 2 - ปีการศึกษา 2554 - บช.บ - สัปดาห์ที่ 10	- ประเด็น บุคลิคนักบัญชี เพื่อความก้าวหน้าในอาชีพ - หัวข้อ เทคนิคการใช้คอมพิวเตอร์ช่วยในการสอบบัญชี - อาจารย์ผู้สอน นางกมลนันท์ ชีวรัตนโชติ	
2.โครงการค่ายภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนและเยาวชนในท้องถิ่น ครั้งที่ 2		- รหัส 01-014-014 - ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษเพื่ออาชีพ - ภาคการศึกษาที่ 1 - ปีการศึกษา 2555 - บธ.บ การจัดการ - สัปดาห์ที่ 1-2	- ประเด็น การนำเสนอภาษาเรื่องต่าง ๆ มาปรับใช้กับการสนทนาทางโทรศัพท์ - หัวข้อ การสนทนาทางโทรศัพท์ - อาจารย์ผู้สอน นางสาวดวงพร โสมสุข	
โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการวิจัย				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ		ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	ชื่อโครงการวิจัย	
-		-	-	
โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนากับการเรียนการสอนและการวิจัย				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด	ชื่อโครงการวิจัย
-	-	-	-	-



ปีการศึกษา 2555

โครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการเรียนการสอน		
ชื่อโครงการบริการวิชาการ	รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด
1. โครงการค่ายนักบัญชีรุ่นเยาว์ ครั้งที่ 3	- รหัส 05-113-303 - ชื่อวิชา การตรวจสอบภายใน - ภาคการศึกษาที่ 2 - ปีการศึกษา 2555 - บช.บ. - สัปดาห์ที่ 11	- ประเด็น เทคนิคการเขียนรายงานการตรวจสอบ - หัวข้อ การรายงานผลการตรวจสอบและการติดตามผล - อาจารย์ผู้สอน นางสาวอาภรณ์ แก้วทองค์
2. โครงการค่ายภาษาอังกฤษในชีวิตประจำวันสำหรับนักเรียนและเยาวชนในท้องถิ่น ครั้งที่ 3	- รหัส 01-014-013 - ชื่อวิชา ภาษาอังกฤษเพื่อการศึกษาระดับสูง - ภาคการศึกษาที่ 2 - ปีการศึกษา 2555 - บธ.บ. การจัดการ - สัปดาห์ที่ 15	- ประเด็น การอ่านและวิเคราะห์ข้อมูล - หัวข้อ สุภาษิต/สำนวนภาษาอังกฤษ (Idioms) - อาจารย์ผู้สอน นางสาวดวงพร โสมสุข
3. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียนขั้นพื้นฐาน	- รหัส 01-024-109 - ชื่อวิชา ปฏิบัติการฟิสิกส์ 1 สำหรับวิศวกร - ภาคการศึกษาที่ 1 - ปีการศึกษา 2555 - วศ.บ. ไฟฟ้า - สัปดาห์ที่ 11	- ประเด็น การนำตัวเลขที่ได้จากการทดลองมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ตลอดจนการวิเคราะห์แนวโน้มของข้อมูลต่าง ๆ - หัวข้อ การวัดและความคลาดเคลื่อนของการวัด - อาจารย์ผู้สอน นางสาวมริสา ไกรนรา
4. โครงการพืชน้องอ่าน พี่อ่านให้น้องฟัง	- รหัส 01-014-001 - ชื่อวิชา ภาษาไทยเพื่อการสื่อสาร - ภาคการศึกษาที่ 2 - ปีการศึกษา 2555 - บช.บ. - สัปดาห์ที่ 3	- ประเด็น เทคนิคการอ่านประเภทต่าง ๆ - หัวข้อ ความรู้เบื้องต้นเกี่ยวกับการอ่าน และประเภทของการอ่าน - อาจารย์ผู้สอน นางกิริยาภรณ์ ชูนิ่ม
5. โครงการส่งเสริมการสื่อสารภาษาอังกฤษให้แก่กลุ่มผู้ประกอบการอาชีพให้บริการและการท่องเที่ยว	- รหัส 01-014-008 - ชื่อวิชา สุนทนาภาษาอังกฤษ - ภาคการศึกษาที่ 3 - ปีการศึกษา 2555 - บธ.บ. การจัดการ - สัปดาห์ที่ 2 และ 4	- ประเด็น การสนทนาทางโทรศัพท์ในสถานการณ์ต่าง ๆ - หัวข้อ 1. คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ในการสนทนาทางโทรศัพท์ 2. คำศัพท์และสำนวนที่ใช้ในการจองห้องพัก - อาจารย์ผู้สอน นางสาวจริญญา ศรีมณี



ชื่อโครงการบริการวิชาการ	รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด
6. โครงการการใช้งานโปรแกรม LMS	- รหัส 05-411-413 - ชื่อวิชา โครงการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ - ภาคการศึกษาที่ 2 - ปีการศึกษา 2555 - บธ.บ. ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ - ทุกสัปดาห์	- ประเด็น การให้คำปรึกษากับนักศึกษาในการจัดทำปริญญานิพนธ์ เรื่อง การตูนแอนิเมชั่น เรื่อง วิถีชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง - หัวข้อ ขั้นตอนการสร้างการ์ตูนแอนิเมชั่น - อาจารย์ผู้สอน นางอารีรัตน์ ชูพันธ์
7. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการการทำสื่อการสอนทางไกล	- รหัส 04-500-101 - ชื่อวิชา การโปรแกรมคอมพิวเตอร์ - ภาคการศึกษาที่ 1 - ปีการศึกษา 2555 - วศ.บ. ไฟฟ้า - ทุกสัปดาห์	- ประเด็น พัฒนาสื่อการเรียนการสอนที่สามารถเข้าไปดูและศึกษาบทเรียนได้ทุกสถานที่ - กิจกรรม ให้นักศึกษาเข้าไปศึกษาบทเรียนแบบฝึกหัดจากการทำสื่อการสอนทางไกลการรายงานผลการตรวจสอบและการติดตามผล - อาจารย์ผู้สอน นางสาวมรกต การดี
8. โครงการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย	- รหัส 01-021-007 - ชื่อวิชา วัฒนธรรมและชนบประเพณีภาคใต้ - ภาคการศึกษาที่ 3 - ปีการศึกษา 2555 - บช.บ. - สัปดาห์ที่ 14	- ประเด็น นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมโครงการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทยและร่วมวางแผนการนำเสนอการจัดกิจกรรม สังเคราะห์ผลการศึกษา - หัวข้อ ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านต่าง ๆ ของภาคใต้ - อาจารย์ผู้สอน นางภิรญาภรณ์ ชูนิ่ม
โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนาเฉพาะกับการวิจัย		
ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	ชื่อโครงการวิจัย
โครงการการวางระบบบัญชีครัวเรือน ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช	54	- ประเด็น การให้ความรู้ในการจัดทำบัญชีครัวเรือนและศึกษาทัศนคติ อีกทั้งยังศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำบัญชีครัวเรือนของประชาชน ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช - ชื่อโครงการวิจัย การบัญชีครัวเรือนของประชาชน ต.ท้องเนียน อ.ขนอม จ.นครศรีธรรมราช - ชื่อผู้วิจัย นางสาวจิราภา ชาลาธราวัฒน์



โครงการบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนากับการเรียนการสอนและการวิจัย				
ชื่อโครงการบริการวิชาการ	ปีที่จัดโครงการบริการวิชาการ	รายวิชาที่พัฒนา	หัวข้อ/รายละเอียด	ชื่อโครงการวิจัย
-	-	-	-	-

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-08-01	สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติจากผู้อำนวยการวิทยาลัย ฯ ปีการศึกษา 2553-2555 (แยกเป็นรายปี)
CIM-08-02	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553-2556
CIM-08-03	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ฉบับปี พ.ศ. 2554-2557
CIM-08-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารงานบริการวิชาการ และหัวหน้าโครงการบริการวิชาการ
CIM-08-05	หลักฐานประกอบโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนากับการเรียนการสอน - รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-08-06	หลักฐานประกอบโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่นำมาใช้ในการพัฒนากับการวิจัย - รายงานสรุปโครงการบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2553-2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. โครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการเกือบทุกโครงการมีการนำมาใช้ในการพัฒนากับการเรียนการสอน	1. สนับสนุน ส่งเสริมให้อาจารย์และบุคลากรได้มีการพัฒนาทักษะการบริการวิชาการ โดยมีการฝึกอบรม สัมมนา ประชุมอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. โครงการบริการวิชาการมีการนำมาใช้ในการพัฒนากับการวิจัย และทั้งกับการเรียนการสอนและการวิจัยน้อยมาก	1. แผนงานบริการวิชาการจัดการอบรมการจัดการความรู้ชี้แนะแนวทางการจัดและดำเนินโครงการบริการวิชาการ รวมถึงการนำเสนอประสบการณ์ความรู้จากโครงการบริการวิชาการมาปรับใช้กับการวิจัย และและทั้งกับการเรียนการสอนและการวิจัยแก่บุคลากรของวิทยาลัย ฯ



ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5	5	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายการดำเนินงานด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน มีการกำหนดให้มีการบริการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน มีการดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัย คือ กลยุทธ์ที่ 13 บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชนและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ มีการสนับสนุนเงินทุนในด้านโครงการบริการวิชาการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัย กลยุทธ์ที่ 13 บริการวิชาการและถ่ายทอดองค์ความรู้ เพื่อสร้างความเข้มแข็งสู่ชุมชนและพัฒนาสังคมอย่างต่อเนื่อง โดยวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการกำหนดชุมชนเป้าหมายของวิทยาลัยฯ อย่างชัดเจน คือ ชุมชนในกลุ่มบุคลากรทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โรงเรียนบ้านคลองเหลง โดยวิทยาลัยมีการจัดโครงการบริการวิชาการอย่างต่อเนื่องและมีความหลากหลายตามความต้องการของชุมชน



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	ตั้งแต่ปีการศึกษา 2553 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และเน้นการมีส่วนร่วมของ ผู้รับบริการวิชาการ ผ่านกระบวนการต่างๆ เช่น การสำรวจความต้องการ การร่วมดำเนินกิจกรรม เป็นต้น โดยปีการศึกษา 2555 มีโครงการ บริการวิชาการที่เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems) การดำเนินโครงการบริการวิชาการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและการบูรณาการ ตามคู่มือการปฏิบัติงาน Srivijaya PM 05 "การบริการทางวิชาการแก่สังคม" มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) รายละเอียดดังนี้ (Plan) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ได้จากการสำรวจความต้องการของชุมชน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย ฯ และมหาวิทยาลัย (Do) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ ในวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ และมีการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนด (Check) เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ คณะกรรมการดำเนินงานมีการประเมินผลตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด มีการจัดทำรายงานสรุปโครงการและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการ มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนปัจจัยแห่งสำเร็จในการดำเนินโครงการ และหลังจากการดำเนินโครงการมีการติดตามประเมินผลกระทบและประโยชน์ของโครงการฯ (Act) ผลจากการดำเนินโครงการ คณะกรรมการนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการ นำสู่การปรับปรุงแก้ไข โครงการบริการวิชาการ ในปีต่อไป
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	การจัดการ มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมตาม แผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ 1) โครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems) ซึ่งได้ดำเนินการไปเมื่อวันที่ 3-4 สิงหาคม 2555 กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการไว้ จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 30 คนและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการดำเนินพบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 32 คนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 93.75 ซึ่งจากคะแนน ประเมินการจัดโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมอบรม และโครงการบรรลุเป้าหมาย จากจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 1 โครงการ บรรลุเป้าหมายตามแผนจำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
3. ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	จากรายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลสำเร็จของโครงการ บริการทางวิชาการปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบฟอร์มติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ และการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย พบว่า ผู้เข้ารับบริการวิชาการ ได้มีการนำความรู้ที่ได้ไปจัดการเรียนการสอนผ่านระบบสื่อออนไลน์ จัดทำสื่อการสอนต่างๆ ผ่านระบบออนไลน์ และนำความรู้ที่ได้ไปแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดให้กับเพื่อนร่วมงานทั้งในและนอกหน่วยงาน ยกตัวอย่าง เช่น นางนันทนา สังข์ทอง ซึ่งเป็นครูผู้ฝึกสอนในโรงเรียนโรงเรียนบ้านคลองเหลง อ.ชนอม จ. นครศรีธรรมราช ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการโครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems) สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ หลังจากการอบรมทันที โดยได้นำไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและอาชีพการงานในปัจจุบันรวมถึงขยายผลองค์ความรู้เป็นองค์ความรู้ใหม่ ให้บริการให้คำปรึกษาแก่เพื่อนครูด้วยกัน ไปสร้างสื่อการสอนไว้ใช้เองและพัฒนาเป็นผลงานทางวิชาการของตัวเองได้ อีกทั้งยังได้สอนให้นักเรียนมีความรู้ ความสามารถในการใช้งานโปรแกรมคอมพิวเตอร์ และได้ส่งนักเรียนเข้า



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	แข่งขันกิจกรรมการวาดภาพด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ กราฟิก ในการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2555
4. ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเอง โดยคงอัตลักษณ์ของคนในชุมชนและเอกลักษณ์ของท้องถิ่นอย่างต่อเนื่องหรือยั่งยืน	ผลจากการติดตามโดยใช้แบบประเมินผลสำเร็จของโครงการและวิธีการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย พบว่า ผู้เข้ารับบริการบริการวิชาการได้มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน อย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง มีการถ่ายทอดความรู้ ทั้งในระหว่างบุคคลและหน่วยงาน และยังสามารถถ่ายทอดความรู้ไป ยังบุคลากรอื่นๆ ทั้งภายในและภายนอก หน่วยงาน อีกทั้งหน่วยงานได้ส่ง นักเรียนเข้าแข่งขัน ได้รับรางวัลเหรียญเงินในกิจกรรมการวาดภาพด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก ซึ่งเป็นการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2555 และ นอกจากนั้นผลจากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างกัน และการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ส่งผลทำให้บุคลากรของหน่วยงานมีความรัก ความสัมพันธ์อันดีต่อกัน ทำให้องค์กรมีความเข้มแข็ง
5. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	จากการที่ผู้รับบริการได้มีการพัฒนาการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง ทั้งการพัฒนาสื่อการสอนโดยเฉพาะอย่างยิ่งการพัฒนาการเรียนการสอนโดยใช้สื่อออนไลน์ ส่งผลให้อาจารย์และนักศึกษาหน่วยงานดังกล่าวได้รับรางวัลเหรียญเงินในกิจกรรมการวาดภาพด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์กราฟิก ซึ่งเป็นการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2555 ทำให้เป็นแหล่งเรียนรู้ให้กับหน่วยงานในพื้นที่ข้างเคียงเพื่อเข้ามาศึกษาดูงานอย่างสม่ำเสมอ



รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-09-01	สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2553-2555 (แยกเป็นรายปี)
CIM-09-02	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2553-2556
CIM-09-03	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ฉบับปี พ.ศ. 2554-2557
CIM-09-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems)
CIM-09-05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems)
CIM-09-06	รายงานผลการดำเนินงานโครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems) (FM 05-07)
CIM-09-07	รายงานการติดตามประเมินผลโครงการการใช้งานโปรแกรม LMS (Learning Management Systems) (FM 05-06)
CIM-09-08	ภาพถ่ายเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน
CIM-09-09	ประกาศนียบัตรการแข่งขันทักษะทางวิชาการ งานศิลปหัตถกรรมนักเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครศรีธรรมราช เขต 4 ประจำปีการศึกษา 2555

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดโครงการบริการวิชาการตรงตามความต้องการของชุมชน	1. เพิ่มความหลากหลายของโครงการบริการวิชาการตามความต้องการของชุมชน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. โครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการบางโครงการขาดความต่อเนื่อง	1. แผนงานบริการวิชาการชี้แนะผู้จัดทำโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการให้เห็นถึงความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม การบริการวิชาการแต่ละโครงการ เพื่อให้ผู้จัดทำโครงการนั้น ๆ จัดทำต่อไปเรื่อยๆ
2. การสร้างเครือข่ายบริการวิชาการยังมีน้อย	2. สรรหาเครือข่ายบริการวิชาการเพิ่มเติม



ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 10 การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5	5.00	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	วิทยาลัยฯ ได้มีการส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรม โดยสภามหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นโยบายที่ 5 ด้านพัฒนาการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ในส่วนของวิทยาลัยฯ ได้มอบหมายให้ฝ่ายพัฒนานักศึกษา โดยแผนกงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อมเป็นผู้ประสานงานหลักในการดำเนินการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมรวมทั้งประสานงานกับแผนกงานภายในวิทยาลัยฯ รวมทั้งสโมสรนักศึกษาเพื่อจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี (Plan) ภายใต้การกำกับดูแลของผู้บังคับบัญชาฝ่ายพัฒนานักศึกษาและวิทยาลัยฯ (DO) การปฏิบัติ หลังจากกำหนดแผนการดำเนินงานแล้ว วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามแผนที่วางไว้ในปีการศึกษา 2555 ได้ดำเนินงานโครงการ 12 โครงการ จากโครงการทั้งหมด 12 โครงการ ในการจัดโครงการผู้รับผิดชอบโครงการจะเป็นผู้จัดทำข้อเสนอโครงการที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณ เพื่อขออนุมัติจัดโครงการและเสนอคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินโครงการ ก่อนการดำเนินงานคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้งจะทำการประชุมเพื่อเตรียมความพร้อมและลงมือปฏิบัติงานตามกำหนดการจัดโครงการ (Check) การตรวจสอบผลการดำเนินงาน หลังเสร็จสิ้นการดำเนินงานจะมี การตรวจสอบผลการดำเนินงาน โดยใช้แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการทุกโครงการ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	(Action) การปรับปรุงแก้ไข เมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้น ผู้รับผิดชอบโครงการจะสรุปผลการประเมินแล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อรับฟังความคิดเห็นของคณะกรรมการในแต่ละกิจกรรม (งานที่มอบหมายตามข้อคำถามในแบบประเมิน) เพื่อพิจารณาและเสนอแนวทางการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป และได้จัดทำรายงานสรุปผลทุกโครงการตามแผนการดำเนินงานประจำปีเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ตามแผน การดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุน ด้านศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาลัยฯ และสโมสรนักศึกษา ได้ดำเนินงานโครงการตามแผนในข้อ 1. จำนวน 12 โครงการ พบว่าบรรลุเป้าหมายตามแผน จำนวน 12 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100 ประกอบด้วย 1. โครงการสืบสานวันสำคัญทางศาสนา 2. โครงการศิลปวัฒนธรรมย้อนยุค ครั้งที่ 5 3. โครงการวันไหว้ครู 4. โครงการทำบุญหอยพัก 5. โครงการวันแม่แห่งชาติ 6. โครงการลอยกระทง 7. โครงการวันพ่อแห่งชาติ 8. โครงการสาทรเดือนสิบ 9. โครงการสืบสานวันสำคัญทางศาสนา (แห่ผ้าขึ้นธาตุ นานาชาติ) 10. โครงการอบรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย นักศึกษา 11. โครงการสืบทอดประเพณีสักการะเจดีย์ปะการังเขาธาตุ วัดจันทน์ธาตุทาราม 12. โครงการอนุรักษ์ศิลปะพื้นบ้าน
3. มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	จากแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมในปีการศึกษา 2555 และเอกสารแสดงการจัดสรรงบประมาณประจำปีตั้งแต่ปีงบประมาณ 2553-2556 จะเห็นว่า วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานด้านการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องเพื่อสืบทอดประเพณีที่สำคัญ ดังนี้ 1. โครงการสืบสานวันสำคัญทางศาสนา ปีการศึกษา 2555 ดำเนินการเป็นครั้งที่ 3 2. โครงการ ศิลปวัฒนธรรมย้อนยุค ปีการศึกษา 2555 ดำเนินการเป็นครั้งที่ 5 3. โครงการวันไหว้ครู ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี 4. โครงการลอยกระทง ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี 5. โครงการวันพ่อแห่งชาติ ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	6. โครงการสาทรเดือนสิบ ดำเนินการต่อเนื่องมากกว่า 3 ปี 7. โครงการอบรมปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ระเบียบวินัย นักศึกษา ปีการศึกษา 2555 ดำเนินการเป็นครั้งที่ 2
4. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก	หลังจาก การจัดโครงการ /กิจกรรมตามแผนฯครบทุกโครงการ วิทยาลัยฯ ได้ติดตามประเมินผลการก่อให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน /ภายนอก โดยการจัดทำแบบสอบถามกลุ่มตัวอย่างผู้เข้าร่วมโครงการได้มาด้วยการสุ่มแบบเจาะจง คำนวณหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างโดยใช้สูตรของยามานะ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพื้นฐาน (ค่าเฉลี่ย) ผลปรากฏว่า 1. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน คือทำให้นักศึกษาและบุคลากรได้ตระหนักและเข้าใจในวัฒนธรรมประเพณีไทยช่วยจรรโลงสืบทอดวัฒนธรรมและประเพณีไทย 2. เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายนอกคือ ชุมชนเห็นความสำคัญทางวัฒนธรรมและประเพณีได้มีส่วนร่วมสืบทอดศาสนาเช่น ร่วมกิจกรรมทางศาสนา ทำบุญตักบาตร ฟังเทศน์ในวันสำคัญของศาสนาพุทธ ส่วนมุสลิม ไปละหมาดในมัสยิดชุมชนทุกวันศุกร์ ส่งผลให้เกิดความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	การดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรมส่งผลให้นักศึกษาของวิทยาลัยฯ จำนวน 2 คนคือ 1. นายธีระศักดิ์ ปากพันธ์ สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า 2. นายจิรฉัตร วงศ์ประภารัตน์ สาขาบริหารธุรกิจ มีความประพฤติที่ดี มีความสุภาพเรียบร้อย มีสัมมาคารวะ ทำคุณประโยชน์ให้กับส่วนรวม เป็นผู้นำนักศึกษาในตำแหน่งนายกสโมสรนักศึกษา รับอาสาเพื่อนนักศึกษาทำกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในด้านต่าง ๆ เช่น ด้านศิลปวัฒนธรรม ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านส่งเสริมสุขภาพ ด้านอาสาพัฒนาและบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น จากลักษณะพฤติกรรมดังกล่าวส่งผลทำให้ได้รับการยกย่องให้ได้รับ กิตติบัตร ว่ามีความประพฤติดี จาก พุทธสมาคมแห่งประเทศไทยในพระบรมราชูปถัมภ์



รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-10-1-01	นโยบายสภามหาวิทยาลัยด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
CIM-10-1-02	เอกสารจัดสรรงบประมาณประจำปี 2553-2556
CIM-10-1-03	คำสั่งแต่งตั้งบุคลากรปฏิบัติหน้าที่หัวหน้าแผนกงานอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
CIM-10-1-04	แผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-10-1-05	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระการประชุมการพิจารณารายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม
CIM-10-2-01	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-10-3-01	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2553 -2555
CIM-10-4-01	รายงานผลการดำเนินงานโครงการตามแผนที่ก่อให้เกิดประโยชน์และการสร้างคุณค่าต่อชุมชนภายใน/ภายนอก ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-10-5-01	กิตติบัตรและภาพถ่ายนักศึกษาที่ได้รับรางวัล
CIM-10-5-02	คำสั่งแต่งตั้งนายกสโมสรนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีกิจกรรม/โครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ที่ร่วมมือกับท้องถิ่นตั้งจะเห็นได้จากโครงการและงบประมาณที่ได้รับจัดสรรแต่ละปี	2. ควรจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับองค์กรส่วนท้องถิ่น เพื่อวางแผนร่วมมือกันทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของท้องถิ่นอย่างยั่งยืน
2. มีนโยบายสนับสนุนการจัดกิจกรรมและจัดโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2. ควรมีแผนงานที่รองรับนโยบายอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรใช้ประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน	1. ควรวางแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม โดยมีการกำหนดแนวทางการใช้ประโยชน์จากกิจกรรม/โครงการทางด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม
2. การกำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	2. กำหนดให้มีคณะกรรมการในระดับวิทยาลัยที่กำหนดเป้าหมายและทิศทางการดำเนินงานด้านศิลปะและวัฒนธรรมโดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบเต็มเวลาคอยประสานงานและทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ดำเนินงานด้านธุรการ



ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5	5	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	วิทยาลัยฯ มีการกำหนดให้บุคลากรและนักศึกษา ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม 5 ส อย่างต่อเนื่อง จนก่อให้เกิดเป็นวัฒนธรรม ที่ดีใน การปฏิบัติตามหลัก 5ส ตั้งแต่สละวาง สะดวก สะอาด สุขลักษณะ และสร้างนิสัย โดยเฉพาะบุคลากรมีการกำหนดพื้นที่รับผิดชอบชัดเจน จน ทำให้เกิดบรรยากาศที่ดี ห้องทำงาน ห้องเรียน ตลอดจนห้องปฏิบัติการ สะอาด จัดเก็บวัสดุ อุปกรณ์อย่างเป็นระบบ บุคลากรและนักศึกษามี ความสะดวกและเกิดแรงบันดาลใจในการทำงานและการเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ นอกจากนี้ วิทยาลัยฯ ยังดำเนินการจัดกิจกรรมที่ ให้บุคลากร มีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการ /กิจกรรมต่าง ๆ เพื่อร่วมสืบสานวัฒนธรรมที่ดีงาม เป็นแบบอย่างที่ดีต่อสังคม เช่น 1. โครงการศิลปวัฒนธรรมศรีวิชัย ย้อนยุค ซึ่งมีกิจกรรมต่อเนื่องเป็นครั้งที่ 5 (ปี2555) ลักษณะของการจัดกิจกรรมได้กำหนดให้นักศึกษาและบุคลากรในแต่ละหลักสูตรร่วมออกร้านจัดนำหน้ายสินค้าพื้นเมืองในลักษณะจำลองแบบงานวัดในชนบทเป็นแนวทางในการดำเนินกิจกรรม กำหนดให้มีการแต่งกายด้วยผ้าไทย มีการจัดสัมมนาเชิงวิชาการด้านหนังตะลุงและจัดแสดงมหรสพที่แสดงออกเชิงวัฒนธรรมหนังตะลุงและมโนราห์ จัดแข่งขันกรรงหัวจุก การจัดโครงการนี้วิทยาลัยฯ เปิดโอกาสให้ประชาชนผู้สนใจเข้าร่วมกิจกรรมโดยไม่มีค่าใช้จ่ายใดๆ ทั้งสิ้น ซึ่งเป็นแบบอย่างที่ดีในการมีส่วนร่วมเผยแพร่และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมอันดีงามของท้องถิ่นโดยนักศึกษาและบุคลากรภายในร่วมทุกขั้นตอน



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	2. โครงการ ไหว้ครูในแต่ละปีการศึกษาวิทยาลัยฯ จะสนับสนุนให้นักศึกษาที่เป็นคณะกรรมการบริหารสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษานั้นๆ เป็นผู้ดำเนินการจัดกิจกรรมไหว้ครูทุกปี ซึ่งถือเป็น แบบอย่างที่ดี ในการแสดงความกตัญญูต่ครูบาอาจารย์ อันเป็นขนบธรรมเนียมประเพณีที่ต้งามของคนไทย 3. โครงการสืบทอดประเพณีสักการะเจดีย์ปะการังเขาธาตุ วัดจันทน์ธาตุทาราม เป็นอีกโครงการหนึ่งที่นักศึกษาและบุคลากร ได้มีส่วนร่วมในการเผยแพร่และสืบทอดประเพณีอันต้งามของท้องถิ่น และสืบสานวันสำคัญทางศาสนา (วันวิสาขบูชาโลก) โดยการจัดกิจกรรมร่วมกับท้องถิ่น ในโครงการประกอบไปด้วย กิจกรรมแห่ผ้าขึ้นธาตุเจดีย์ปะการังเขาธาตุ กิจกรรมจัดแสดงนิทรรศการ กิจกรรมแสดงมหรสพเพื่อสักการะและถวายเป็นพุทธบูชาแด่องค์สมเด็จพระสัมมาสัมพุทธเจ้าเนื่องในวันวิสาขบูชา วิทยาลัยฯ มีส่วนรับผิดชอบในการจัดขบวนแห่ผ้าขึ้นธาตุ และจัดนิทรรศการซึ่งได้จัดแสดงเกี่ยวกับวันวิสาขบูชาและประวัติของเจดีย์ปะการังเขาธาตุ ในส่วนขบวนแห่ผ้าประกอบไปด้วยผ้าพระบฏซึ่งแต่ละคนจะช่วยกันถือโดยมีขบวนรำกลองยาวนำซึ่งจัดแสดงโดยนักศึกษาและเจ้าหน้าที่ของวิทยาลัยฯ 4. โครงการกิจกรรมวันเด็ก วิทยาลัยฯ ดำเนินการร่วมกับกลุ่มพลังมวลชนในท้องถิ่นทุกภาคส่วน ซึ่งในส่วนที่วิทยาลัยฯ รับผิดชอบหลักคือการเตรียมความพร้อมด้านสถานที่ในการจัดงาน และจัดกิจกรรมกลางแจ้ง ซึ่งการจัดกิจกรรมกลางแจ้งวิทยาลัยได้มอบหมายให้สโมสรนักศึกษาเป็นผู้ประสานงานหลักภายใต้การให้คำปรึกษาจากอาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม ซึ่งนักศึกษาได้จัดกิจกรรมออกเป็นฐานกิจกรรมเพื่อให้เด็กที่เข้าร่วมกิจกรรมมีส่วนร่วมในการแสดงออกนับเป็นแบบอย่างที่ดีในการให้ความสำคัญแก่เด็กซึ่งเป็นอนาคตของชาติ ให้เด็กได้มีความกล้าแสดง ออก ได้ศึกษาหาความรู้ทางด้านวิชาการต่างๆ ร่วมกับ พี่ๆ ในรั้ววิทยาลัยฯ 5. โครงการสืบสานบุญสารทเดือนสิบ เป็นแบบอย่างที่ดีในการสืบทอดประเพณีที่สำคัญของชาวภาคใต้ในการที่จะระลึกถึงบรรพบุรุษ รวมถึงบุคลากร และนักศึกษาได้รู้ขั้นตอนการทำพิธีกรรมทางศาสนา และสา มารถเป็นแบบอย่างที่ดีงามของสังคมได้



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	วิทยาลัยฯ มีอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะและตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ สอดคล้องกับธรรมชาติมีการ กำหนดให้ทุกส่วนงานจัดกิจกรรม 5ส ตลอดทั้งปีเป็นประจำทุกปี (กำหนดไว้ในระบบประกันคุณภาพการศึกษา ศรีวิชัย QA)มีการจัดทำแผนปฏิบัติงานทำความสะอาดของ พนักงานทำความสะอาด ของวิทยาลัยฯและกำหนดให้มีมาตรการรักษาความปลอดภัย โดยมีการจัดจ้างพนักงาน ทำความสะอาด พนักงาน รักษาความปลอดภัยจุดเข้า – ออกวิทยาลัยฯและมีการติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัย (ถังดับเพลิงประจำอาคาร)
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	วิทยาลัยฯมีการปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม โดยมีการจัดจ้างพนักงานดูแลสภาพแวดล้อม ตัดแต่งต้นไม้ สนามหญ้าและสวนหย่อมบริเวณรอบ ๆ อาคาร เน้นการปลูกต้นไม้เพิ่มขึ้นเป็นประจำทุกปี เพื่อความร่มรื่น และให้อื้อต่อการเรียนรู้ การทำงาน และการพักผ่อนสำหรับนักศึกษา บุคลากรและบุคคลทั่วไป
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	วิทยาลัยฯ ได้กำหนด สถานที่ ในบริเวณโรงอาหารของวิทยาลัยฯไว้สำหรับจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรม ที่เป็นส่วนกลาง สำหรับการจัดกิจกรรมของนักศึกษาและบุคลากรโดยมีงานพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ภายในได้จัดให้มีอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมดังนี้ 1)เวที 2)เครื่องขยายเสียง 3)ระบบไฟแสงสว่าง 4)โต๊ะเก้าอี้ และวัสดุที่จำเป็นต้องใช้เกี่ยวกับพิธีการ เช่น พาน แฟ้มรายงาน เป็นต้น นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังใช้สถานที่ดังกล่าวจัดกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องตลอดทั้งปีการศึกษา เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ กิจกรรมไหว้ครู กิจกรรมชวนน้องร้องเพลง กิจกรรมประกวด เพรชชี เป็นต้น
5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน	ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยฯ มีการสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษา และบุคลากรทุกภาคส่วนในวิทยาลัยฯ เกี่ยวกับการดำเนินงานด้าน พัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะ แยก ตามกลุ่มเป้าหมาย และประเด็นการพิจารณารายข้อ ได้ดังนี้ <u>กลุ่มบุคลากร</u> 1. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.96 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.88



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีระดับ ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.92 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.77 5. ภาพรวมระดับความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับประเด็นที่ 1- 4 เฉลี่ย 3.84 <u>กลุ่มนักศึกษา</u> 1. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.83 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ มีระดับ ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.67 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีระดับ ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.71 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.65 <u>ผลรวมการประเมินจากกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่มแยกเป็นรายข้อ</u> 1. ระดับความพึงพอใจในการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.89 2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ มีระดับ ความพึงพอใจเฉลี่ย 3.77 3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.81 4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.71 5. ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง ประเด็น 1 - 4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 คะแนน มีระดับความพึงพอใจเฉลี่ย 3.80 จากประเด็นการพิจารณาผลรวมการประเมินจากกลุ่มเป้าหมายทั้งสองกลุ่ม พบว่า ประเด็น การมีส่วนร่วม ของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี มีระดับ ความพึงพอใจมากที่สุด รองลงมาคือ ประเด็นการปรับแต่งและรักษาภูมิ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	ทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับ ธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม ส่วนประเด็นที่มีระดับความพึงพอใจต่ำสุดคือ พื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งหน่วยงานที่รับผิดชอบได้ประชุมหารือถึงแนวทางการปรับปรุงแก้ไขได้ข้อสรุปดังนี้ 1. ปรับปรุงให้พื้นที่เอื้อต่อการจัดกิจกรรม 2. ทุกกิจกรรมที่มีการจัดควรมอบหมายหน้าที่ให้บุคลากรและนักศึกษามีส่วนร่วมทุกครั้ง 3. ดำเนินการประชาสัมพันธ์กิจกรรมผ่านสื่อที่หลากหลาย 4. เชิญชวนผู้จัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมให้มาใช้สถานที่อย่างต่อเนื่อง

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้อง				
1. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	-	4.64	3.89	4.27
2. สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	-	3.62	3.77	3.70
3. ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ	-	3.70	3.81	3.84
4. การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)	-	3.70	3.71	3.71
ค่าเฉลี่ยรวม	-	3.92	3.80	3.88

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-11-1-01	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรม 5ส. ของวิทยาลัยฯ
CIM-11-1-02	ภาพถ่ายการทำกิจกรรม 5ส. ของวิทยาลัยฯ
CIM-11-1-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินติดตามการดำเนินกิจกรรม 5ส. ของวิทยาลัยฯ
CIM-11-1-04	ผลการตรวจประเมินกิจกรรม 5ส. ของวิทยาลัยฯ
CIM-11-1-05	รายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามแผนการดำเนินงานส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-11-2-01	สัญญาจ้างเหมาบริการทำความสะอาด
CIM-11-2-02	สัญญาจ้างเหมารักษาความปลอดภัย
CIM-11-2-03	ภาพถ่ายจุดติดตั้งระบบป้องกันอัคคีภัยภายในอาคารวิทยาลัยฯ



รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-11-2-04	แผนปฏิบัติงานทำความสะอาดและดูแลสภาพแวดล้อม
CIM-11-2-05	มาตรการรักษาความปลอดภัยภายในวิทยาลัยฯ
CIM-11-3-01	ภาพถ่ายภูมิทัศน์ภายในวิทยาลัยฯ
CIM-11-3-02	สัญญาจ้างเหมาบริการดูแลสภาพแวดล้อม
CIM-11-4-01	ภาพถ่ายลานวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ
CIM-11-4-02	ตารางการใช้ลานวัฒนธรรมของวิทยาลัยฯ
CIM-11-4-03	ภาพถ่ายการจัดกิจกรรมที่ใช้ลานวัฒนธรรม
CIM-11-5-01	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม
CIM-11-5-02	รายงานการประชุมพิจารณาผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. วิทยาลัยฯ มีการส่งเสริมวัฒนธรรมที่ดีโดยการให้บุคลากร นักศึกษามีส่วนร่วมอย่างต่อเนื่อง	1. ส่งเสริมให้โครงการศิลปวัฒนธรรมศรีวิชัยยั่งยืน และโครงการสืบทอดประเพณีสัการะเจตียะการังเขาธาตุให้ต่อเนื่องทุกปี
2. วิทยาลัยฯ มีสถานที่สะอาดถูกสุขลักษณะเนื่องจากใช้กิจกรรม ๕ส มาเป็นแนวทางปฏิบัติ	2. ส่งเสริมกิจกรรม ๕ส ให้นักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม
3. วิทยาลัยฯ มีการจ้างพนักงานทำความสะอาดและรักษาความปลอดภัย	3. พัฒนาทักษะของพนักงานทำความสะอาดและรักษาความปลอดภัยให้มีความชำนาญในหน้าที่มากยิ่งขึ้น
4. วิทยาลัยฯ มีพื้นที่และอุปกรณ์อำนวยความสะดวกในการจัดกิจกรรมให้นักศึกษา	4. พัฒนาพื้นที่ในการจัดกิจกรรมให้มีความทันสมัยและเอื้อต่อการจัดกิจกรรมมากยิ่งขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาภูมิทัศน์ให้สวยงามอยู่ตลอดเพื่อเอื้อต่อนักศึกษาในการจัดทำกิจกรรม 2. ให้มีการตรวจเวรยามที่เข้มงวดมากขึ้น	1. มีการดูแลภูมิทัศน์ให้สวยงามและปลอดภัยอยู่เสมอ 2. ให้หัวหน้าเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยตรวจเช็คการเข้าและออกเวรยามให้เข้มงวดมากยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
1. พัฒนาแผนการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพ	1. นำระบบวงจรคุณภาพเดมมิง(PDCA)มาใช้ในการพัฒนาการปฏิบัติงาน



ด้านการบริหารและพัฒนาสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้มีการดำเนินงานตามภาระหน้าที่ ที่ได้กำหนดในพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย พ.ศ. 2548 คือ มีการกำหนดนโยบาย กำหนดทิศทางการดำเนินงาน ออกระเบียบ ข้อบังคับ กำกับติดตามการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ และดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลครบทั้ง 10 ด้าน ผลจากการดำเนินงานสภามหาวิทยาลัยมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนด ตามแบบฟอร์มการประเมินสภามหาวิทยาลัย โดยสภามหาวิทยาลัยเห็นชอบแบบประเมินการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภามหาวิทยาลัยดังกล่าว

ในปีการศึกษา 2555 ผลการประเมินการดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยมีค่าคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
มหาวิทยาลัย			

หมายเหตุ เป็นการประเมินในระดับสถาบัน คณะไม่ต้องประเมิน

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบันใน 5 ประเด็น ดังนี้				
- สภาสถาบันทำพันธกิจครบถ้วนตามภาระหน้าที่ที่กำหนดในพระราชบัญญัติของสถานศึกษา				
- สภาสถาบันกำหนดยุทธศาสตร์ ทิศทาง กำกับนโยบาย ข้อบังคับ ระเบียบ				
- สภาสถาบันทำตามกฎระเบียบข้อบังคับของต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง				
- สภาสถาบันกำกับ ติดตาม การดำเนินงานของผู้บริหารสถานศึกษา				
- สภาสถาบันดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล				
คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบันภาพรวม				



รายการหลักฐาน

-

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)



ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

สภามหาวิทยาลัย ฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัย คณะ สถาบัน สำนัก โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการแบ่งออกเป็น 4 ชุด คือ (1) ประเมินผลการปฏิบัติงานของอธิการบดี (2) ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยงานสนับสนุนและหน่วยการเรียนการสอน วิทยาเขตตรัง (3) ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยการเรียนการสอน วิทยาเขตนครศรีธรรมราช (4) ประเมินผลการปฏิบัติงานของหน่วยการเรียนการสอน สงขลา เพื่อทำหน้าที่ในการประเมินผลการ ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่ของ ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับ โดยกำหนดกระบวนการไว้ในคู่มือการปฏิบัติงาน Srivijaya PM 07 “การบริหารและการจัดการ ” ผลการประเมินคณะผู้บริหารฯ ได้มีการนำเสนอต่อที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย เพื่อพิจารณารับรองผลการประเมิน ฯ

ปีการศึกษา 2553- 2555 ผลการประเมินการปฏิบัติ ตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ โดยคณะกรรมการที่แต่งตั้งโดยสภามหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ยผล ประเมินทั้ง 5 ด้าน มีค่าเท่ากับ 3.27 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน อยู่ในระดับพอใช้

หน่วยงาน	ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดย คณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการ จัดการ	3.27	3.27	พอใช้

หมายเหตุ ระดับมหาวิทยาลัย ประเมินอธิการบดี ระดับคณะ/วิทยาลัย ประเมินคณบดี/ผู้อำนวยการ

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ค่าคะแนนการประเมินผลผู้อำนวยการวิทยาลัย เทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ โดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง	2.94	3.64	3.22	3.27

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-13-01	เอกสารคู่มือการประกันคุณภาพศรีวิชัย QA Srivijaya PM 07 “การบริหารและการจัดการ”
CIM-13-02	ประกาศมหาวิทยาลัยฯ เชิงหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงานของคณบดี/ผู้อำนวยการ
CIM-13-03	คำสั่งสภามหาวิทยาลัยฯ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับ คณะ สถาบัน สำนัก
CIM-13-04	สรุปผลประเมินปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของคณบดี / ผู้อำนวยการ ในหน่วยงานภายใน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ประจำปี 2553-2555



รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-13-05	มติสภามหาวิทยาลัย วาระพิจารณาแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลการปฏิบัติงานผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปี 2553-2555 (แยกเป็นรายปี)
CIM-13-06	มติสภามหาวิทยาลัย วาระเรื่อง พิจารณารายงานผลการประเมินการปฏิบัติงานของอธิการบดี ผู้บริหารระดับคณะ สถาบัน สำนัก ประจำปี 2553-2555 (แยกเป็นรายปี)
CIM-13-07	เอกสารสำเนาหนังสือแจ้งผลการปฏิบัติงานของ คณบดี / ผู้อำนวยการ ไปยังคณะ สถาบัน สำนัก

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
-	-

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การพัฒนาระบบการบริหารจัดการ	1. ควรมีมาตรการควบคุมและส่งเสริมระบบการทำงานใน ทุกส่วนงานอย่างเป็นระบบ 2. จัดมาตรการดูแลและแก้ไขปัญหาของระบบการบริหาร จัดการ เมื่อเกิดข้อผิดพลาดอย่างเร่งด่วน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาอาจารย์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน

ผลการดำเนินงาน

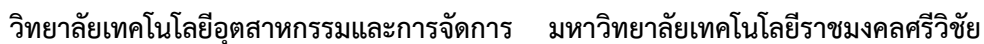
ปีการศึกษา 2553-2555 ระดับคุณภาพอาจารย์ของวิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ มีรายละเอียดดังนี้

จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี	จำนวน 5.5	คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท	จำนวน 38.5	คน
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวน 3	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	จำนวน -	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	จำนวน 1	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวน 1	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	จำนวน -	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	จำนวน -	คน
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	จำนวน -	คน

ได้ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำเท่ากับ 274 มีจำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด 152.50 คน ผลการดำเนินการด้านการพัฒนาอาจารย์เท่ากับ 1.80 คิดเป็นคะแนนเท่ากับ 1.50 คะแนน $((1.80 \times 5)/6 = 1.50)$ อยู่ในระดับต้องปรับปรุง

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ใช้ บัญญัติไตรยางศ์เทียบ ค่า ดัชนีคุณภาพอาจารย์ 6=5	ระดับ คุณภาพ
	ตั้งตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	$\frac{274}{152.50}$	1.80	1.50	ต้องปรับปรุง

ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
ปีการศึกษา 2553	
1. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	52
2. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์	50
3. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรี	14
4. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาโท	34
5. จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	2
6. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์	2
7. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
8. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	2

68



ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน
11. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
12. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
13. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
14. จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมดที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์	-
15. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี	-
16. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท	-
17. จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก	-
18. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	4.08

ปีการศึกษา 2553											
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทาง วิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม (คน)	รวม (นน.)
	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม		
อาจารย์	0	14	0	2	34	68	5	2	10	50	78
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	-	-	3	2	6	6	-	-	2	6
รองศาสตราจารย์	3	-	-	5	-	-	8	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	6	-	-	8	-	-	10	-	-	-	-
รวม		14	-		36	74		2	10	52	84
ดัชนี [นน./อ.] =											1.62

ปีการศึกษา 2554											
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทาง วิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม (คน)	รวม (นน.)
	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม		
อาจารย์	0	11	0	2	36.5	73	5	2	10	49.5	83
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	-	-	3	2	6	6	-	-	2	6
รองศาสตราจารย์	3	-	-	5	-	-	8	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	6	-	-	8	-	-	10	-	-	-	-
รวม		11	-		38.5	79		2	10	51.5	89
ดัชนี [นน./อ.] =											1.73

ปีการศึกษา 2555											
วุฒิการศึกษา ตำแหน่งทาง วิชาการ	ปริญญาตรี			ปริญญาโท			ปริญญาเอก			รวม (คน)	รวม (นน.)
	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม	น้ำหนัก	จำนวน	รวม		
อาจารย์	0	5.5	-	2	38.5	77	5	3	15	47	92
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	1	-	-	3	1	3	6	1	6	2	9
รองศาสตราจารย์	3	-	-	5	-	-	8	-	-	-	-
ศาสตราจารย์	6	-	-	8	-	-	10	-	-	-	-
รวม		5.5	-		39.5	80		4	21	49	101
ดัชนี [นน./อ.] =											2.06



รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-14-01	สรุปจำนวนคณาจารย์และบุคลากรทั้งหมดของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555 - คณาจารย์กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี - กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ - บุคลากรสายสนับสนุน
CIM-14-02	สรุปค่าดัชนีคุณภาพของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-14-03	เอกสารหน้าเว็บไซต์ แจ้งจำนวนบุคลากรของวิทยาลัย
CIM-14-04	เอกสารรายละเอียดคู่มือการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการของคณาจารย์วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ
CIM-14-05	แผนการพัฒนาศูนย์บุคลากรของวิทยาลัย

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. บุคลากรมีการศึกษา ค้นคว้า วิจัย และสามารถนำความรู้ที่ได้รับการศึกษาค้นคว้ามาพัฒนาองค์ความรู้สู่การเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และถ่ายทอดสู่ชุมชนในรูปแบบของการให้บริการทางวิชาการ และสังคม 2. วิทยาลัยมีการจัดสวัสดิการแก่บุคลากรทั้งในด้านที่พักอาศัย ด้านการศึกษา การรักษาพยาบาล 3. วิทยาลัยมีระบบการบริหารงานแบบมีส่วนร่วม โดยผู้บริหารร่วมกับผู้แทนของบุคลากรและผู้แทนหน่วยงานในรูปแบบคณะกรรมการต่าง ๆ อาทิ สภาคณาจารย์ ที่ประชุมผู้บริหาร และคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ เป็นต้น	1. สนับสนุนให้บุคลากร มีการทำวิจัย เพื่อพัฒนาองค์ความรู้และสนับสนุนการถ่ายทอดความรู้สู่ชุมชนในรูปแบบบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. พัฒนาคุณวุฒิของอาจารย์ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษา 2. พัฒนาให้คณาจารย์มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น 3. การลาออกจากงาน	1. จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ด้านการศึกษาต่อ และมีการติดตามผลเพื่อกระตุ้นให้เป็นไปตามแผน 2. จัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ด้านการทำตำแหน่งทางวิชาการ และสร้างแรงจูงใจในการทำตำแหน่งทางวิชาการ 3. ควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรมีความรักองค์กรเพื่อลดการลาออกจากงาน



ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ ได้มีการดำเนินงานด้านระบบประกันคุณภาพการศึกษาตามนโยบายของมหาวิทยาลัย โดยใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ศรีวิชัยQA#2 ซึ่งได้นำเอาตัวชี้วัด ของ สกอ สมศ. อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยรวมเข้าไว้ด้วยกัน และวิทยาลัยฯ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ตั้งแต่ระดับสาขา และวิทยาลัย ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด

ผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยใช้ข้อบังคับประกอบ 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ตามเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา(สกอ.) ผลการประเมินได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.31 อยู่ในระดับพอใช้

หน่วยงาน	ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	3.31	พอใช้

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด (สกอ.)				
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	2.26	3.68	3.99	3.31

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-15-01	รายงานการประชุมผู้บริหารของวิทยาลัย วาระการประชุม การกำหนดเป้าหมายคุณภาพประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-15-02	เป้าหมายคุณภาพของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-15-03	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-15-04	รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของ วิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-15-05	เอกสารหน้าเว็บไซต์ งานประกันคุณภาพของวิทยาลัย
CIM-15-06	รายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2553-2555
CIM-15-07	แผนพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาจากผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประเมินฯ
CIM-15-08	แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2553-2555



จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ - มีการพัฒนาการเรียนรู้ระหว่างหน่วยงาน	- ส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในระบบ และกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง - ส่งเสริมกระบวนการสร้างความรู้ ความเข้าใจในระบบงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
- กระบวนการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร - การแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างสาขา - ให้บุคลากรในองค์กรมีความรู้ความเชี่ยวชาญด้านระบบการประกันคุณภาพครอบคลุมทั้งองค์กร	- จัดโครงการการจัดการความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาแบบกลุ่มย่อย เพื่อเสริมสร้างกระบวนการคิดวิเคราะห์ และการสื่อสาร - จัดโครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้การตรวจประเมินภายในระดับหน่วยงานและสาขา - จัดโครงการเสริมทักษะพัฒนาบุคลากรด้านการประกันคุณภาพอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
-	-



ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ปฏิรูปการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เน้นคุณภาพของงานวิจัยและ สิ่งประดิษฐ์ การพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ การร่วมมือกับหน่วย งานทั้งภาครัฐและ เอกชน ภาควิชาการในการพัฒนานักศึกษาและคณาจารย์ มีการจัดอบรมให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัย จัดสหกิจศึกษาและการฝึกงาน เพื่อเน้นความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและทักษะวิชาชีพ เปิดสอนสาขา ใหม่ที่เป็นที่ต้องการของตลาดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลศรีวิชัยได้ให้ความสำคัญต่อการคงไว้ซึ่งอัตลักษณ์ของตนเองที่มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ตาม วิสัยทัศน์ที่กล่าวไว้ว่า “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติด้าน วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสู่สากลที่มีคุณธรรมและจริยธรรม” เพื่อให้เกิดการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ได้ตอบสนองต่อวิสัยทัศน์ของตนโดยการให้นักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ ใน กิจกรรมต่างๆ ที่เป็นการฝึกทักษะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้างความเป็น บัณฑิตนักปฏิบัติ รวมทั้งสนับสนุนให้นักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางด้านวิชาการ ทักษะทางวิชาชีพและ ด้านคุณธรรมจริยธรรมในเวทีต่าง ๆ อีกทั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย มีการดำเนินงานด้านอัต ลักษณ์ โดยกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา “ศรีวิชัย QA#2” และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ โดยจัดเป็นกระบวนการต่างๆ ตามคู่มือการปฏิบัติงาน “Srivijaya PM 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย”



หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	4 ข้อ	4	ดี

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินของผู้เรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.20	4.40	4.12	4.24
ผลการประเมินของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	3.48	4.10	3.88	3.82
ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	3.84	4.25	4.00	4.03

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เป็นมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นผลิตบัณฑิตเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องตั้งแต่ยังเป็นสถาบันฯ โดยมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559 ที่สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจการจัดตั้งมหาวิทยาลัย เน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2555 สภามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการทบทวนและกำหนดให้ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” เป็นอัตลักษณ์ในการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย ได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และได้มีการกำหนดแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ) ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย นโยบายที่ (1) ด้านพัฒนาการเรียนการสอน มีกลยุทธ์ ที่รองรับการดำเนินงาน 2 กลยุทธ์ ได้แก่ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีควา มรู้ความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพพร้อมเข้าสู่งาน และ กลยุทธ์ที่ 5 สร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน นโยบายที่ (2) ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีกลยุทธ์ที่รองรับการดำเนินงาน 2 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความพร้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ และ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งวิทยาลัยฯ จัดให้มีโครงการที่มุ่งเน้นความ มเป็นบัณฑิตนักปฏิบัติที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ เช่น



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพพร้อมเข้าสู่งาน ยกตัวอย่างเช่น 1. โครงการเพิ่มศักยภาพผู้ว่างงานเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจและสังคมในชุมชน ดำเนินการเมื่อ วันที่ 22 ก.ค. 2555 ณ ศาลาประชาคม ม . 2 ต. ท้องเนียน อ . ชนอม จ . นครศรีธรรมราช เพื่อฝึกให้นักศึกษาได้นำทักษะความรู้ทางระบบไฟฟ้าไปถ่ายทอดให้กับผู้เข้าร่วมอบรมได้มีความรู้ความเข้าใจในการซ่อมบำรุงรักษาเครื่องใช้ไฟฟ้าภายในบ้านและการติดตั้งระบบไฟฟ้าในอาคารได้อย่างถูกต้อง 2. โครงการเสริมสร้างพฤติกรรมนักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ ดำเนินการเมื่อวันที่ 30-31 ส.ค.2555 ณ วัดสุทธิธาราม อ.ดอนสัก จ.สุราษฎร์ธานี การจัดกิจกรรมของโครงการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนประสบการณ์ชีวิตและเรียนรู้หลักในการทำงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ ฝึกการเป็นผู้นำในการพัฒนาตนเองและสังคม ตลอดจนการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ดีให้กับนักศึกษา 3. โครงการสร้างชุดทดลองพื้นฐานเพื่อใช้ในรายวิชาปฏิบัติการฟิสิกส์สำหรับวิศวกร ซึ่งได้ดำเนินการในช่วง เดือนธันวาคม 2555-เดือนมีนาคม 2556 ณ ห้องปฏิบัติการฟิสิกส์ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อฝึกทักษะพื้นฐานทางฟิสิกส์ให้กับนักศึกษาสายวิศวกรรมศาสตร์ ได้นำความรู้ ทางฟิสิกส์ไปปรับใช้ในการสร้างชุดทดลองปฏิบัติการฟิสิกส์ ภายใต้การควบคุมดูแลโดย อ . พงกษา อุษย อ.จารย์ประจำสาขาศึกษาทั่วไปกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ กลยุทธ์ที่ 5 สร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน เช่น 1. รายการจัดซื้อครุภัณฑ์เครื่องมัลติมีเดียโปรเจคเตอร์ จำนวน 5 เครื่อง เพื่อใช้ในการกิจกรรมการเรียนการสอนที่สมบูรณ์และมีประสิทธิภาพสูงสุด 2. ชุดอุปกรณ์สำหรับความหนาแน่นสูงสุดของดิน จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ประกอบการทดสอบงานในวิชาปฐพีกลศาสตร์ วิชาวิศวกรรมฐานราก วิชาวิศวกรรมธรณีวิทยา และรวมไปถึงวิชาการออกแบบทางวิศวกรรมโยธา ซึ่งจะเป็นการเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนสำหรับทักษะทางสาขาวิศวกรรมโยธา 3. ชุดอุปกรณ์สำหรับสร้างกระแสไฟฟ้า ในห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์ จำนวน 1 ชุด เพื่อใช้ประกอบการทดสอบงานในวิชาปฐพีกลศาสตร์ เพื่อการทำนายพฤติกรรมของดิน (กรณีมีน้ำมากกระทำต่อดิน) ซึ่งเป็นชุดทดลองหนึ่งในการเพิ่มศักยภาพการเรียนการสอนสำหรับทักษะทางสาขาวิศวกรรมโยธา



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	นโยบายที่ (2) ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา มีกลยุทธ์ที่รองรับการดำเนินงาน 2 กลยุทธ์ คือ กลยุทธ์ที่ 1 สร้างความพร้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มประสิทธิภาพ ประกอบด้วย 1.โครงการสัมมนาสโมสรนักศึกษา ดำเนินการเมื่อวันที่ 30-31 พ.ค. 2555 ณ บ้านอิงธาร รีสอร์ท อ.เมือง จ.พังงา เป็นโครงการที่มุ่งเน้นให้คส. ได้ฝึกการทำงานเป็นทีม ละลายพฤติกรรม และได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเขียนขอโครงการ/กิจกรรมต่าง 2.โครงการเลือกตั้งสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ดำเนินการในช่วง 14-18 มกราคม 2556 ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษาได้รู้จักการทำงานที่เป็นประชาธิปไตย เคารพสิทธิและหน้าที่ซึ่งกันและกัน และ กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหา วิทยาลัย ตัวอย่างโครงการเช่น 1.โครงการพัฒนาบุคลิกภาพและภาวะ ผู้นำนักศึกษา วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ดำเนินการเมื่อวันที่ 10-11 ม.ค. 2555 ณ ขนอมมารี้อค รีสอร์ทแอนด์สปา เพื่อให้คส. มีความรู้ความเข้าใจในภาวะผู้นำและการทำงานเชิงกลยุทธ์ พัฒนาทักษะการทำงานและฝึกทักษะการเป็นผู้นำยุคใหม่ 2.โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การพัฒนาภาวะผู้นำและการทำงานแก่นักศึกษา 3.โครงการเขาล้อมพริ่เมียร์ลีก เมื่อวันที่ 21 พ.ย. 2555 ณ สนามฟุตบอลวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นกิจกรรมที่ช่วยส่งเสริมความมีน้ำใจนักกีฬา รู้รักสามัคคี เสียสละ การฝึกระเบียบวินัย ตลอดจนส่งเสริมสุขภาพร่างกายให้แข็งแรง โดยโครงการต่างๆได้ มอบหมายให้ฝ่ายวิชาการ ฯ และฝ่ายพัฒนานักศึกษา เป็นผู้ผลักดันการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ และมีการประชาสัมพันธ์ไปยังหน่วยงานต่างๆ โดยการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดผ่านกิจกรรม รายละเอียดดังนี้ - ผ่านกระบวนการจัดการเรียนการสอน ในหลักสูตรสาขาวิชา ที่เน้นการฝึกปฏิบัติการ ระบบสหกิจศึกษาและการฝึกงาน - การวิจัยและการบริการวิชาการที่เน้นให้นักศึกษามีส่วนร่วม - กิจกรรมเสริมหลักสูตร ที่รองรับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และ อุตลักษณ์นักศึกษา - กิจกรรมพัฒนานักศึกษา ที่จัดโดย สโมสรนักศึกษา ชมรม เป็นต้น - การเข้าร่วมการแข่งขันด้านวิชาการ และทักษะทางวิชาชีพ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	วิทยาลัยฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์ จัดทำแผนปฏิบัติการ การร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประเมินผลและวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนวิธีการพัฒนาโครงการ /กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง เช่น การให้บุคลากร ร่วมประชุมวางแผนการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการ โดยมีการประชุมจัดทบทวนแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาแผนงาน ปี 2555-2559 เมื่อวันที่ 4-5 มิ.ย. 2556 โดยมีผู้บริหารของวิทยาลัยฯ คณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษา เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 41 คน และการประชุมคณะกรรมการสโมสรมหาวิทยาลัยฯ เมื่อวันที่ 7-8 มีนาคม 2556 โดยมีคณาจารย์และกรรมการสโมสรฯ เข้าร่วมประชุมทั้งสิ้น 25 คน ให้นักศึกษามีส่วนในการจัดกิจกรรมพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ผ่านองค์กรของนักศึกษา โดยการจัดกิจกรรม /โครงการที่ครอบคลุมไปยังนักศึกษาและบุคลากรทุกกลุ่ม ได้แก่ อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุนที่เกี่ยวข้องกับการผลิตบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์ดังกล่าว เช่น โครงการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ โครงการทำงานระหว่างเรียน โครงการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพ โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนโดยมีอาจารย์และนักศึกษาเป็นผู้ให้บริการวิชาการ เช่น 1.โครงการบริการวิชาการเรื่องการอบรมเชิงปฏิบัติการทำสื่อการสอนทางไกล ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 19 มิ.ย. 2555 โดยให้นักศึกษาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ค่อยดูแลและช่วยเหลือผู้เข้าอบรมในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการอบรม 2.โครงการการใช้โปรแกรม LMS ดำเนินโครงการโครงการเมื่อวันที่ 3-4 สิงหาคม 2555 โดยให้นักศึกษาหลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ค่อยดูแลและช่วยเหลือผู้เข้าอบรมในกรณีที่มีปัญหาเกี่ยวกับเรื่องการอบรม 3.โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้จากงานวิจัย ดำเนินโครงการเมื่อวันที่ 18 ก.ย. 2555 โดยมีอาจารย์ 3 ท่าน ได้แก่ อ.มริสา ไกรนรา , อ.กมลนันท์ ชีวรัตน์โชติ และ อ.นภดล ศรีภักดี เป็นวิทยากรในการบรรยายถ่ายทอดองค์ความรู้งานวิจัยเป็นต้น การที่นักศึกษามีส่วนร่วมในการทำวิจัยร่วมกับอาจารย์ เช่น 1.งานวิจัยเรื่อง “แบบจำลองคันทางเสริมแรงด้วยยางรถยนต์ใช้แล้ว (Modelling of Embankments Reinforced with Recycled Rubber) นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ 4 ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินการ โดยการเตรียมตัวอย่างดินและการทดสอบทางด้านวิศวกรรมปฐพี



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	2.งานวิจัยเรื่อง “การศึกษาความต้องการของเด็กบ้านศรีธรรมราช ” นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ หลักสูตรการจัดการทั่วไป ได้มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน วิจัย ทางด้านการศึกษา ค้นคว้า สํารวจข้อมูลเพิ่มเติมทางด้านภาวะทางสังคม ตลอด จน นำความรู้ความเข้าใจไปนำเสนอผลงาน จนได้รับรางวัล “ The Best Oral Presentation Award ” จากคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 8-9 มีนาคม 2555 และวิทยาลัยมีการส่งนักศึกษาไปฝึกงาน สหกิจศึกษาไปยังสถานประกอบการต่างๆ เพื่อเป็นการฝึกประสบการณ์ด้านวิชาชีพ เช่น การส่งนักศึกษาเข้า 1. สหกิจศึกษา ณ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 โครงการชลประทานนครศรีธรรมราช ในระหว่าง วันที่ 1 พ.ค.-5 ต.ค. 2555 โดยนักศึกษาได้เข้าไปปฏิบัติงานในด้านควบคุมงานก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(ทุ่งใหญ่) , โครงการสร้างฝายคลองกุ่ม และระบบส่งน้ำชลประทาน และอื่นๆ 2.นักศึกษาไปฝึกงาน ณ บริษัท เอส ซีเอสเอ็ม แอนด์ ดีเวลลอปเม้นท์ จำกัด อ.เมือง จ.สุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 25 มี.ค. – 22 พ.ค. 2556 โดยมีหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย คือ โปรแกรมเมอร์ จัดทำเว็บไซต์ที่ได้รับมอบหมาย Helpdesk Support ทำหน้าที่ในการอัปเดตข้อมูลของลูกค้า 3.นักศึกษาไปฝึกงาน ณ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย เขื่อนรัชชประภา จ. สุราษฎร์ธานี ระหว่างวันที่ 25 มี.ค. 2555 – 31 พ.ค. 2555 โดยนักศึกษาได้ทำหน้าที่ ตรวจสอบระบบ motor สำหรับ เปิด -ปิด ประตูระบายน้ำในอุโมงค์ผันน้ำ ระบบ Emergency Power house เป็นต้น นอกจากนั้นหน่วยงานต่างๆ ได้มีการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพอย่างสม่ำเสมอ เช่น 1.การแข่งขันคอนกรีตมวลเบา ระดับอุดมศึกษา ครั้งที่ 6 เมื่อวันที่ 5-7 กันยายน 2555 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ วิทยาเขต วังไกลกังวล ได้นำนักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธา ชั้นปีที่ 3 จำนวน 3 คน ได้แก่ นายอรรถพล รักกิจ , นายเกียนติศักดิ์ สร้อยรักษา และ นายจตุพจน์ ดำเกลี้ยง ซึ่งในการเข้าร่วมแข่งขันครั้งนี้ผลปรากฏว่านักศึกษาได้ใช้ทักษะทางวิชาชีพและได้รับรางวัล ลำดับที่ 15 จากทีมที่เข้าร่วมแข่งขัน 32 ทีม นอกจากนี้ นศ.ยังได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ประสบการณ์กับสถาบันการศึกษาอื่นๆ เพื่อจะได้พัฒนาทักษะองค์ความรู้ ในวิชาชีพ ต่อไป



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	2.นางสาวอุบลวรรณ ขนอม นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ หลักสูตรวิชาการจัดการทั่วไป ได้ นำเสนอผลงานวิจัย เรื่อง “การศึกษาความต้องการของเด็กบ้านศรีธรรมราช ” และได้คว้ารางวัล “ The Best Oral Presentation Award ” จากคณะเทคโนโลยีการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย เมื่อวันที่ 8-9 มีนาคม 2555 เป็นต้น
3. ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา 2555 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการติดตามประเมิน ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้ออกแบบประเมินผลที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลติดตามการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับและภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนนักศึกษา ผลการประเมิน ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ นักศึกษา (บัณฑิตนักปฏิบัติ) ผลการประเมินความเห็นของนักศึกษาอยู่ที่ 4.12 คะแนน ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรอยู่ที่ 3.88 คะแนน ผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานตามอัตลักษณ์เฉลี่ย เท่ากับ 4.00 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้ออกแบบประเมินผลที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลติดตามการดำเนินงาน ไปยังบุคลากรทุกระดับและภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน ตลอดจนนักศึกษา ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา (บัณฑิตนักปฏิบัติ) ผลการประเมินความเห็นของนักศึกษาอยู่ที่ 4.37 คะแนน ผลการประเมินความเห็นของบุคลากรอยู่ที่ 3.97 คะแนน ผลการประเมินความพึงพอใจการดำเนินงานตามอัตลักษณ์เฉลี่ย เท่ากับ 4.17 คะแนน จากคะแนนเต็ม 5.00 คะแนน
4. ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และ/หรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	ผลการดำเนินการผลิตบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (บัณฑิตนักปฏิบัติ) ส่งผลให้มหาวิทยาลัยฯ ผลิตบัณฑิตได้สอดคล้องตามความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน โดยอัตราการมีงานทำของนักศึกษาและความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตของมหาวิทยาลัยเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 80 และผลของการที่นักศึกษาเข้าร่วมสหกิจศึกษาและการฝึกงานในหน่วยงานและสถานประกอบการต่างๆ โดยได้เข้าไปช่วยแก้ปัญหาหรือพัฒนางานในหน่วยงานมากมาย ส่งผลให้หน่วยงานได้รับประโยชน์ เช่น นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธาได้เข้าฝึกงานสหกิจศึกษา ณ ฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 โครงการ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	ชลประทานนครศรีธรรมราช ในระหว่าง วันที่ 1 พ.ค.-5 ต.ค. 2555 โดยนักศึกษาได้เข้าไปปฏิบัติงานในด้านควบคุมงานก่อสร้างโครงการอ่างเก็บน้ำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย(ทุ่งใหญ่) , โครงการสร้างฝายคลองกุ่ม ดูและระบบส่งน้ำชลประทาน และอื่นๆ ส่งผลให้ หน่วยงานฝ่ายส่งน้ำและบำรุงรักษาที่ 2 ได้มีแนวคิดใหม่ๆเพิ่มขึ้น ส่งผลต่อกระบวนการทำงานที่ง่าย รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น มีการจัดโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน /หน่วยงานต่างๆ โดยการให้นักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในโครงการต่างๆ เช่น โครงการการใช้โปรแกรม LMS ดำเนินการโครงการเมื่อวันที่ 3-4 สิงหาคม 2555 โดยโรงเรียนที่เข้าร่วมได้นำความรู้จากการเข้าร่วมโครงการไปใช้ประโยชน์ในการนำนักศึกษาไปแข่งขันวิชาการเครือข่ายขอนแก่น จนได้รับรางวัลและสร้างชื่อเสียงให้กับโรงเรียนบ้านคลองเหลง
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถาบัน ได้รับการยกย่องหรือยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวกับอัตลักษณ์	-

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-16.1-01	แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย พ.ศ. 2555-2559
CIM-16.1-02	แผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของวิทยาลัย
CIM-16.1-03	มติสภามหาวิทยาลัย วาระพิจารณาเห็นชอบอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
CIM-16.1-04	ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายของมหาวิทยาลัย
CIM-16.1-05	รายงานผลประชุมปฏิบัติการทบทวนจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีของวิทยาลัย
CIM-16.1-06	ปฏิทินกิจกรรมนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-16.1-07	แผนการจัดโครงการพัฒนานักศึกษา ของวิทยาลัย
CIM-16.1-08	รายงานการประชุมคณะกรรมการสโมสรมนักศึกษา ประจำปี 2555
CIM-16.1-09	ปฏิทินการดำเนินงานสหกิจศึกษาและการฝึกงาน
CIM-16.1-10	สรุปโครงการสหกิจศึกษาและการฝึกงาน
CIM-16.1-11	หลักสูตรการเรียนการสอน (มคอ.2) ที่เปิดสอนในวิทยาลัย
CIM-16.1-12	รายงานสรุปข้อมูลการส่งนักศึกษาเข้าร่วมการแข่งขันทางวิชาการและทักษะทางวิชาชีพ พร้อมรางวัลและหลักฐานรางวัล
CIM-16.1-13	เอกสารรับรองการรับรองหลักสูตรจากสภาวิชาชีพ (สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และวิศวกรรมโยธา)
CIM-16.1-14	ตัวอย่าง มคอ.3/มคอ.5 รายวิชาปฏิบัติการ
CIM-16.1-15	ตัวอย่างรายงานการฝึกปฏิบัติงานสหกิจศึกษา และการฝึกงาน
CIM-16.1-16	ตัวอย่างชิ้นงาน ผลงานสิ่งประดิษฐ์หรือผลงานของนักศึกษา(รายวิชาโครงการ)



รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-16.1-17	ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการ พัฒนาศักยภาพบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการ และทักษะวิชาชีพพร้อมเข้าสู่งาน
CIM-16.1-18	ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการ สร้างความพร้อมและพัฒนาศักยภาพด้านการจัดการเรียนการสอน
CIM-16.1-19	ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการ สร้างความพร้อมและส่งเสริมให้นักศึกษาจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาตนเองได้อย่างเต็มศักยภาพ
CIM-16.1-20	ตัวอย่างกิจกรรม/โครงการ พัฒนาศักยภาพนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ของมหาวิทยาลัย
CIM-16.1-21	ตัวอย่างรายงานผลโครงการบริการวิชาการที่อาจารย์-นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการ
CIM-16.1-22	ตัวอย่างงานวิจัยที่นักศึกษาได้เข้ามาส่วนร่วมในการดำเนินงานวิจัยกับอาจารย์ (พร้อมภาพประกอบ)
CIM-16.1-23	ตัวอย่างโครงการการแข่งขันทักษะทางวิชาชีพของนักศึกษา
CIM-16.1-24	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-16.1-25	สรุปผลการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2555
CIM-16.1-26	ตัวอย่างรายละเอียดค่าใช้จ่ายค่าครุภัณฑ์ งบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 (แบบ ป.07)

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. การสนับสนุนมุ่งมั่นฝึกฝนให้นักศึกษามีทักษะในการปฏิบัติทางด้านวิชาชีพเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการได้ โดยการเชิญวิทยากรผู้มีประสบการณ์ การศึกษาทักษะเฉพาะสาขานอกห้องเรียน การได้เข้าร่วมสหกิจศึกษา การฝึกงาน เป็นต้น	1. ส่งเสริมพัฒนาการเรียนการสอน และพัฒนาคุณภาพนักศึกษา โดยเพิ่มกิจกรรมเสริมหลักสูตรวิชาชีพให้ครบทุกหลักสูตร 2. นักศึกษาได้นำทักษะทางวิชาชีพ มาปรับใช้ในการให้นักศึกษาได้เข้าร่วมการจัดทำและการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
2. การแต่งกาย การอ่อนน้อมถ่อมตน มีจิตสาธารณะของนักศึกษา ตามพฤติกรรมคุณธรรมจริยธรรม ที่ว่า “ มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ มีจิตสาธารณะ ”	

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การนำองค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัย ทั้งของอาจารย์และของนักศึกษาไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน	1. บุคลากรของวิทยาลัยฯ ต้องมีความเชี่ยวชาญทางด้านองค์ความรู้ นวัตกรรม ที่จะนำไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนอย่างแท้จริง และมีการปรับตัวเพื่อให้ชุมชนอยู่ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน



วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
1. การนำองค์ความรู้ สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัย ทั้งของอาจารย์และของนักศึกษาไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน	



ตัวบ่งชี้ที่ 16 ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์ของสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ (ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ)

เกณฑ์การประเมิน

ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานติดตามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการ ต่อบัณฑิตวิทยาลัย ในประเด็นอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” โดยมีการดำเนินการดังนี้

1. มีการจัดทำแบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัย
2. แต่งตั้งคณะทำงานในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีตัวแทนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
3. ประชุมชี้แจงให้ทุกหน่วยงานทราบเกี่ยวกับวิธีการจัดเก็บข้อมูล และการดำเนินการติดตามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตฯ และจัดส่งแบบฟอร์มให้หน่วยงาน
4. หน่วยงานการเรียนการสอน จัดส่งเอกสารไปยังสถานประกอบการ หรือผู้ใช้บัณฑิต ตามข้อมูลสถานที่ทำงานของบัณฑิต และและรวบรวมข้อมูลที่ได้จากสถานประกอบการ
5. สรุปผลการดำเนินงาน
6. ติดตามความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเพิ่มเติม ผ่านช่องทางอื่นๆ เช่น ไปรษณีย์ โทรศัพท์ เป็นต้น
7. สรุปผลการดำเนินงานรอบที่สองและติดตามเพิ่มเติม
8. จัดทำรายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัย

ในปีการศึกษา 2553-2555 วิทยาลัยเทคโนโลยี อุตสาหกรรมและการจัดการ มีการติดตามผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีบัณฑิตที่ได้รับการประเมิน จำนวน 276 คน จากจำนวนผู้จบการศึกษาจำนวน 368 คน (คิดเป็นร้อยละ 75 ของบัณฑิตที่จบการศึกษา) โดยแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยฯ ในประเด็นอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ได้ผลคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.41 คะแนน อยู่ในระดับ ดี



หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน ใช้ ค่าเฉลี่ยของคะแนน ประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)	ระดับ คุณภาพ
	ตั้ง ตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์		
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	1,217.90 276	4.41	4.41	ดี

ข้อมูลพื้นฐาน	ปีประเมิน	จำนวน
1. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	2553	116
	2554	139
	2555	113
2. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์	2553	85
	2554	93
	2555	98
3. ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะ ตามอัตลักษณ์	2553	73.27
	2554	66.90
	2555	86.72
4. ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตาม อัตลักษณ์	2553	347.65
	2554	451
	2555	419.25
5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	2553	4.09
	2554	4.84
	2555	4.27

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM – 16.2 - 01	สรุปรายชื่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา ในปีการศึกษา 2552-2554
CIM – 16.2 - 02	รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย วาระการอนุมัติการจบการศึกษาของนักศึกษา ปี การศึกษา 2552-2554
CIM – 16.2 - 03	รายงานการสำรวจบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี รุ่ จบปีการศึกษา 2552-2554
CIM – 16.2 - 04	ขั้นตอนการเก็บข้อมูลติดตามประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถาน ประกอบการ ต่อบัณฑิตวิทยาลัยอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรา ชมงคลศรีวิชัย
CIM – 16.2 - 05	แบบฟอร์มประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตหรือสถานประกอบการต่อบัณฑิต วิทยาลัยอุตสาหกรรมและการจัดการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย
CIM – 16.2 -06	รายงานผลประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีใน ประเด็นอัตลักษณ์ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ประจำปีการศึกษา 2553-2555



จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มุ่งเน้นส่งเสริมให้นักศึกษามีความรับผิดชอบ และมีความใส่ใจในงาน ด้วยกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มขึ้น เช่น การตรงต่อเวลา การทำงานเป็นทีม และการมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆ 2. มุ่งส่งเสริมในทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษาแต่ละหลักสูตร โดยการจัดให้มีทั้งกิจกรรมการเรียนการสอน เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ กิจกรรมเสริมหลักสูตรของแต่ละหลักสูตร การฝึกงานในสถานประกอบการ /สหกิจศึกษา ตลอดจนการศึกษาปัญหาพิเศษ/การทำโครงงานสาขา เพื่อให้นักศึกษาได้มีทักษะปฏิบัติเชี่ยวชาญชำนาญในศาสตร์ของตนเองมากยิ่งขึ้น	1. ส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาปรับประยุกต์ใช้ความรู้ ความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขาของตนมาบูรณาการ เพื่อสรรค์สร้างทักษะกระบวนการอันจะนำไปสู่ “บัณฑิตนักปฏิบัติ” ได้อย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษานำความรู้ความเชี่ยวชาญ นำสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม ที่ได้จากวิชาโครงงานในสาขา ไปนำเสนอและเผยแพร่ผลงานในการประชุมระดับชาติ/นานาชาติ ตลอดจนการเข้าร่วมแข่งขันทักษะทางด้านการปฏิบัติ เพื่อเพิ่มประสบการณ์ทางด้านการปฏิบัติในสาขาวิชามากยิ่งขึ้น	1. ในการส่งเสริมสนับสนุนกิจกรรมทางด้านวิชาชีพทักษะในการปฏิบัติตลอดจนการนำเสนองาน สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม หรือองค์ความรู้ต่างๆ ทางวิทยาลัยฯ จะต้องมีความพร้อมทางด้านงบประมาณในการสนับสนุน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษา ปฏิรูปการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เน้นคุณภาพของงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ การพัฒนาบุคลากรด้านคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ การร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมในการจัดการศึกษาเพื่อเน้นความเชี่ยวชาญทางด้านเทคโนโลยีและทักษะวิชาชีพ เปิดสอนสาขาใหม่ที่เป็นที่ต้องการของตลาดเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ มีการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์โดยจัดกระบวนการดำเนินงานในการส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และการวิจัยบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือเพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น รวมทั้งกำหนดค่านิยมของบุคลากรของวิทยาลัยโดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายทุกระดับ นั่นคือ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ” อีกทั้งวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ โดยกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรในการดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา “ศรีวิชัย QA#2” และนำเสนอสภามหาวิทยาลัยฯ โดยจัดเป็นกระบวนการต่างๆ ตามคู่มือการปฏิบัติงาน “Srivijaya PM 10 อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย” อีกทั้งได้ดำเนินการตามข้อตกลงความร่วมมือกับวิทยาลัย /หน่วยงานต่างๆ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อร่วมกันพัฒนาบุคลากรให้เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตนเอง

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5 ข้อ	5	ดีมาก

ข้อมูล	2553	2554	2555	ผลการดำเนินงาน
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา จากคะแนนเต็ม 5	4.02	4.27	3.86	4.05



สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการกำหนดกลยุทธ์การปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย ได้รับการแต่งตั้งตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548 ซึ่งกำหนดให้มหาวิทยาลัยเป็นสถาบันอุดมศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี จัดการเรียนการสอนเฉพาะทางที่เน้นปฏิบัติการในกลุ่มสาขาด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดังนั้นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัยได้กำหนดให้ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ ” เป็นจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ที่ส่งผลเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย ซึ่งได้ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย ในคราวประชุมครั้งที่ 10/2555 วิทยาลัยฯ ได้กำหนดกลยุทธ์ ตา มกลยุทธ์ ของมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2555- 2559และจัดทำแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ดังกล่าว ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย นโยบาย ที่ 3 ด้านพัฒนา คุณภาพ บุคลากร ซึ่งมีกลยุทธ์รองรับ 2 กลยุทธ์คือ กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนา บุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ ด้านวิชาการ ตามสายงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาวิทยาลัยและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพในแต่ละสาขา ทั้งด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย ตลอดจนการบริการวิชาการ การจัดการเรียนการสอนแบบ WIL ซึ่งวิทยาลัยฯ จัดให้มีโครงการที่มุ่งเน้นความเชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ เช่น กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาศักยภาพบุคลากรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน เช่น การสร้างแรงจูงและความพร้อมในการกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยมีโครงการผลิตตำรา /หนังสือ วิชาการ บัณฑิตขั้นต้น1 , วิชาปฐพีทฤษฎี วิชาวิศวกรรมสองส่ว วิชาการ บัณฑิตขั้นต้น และวิชาฟิสิกส์1(ปฏิบัติการ) กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ ด้านวิชาการ ตามสายงานอย่างต่อเนื่อง ซึ่งวิทยาลัยฯ ได้มีการกำหนดให้บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ได้มีการพัฒนาตนเองดังนี้ สายสนับสนุนได้จัดให้มี โครงการพัฒนาบุคลากร สายสนับสนุน ณ เขาหลวง อ.ลานสกา จ.นครศรีธรรมราช เมื่อวันที่ 4-5 พ.ค.2556 เพื่อให้บุคลากรในแต่ละแผนกงานมีความเข้าใจทั้งในระบบการทำงานและการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างกันทางสังคมตลอดจนการทำงานเป็นทีมส่งผลต่อกระบวนการทำงานที่มีประสิทธิภาพ สายวิชาการ ทางวิทยาลัยส่งเสริมให้ คณาจารย์ผู้สอนในทุกหลักสูตรสาขาวิชาต้องเข้าร่วมการพัฒนาตนเองในด้านทักษะด้านวิชาชีพ การเรียนการสอน หรือนงานวิจัย อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และมีการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการทำงานวิจัยร่วมกับสถานประกอบการต่างๆ อีกด้วย เช่น



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	1. อาจารย์จามรี สันจูญศักดิ์ สาขาศึกษาทั่วไป(เคมี) ได้เข้าร่วมโครงการการวิเคราะห์โลหะหนักในน้ำ สำนักพัฒนาศักยภาพนักวิทยาศาสตร์ห้องปฏิบัติการ เมื่อวันที่ 26-27 ก.ค. 2555 และได้นำความรู้ความเข้าใจมาปรับใช้กับงานวิจัย 2. อาจารย์สันติ การ์สัน สาขาวิศวกรรมไฟฟ้า ได้เข้าร่วมโครงการเรื่อง Understanding OTDR เกี่ยวกับหลักการของเครื่องมือวัด โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีมหานคร เมื่อวันที่ 28-29 มิ.ย. 2555 และได้นำความรู้จากโครงการมาปรับใช้กับเครื่องมือในห้องปฏิบัติการสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า 3. อาจารย์วาทิตา จันทรักษ์ สาขาบริหารธุรกิจ ได้เข้าร่วมโครงการการพัฒนาการคิดเชิงบวกเพื่อประสิทธิภาพในการทำงาน โดย มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ เมื่อวันที่ 10-11 พ.ค. 2555 และได้นำความรู้ความเข้าใจมาใช้ในการจัดกิจกรรมเรียนการสอน 4. ดร.ภาณุ พร้อมพุดธากูร สาขาวิศวกรรมโยธา ได้เข้าร่วมโครงการวัดและวิเคราะห์สัญญาณเสียง โดย National Instruments (สหรัฐอเมริกา) เมื่อวันที่ 17 มกราคม 2555 และได้นำความรู้ ประสบการณ์ดังกล่าวมาปรับใช้กับงานวิจัย เป็นต้น
2. มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	วิทยาลัยฯ มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานประจำปีที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ตั้งแต่การมีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นตลอดจนมีการประชาสัมพันธ์ให้ทราบโดยทั่วกัน เพื่อรับทราบและให้ข้อคิดเห็นย้อนกลับ การร่วมดำเนินโครงการ/กิจกรรม ประเมินผลและวิเคราะห์ปัญหา ตลอดจนวิธีการพัฒนาโครงการ /กิจกรรมที่เกี่ยวข้อง มีการจัดกิจกรรมครอบครัวไปย้งบุคลากรทุกกลุ่ม โดยวิทยาลัยฯได้ส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ได้จัดการเรียนการสอน โดยมีการสนับสนุนงบประมาณครุภัณฑ์อย่างเพียงพอและทันสมัย และให้ไปเรียนรู้เพิ่มเติมจากสถานประกอบการและได้ดำเนินการศึกษาวิจัยตามสาขาวิชาชีพ (ผ่านการฝึกงานในสถานประกอบการ และการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน) ส่วนพันธกิจด้านการบริการวิชาการ ได้กำหนดระบบและกลไกการดำเนินงานไว้ใน Srivijaya PM 05 “การบริการทางวิชาการแก่สังคม” และ Srivijaya PM 10 “อัตลักษณ์ของ มทร.ศรีวิชัย” โดยส่งเสริมอาจารย์ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนตามความชำนาญด้านวิชาชีพ การบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชนและตามความต้องการของชุมชน ในรูปแบบต่างๆ เช่น การจัดโครงการส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอนกับโรงเรียนในชุมชนท้องถิ่นเพื่อสร้างความเข้มแข็งทางการศึกษาขั้นพื้นฐานให้กับชุมชน มีการส่งเสริมให้อาจารย์ทำวิจัยเพื่อนำองค์ความรู้ / นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัย ไปปรับใช้ให้เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาชุมชนอย่างแท้จริง



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	การให้อาจารย์ได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการจริง ซึ่ง 1. อาจารย์จุฑามาศ พรหมมา ได้เข้าฝึกงานในสถานประกอบการ โดยศึกษาด้านแผนงานส่วนแม่บ้านกับตาลคู่อีชีร์ สอร์ท อ .ขนม จ .นครศรีธรรมราช ในระหว่างวันที่ 8-14 พฤษภาคม 2556 เป็นระยะเวลา 1 สัปดาห์ และได้้นำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะทางวิชาชีพมาปรับใช้กับการเรียนการสอน วิชาการดำเนินงานและการจัดการแม่บ้าน 2. อาจารย์สิริสาสน์ พันธมณีได้ ปฏิบัติงานด้านอาหารและเครื่องดื่ม ณ สถาบัน Cocktailthai กรุงเทพมหานคร ในระหว่างวันที่ 23 - 26 พฤษภาคม 2556 เป็นระยะเวลา 4 วัน และได้ นำความรู้ ประสบการณ์ และทักษะทางวิชาชีพมาปรับใช้กับการเรียน การสอนวิชาการดำเนินงานและบริการอาหารและเครื่องดื่ม ตลอดจน การส่งอาจารย์เข้าฝึกอบรมการเป็นอาจารย์นิเทศ โครงการสหกิจศึกษา เป็นต้น
3. ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่ เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา ไม่ ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	ในปีการศึกษา ๖ 2555 มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้สำนัก ส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้มีการติดตามประเมินผลการ ดำเนินงานเกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัยฯ โดยได้ ออกแบบประเมินผลที่สอดคล้องกับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลติดตามการดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับ และภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุน ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์นักศึกษา (บัณฑิตนักปฏิบัติ) ผลการประเมิน ความพึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับ เอกลักษณ์ของส สถาบัน (เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ) ผลการ ประเมินความเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยอยู่ที่ 3.86 คะแนน จาก คะแนนเต็ม 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดี ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการติดตามประเมินผล การดำเนินงานเกี่ยวกับอัตลักษณ์ เอกลักษณ์ของสถาบัน โดยนำเอา แบบประเมินที่ทางมหาวิทยาลัยได้ออกแบบประเมินผลซึ่งสอดคล้อง กับการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และติดตามประเมินผลติดตาม การดำเนินงานไปยังบุคลากรทุกระดับและภาคส่วน ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์ ตลอดจนบุคลากรสายสนับสนุน ผลการประเมินความ พึงพอใจของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน ที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ ของสถาบัน (เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ) ผลการประเมิน ความเห็นของบุคลากรของวิทยาลัยอยู่ที่ 4.06 คะแนน จากคะแนน เต็ม 5.00 คะแนน อยู่ในระดับดี



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4. ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือ ความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษาและ เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อสังคม	จากการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของมหาวิทยาลัย “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ ” ทำให้เกิดผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคมที่ชัดเจนของวิทยาลัยฯ คือ บัณฑิตที่จบการศึกษามีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการ ทั้งภาครัฐและเอกชน ที่เน้นทักษะด้านวิชาชีพ โดยอัตราการมีงานทำของนักศึกษา และความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่อบัณฑิตของวิทยาลัยเฉลี่ยร้อยละ 86.72 อยู่ในระดับดี และนอกจากนั้นจากการที่อาจารย์มีความเชี่ยวชาญทั้งทางด้านวิชาการและวิชาชีพทำให้สามารถเป็นที่ปรึกษา ด้านวิชาการ การเป็นกรรมการ ผู้ทรงคุณวุฒิ เช่น ดร.จิราภา ชาลาธราวัฒน์ เป็นกรรมการสอบโครงร่างวิทยานิพนธ์ นักศึกษาหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต คณะวิทยาการจัดการ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ จำนวน 2 ราย เมื่อวันที่ 26 ม.ค. 2555 เป็นต้น นอกจากนั้นจากการที่วิทยาลัยได้กำหนดให้คณาจารย์ทำวิจัยตามความเชี่ยวชาญของแต่ละหลักสูตร และได้นำผลงานวิจัยนวัตกรรมนำไปใช้ประโยชน์ต่อชุมชนได้อย่างแท้จริง เช่น 1.อาจารย์อภิรักษ์ จันทรทอง ได้นำนวัตกรรมจากโครงการวิจัย “เรื่องเครื่องวัดความเข้มข้นน้ำยาง ” โดยนำไปใช้ในการวัดความเข้มข้นของเปอร์เซ็นต์น้ำยาง เพื่อตรวจสอบคุณภาพน้ำยางซึ่งใช้กับชุมชนเทศบาลเมืองดอนสัก โดยผลจากการนำนวัตกรรมไปใช้สามารถตรวจสอบคุณภาพน้ำยางก่อนขายให้กับพ่อค้าเพื่อแสดงให้เห็นคุณภาพของน้ำยาง ที่มีผลต่อราคาขายที่ เพิ่มขึ้น ส่งผลต่อการเพิ่มรายได้ของชุมชน และภาวะทางเศรษฐกิจที่ดีขึ้น 2.อาจารย์มริสา ไกรนรา ได้นำแบบทดสอบวัดทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ จากงานวิจัยเรื่อง “การพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ สำหรับนักศึกษาที่พึงประสงค์ ” โดยนำไปใช้ทดสอบเพื่อเตรียมความพร้อมทางด้านวิทยาศาสตร์ของนักศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย สายวิทย์-คณิตฯ ของโรงเรียนท้องเนียนคณาภิบาล และได้นำเอาผลการทดสอบกับนักเรียนนำมาวิเคราะห์ตรวจสอบทักษะด้านต่างๆเพื่อหาทักษะที่ต้องปรับปรุงแก้ไข เพื่อการพัฒนาทักษะกระบวนการแก้ปัญหาทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียน และนำผลการวัดทักษะดังกล่าวไปปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์ของนักเรียนให้ดีขึ้นตามลำดับ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
5. ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ในระหว่างปีการศึกษา 2553-2555 ผลจากการดำเนินงานด้านเอกลักษณ์ตามจุดเน้น จุดเด่น ของมหาวิทยาลัย คือ “เชี่ยวชาญเทคโนโลยี มีทักษะปฏิบัติ ” มาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนทางด้านพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษา ของวิทยาลัยคือ “ มีวินัย ซื่อสัตย์ เสียสละ จิตสาธารณะ ” ส่งผลให้นักศึกษาของวิทยาลัยฯ ได้รับการยอมรับได้รับคัดเลือกและยกย่องว่ามีความประพฤติดี คือ นายจินฉัตร วงศ์ประภารัตน์ นักศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ และนายธีรศักดิ์ ปากพันธ์ นักศึกษาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้าได้รับกิตติบัตรจากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-17-01	พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548
CIM-17-02	แผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย พ.ศ. 2555 - 2559
CIM-17-03	แผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 และแผนการปฏิบัติงาน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 ของวิทยาลัย
CIM-17-04	มติสภามหาวิทยาลัย วาระพิจารณาเห็นชอบอัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
CIM-17-05	ประกาศสภามหาวิทยาลัย เรื่อง นโยบายของมหาวิทยาลัย
CIM-17-06	รายงานผลประชุมปฏิบัติการทบทวนจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติราชการ ประจำปี ของวิทยาลัย
CIM-17-07	แผนพัฒนาบุคลากรของวิทยาลัย ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-17-08	ตัวอย่างรายงานผลการฝึกอบรม/สัมมนา/ดูงาน ด้านการพัฒนาวิชาการและทักษะวิชาชีพของอาจารย์ และ ด้านพัฒนาส่งเสริมศักยภาพด้านการสอน
CIM-17-09	ตัวอย่างโครงการบริการวิชาการที่คณาจารย์ได้มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ
CIM-17-10	รายงานบริการวิชาการ ประจำปีการศึกษา 2553 - 2555
CIM-17-11	ตัวอย่างโครงการ/กิจกรรม พัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถ ด้านวิชาการตามสายงานอย่างต่อเนื่อง
CIM-17-12	ตัวอย่างโครงการผลิตตำรา/หนังสือ
CIM-17-13	ตัวอย่างงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์แก่ชุมชน
CIM-17-14	สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานตามอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ วิทยาลัยฯ ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-17-15	สรุปรางวัลนักศึกษาของวิทยาลัยฯ พร้อมหลักฐาน (เกียรติบัตร/รางวัล/รูปภาพ) ระดับชาติ



ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
- ส่งเสริมให้อาจารย์ได้มีการพัฒนาศักยภาพด้านวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง และการให้โอกาสของอาจารย์ได้ลาศึกษาต่อตรงตามสาขาวิชาชีพ - ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถด้านวิชาการ วิชาชีพตามสายงานอย่างต่อเนื่องที่ชัดเจน เพื่อพัฒนาวิทยาลัยฯและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญในวิชาชีพในแต่ละสาขา ทั้งด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอน การวิจัย - ทั้งผู้บริหาร คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีส่วนร่วมในการกำหนดและจัดทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ มีการจัดประชุมรับฟังความคิดเห็นต่างๆ และรับฟังข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงแก้ไข	- สนับสนุนให้อาจารย์ลาศึกษาต่อ และการทำงานทางวิชาการ - ส่งเสริมให้อาจารย์ได้ไปฝึกงานในสถานประกอบการ จริง และทำงานวิจัยร่วมกับสถานประกอบการ ผ่านระบบสหกิจศึกษา เพื่อนำความรู้ความเชี่ยวชาญที่ได้มาปรับใช้ในกิจกรรมการเรียนการสอนในลักษณะแบบเชิงบูรณาการ (WIL) - ร่วมกันทบทวนแผนกลยุทธ์เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯในแต่ละปี เพื่อหามาตรการปรับปรุงแก้ไขร่วมกัน

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
การนำองค์ความรู้ นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัย ทั้งของอาจารย์และของนักศึกษาไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชนให้มากขึ้น	บุคลากรของวิทยาลัยฯ ต้องมีความเชี่ยวชาญทางด้านองค์ความรู้ นวัตกรรม ที่จะนำเอาไปใช้ประโยชน์แก่ชุมชนอย่างแท้จริง และมีการปรับตัวอดเพื่อให้ชุมชนอยู่ได้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
ควรจะมีการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณในการการนำองค์ความรู้ นวัตกรรม ที่ได้จากงานวิจัย ทั้งของอาจารย์และของนักศึกษาไปปรับใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อชุมชน	-



ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.1 ผลการชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน (ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	5	5	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	มหาวิทยาลัย ฯ ได้กำหนดประเด็น “จิตสาธารณะ ” เป็นประเด็นชั้นนำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมในประเด็นที่ 1 โดยได้รับความเห็นชอบจากมติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัยฯ ครั้งที่ 10/2555 เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม 2555 โดยมอบหมายให้กองพัฒนานักศึกษาและ หน่วยงานในสังกัดเป็นผู้ดำเนินงาน ในส่วนของวิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ดังนี้ วิทยาลัยฯ มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555-2556 และมีการ จัดทำแผนการดำเนินงาน ขึ้นมา ป้องกันหรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555 (Plan) โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาเกิดจิตอาสา จิตสาธารณะ ในการช่วยเหลือผู้อื่น ชุมชน สังคม โดยมอบหมายให้งานพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อจัดทำแผนฯ มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติงาน (Do) ได้มีการดำเนินโครงการตามแผนฯ ปีการศึกษา 2555 จำนวน 6 โครงการ ดังนี้ 1. โครงการเสริมสร้างพฤติกรรมนักศึกษาสู่การเป็นบัณฑิตที่พึงประสงค์ 2. โครงการคลองขอมสวยงามใส ใส่ใจสิ่งแวดล้อม



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	3. โครงการอบรมปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ระเบียบวินัย นักศึกษา 4. โครงการพัฒนาภาวะผู้นำและการสร้างจิตอาสา รุ่นที่ 2 5. โครงการพัฒนาศักยภาพสวนป่าสุวิทย์ 6. โครงการปลูกป่าชายเลนเฉลิมพระเกียรติ หลังจากเสร็จสิ้น การดำเนิน โครงการเรียบร้อยแล้ว จะมีการประเมินโครงการตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามที่ได้กำหนดไว้ และมีการสรุปผลการดำเนินโครงการ (Check) จากนั้นเมื่อมีการดำเนินการเสร็จสิ้นผู้รับผิดชอบโครงการจะสรุปผลการประเมินแล้วนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการดำเนินโครงการ เพื่อให้คณะกรรมการฯ ตรวจสอบผลกับตัวบ่งชี้และเป้าหมาย และเสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขในปีต่อไป (Action) เมื่อได้จัดทำโครงการครบทุกโครงการตามแผนแล้ว งานพัฒนานักศึกษาจะสรุปผลการดำเนินงานเสนอต่อ ที่ประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ฯ เพื่อพิจารณาต่อไป
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	วิทยาลัยฯ มีแผนการดำเนินงานเพื่อส่งเสริมจิตสาธารณะของนักศึกษาและบุคลากรตามแผนที่ได้กำหนดไว้ในข้อ 1 จำนวน 6 โครงการ พบว่ามีการดำเนินการทุกโครงการตามที่กำหนดไว้ในแผน และบรรลุเป้าหมายตามแผน 5 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 83.33 รายละเอียดตามเอกสาร
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน	ตามที่วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการจัดกิจกรรมในประเด็น “จิตสาธารณะ” เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตอาสาช่วยเหลือ ชุมชนและ สังคม ส่งผลให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในสถาบัน โดยนักศึกษาได้นำความรู้สู่การปฏิบัติงานจริง และ เป็นการใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เกิดจิตสำนึกความรับผิดชอบต่อสังคม และ ทำให้นักศึกษามีประสบการณ์มากขึ้น อีกทั้งได้เรียนรู้ถึงความสามัคคีในการทำงานสามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุขตามอัตภาพ เช่น นักศึกษาและบุคลากรได้ร่วมกันจัดกิจกรรมวันเด็กแห่งชาติ กิจกรรมร่วมกับชุมชน สมัครงานอาสาสมัครของมูลนิธิธรรมรักษ์ มีมณีนีร์ตน์ และได้ออกปฏิบัติหน้าที่ช่วยเหลือผู้ได้รับบาดเจ็บและประสบภัยต่างๆ เป็นการช่วยเหลือสังคม สมัครงานเจ้าหน้าที่สนามในการแข่งขันวอลเลย์บอลชายหาดนานาชาติ จัดโดย องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราช ร่วมกัน จัดทำกิจกรรมด้านจิตสาธารณะ บำเพ็ญประโยชน์ ให้กับโรงเรียน ประถมศึกษาที่ขาดแคลน ร่วมจัดกิจกรรม Big Cleaning Day เป็นการทำความสะอาดวัด จันทน์ธาตุทาราม อำเภอนบพิตำ ซึ่ง องค์การบริหารส่วนจังหวัดนครศรีธรรมราชได้จัด ขึ้นและเชิญวิทยาลัย ฯ เข้าร่วมทำกิจกรรม



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	ผลของการดำเนินการประเด็นนี้ นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม “จิตสาธารณะ” ส่งผลให้เกิดจิตสาธารณะกับบุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยฯ โดยเห็นได้จากการกระทำกิจกรรมตามข้อ 3 ผลจากการกระทำกิจกรรมตามข้อ 3 ส่งผลให้เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน คือ ทำให้สถาบันมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับยกย่องชมเชยและเป็นที่รู้จักของชุมชนและสังคม ดังรายงานสรุปผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ผลของการดำเนินงานเกี่ยวกับจิตสาธารณะส่งผลให้นายธีระศักดิ์ ปากพันธ์ นักศึกษาสาขาวิศวกรรมไฟฟ้า และ นายจิรฉัตร วงศ์ประภารัตน์ สาขาบริหารธุรกิจ มีพฤติกรรมที่แสดงออกซึ่งจิตสาธารณะจนได้ รับรางวัล กิตติบัตรยกย่องว่ามีความประพฤติดี จากพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ โดยทางพุทธสมาคมฯ มีเกณฑ์ประกอบการพิจารณาคัดเลือกเกี่ยวกับจิตสาธารณะด้วย

รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-18.1-1-01	มติที่ประชุมสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2555 วาระการพิจารณาเป็นประเด็นขึ้น นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคมของมหาวิทยาลัย
CIM-18.1-1-02	เอกสารจัดสรรงบประมาณประจำปี พ.ศ. 2553-2556
CIM-18.1-1-03	แผนการดำเนินงานขึ้น นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-18.1-1-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย วาระการประชุมพิจารณาผลการดำเนินงานตามแผนขึ้น นำ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาสังคม ประเด็นที่ 1 จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
CIM-18.1-2-01	รายงานสรุปผลโครงการตามแผนฯ ประจำปีการศึกษา 2555
CIM-18.1-3-01	หนังสือรับรองการเป็นอาสาสมัครจากมูลนิธิธรรมิมนิรรัตน์ จังหวัดนครศรีธรรมราช
CIM-18.1-3-02	รายงานสรุปผลโครงการที่เกิดจากบุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยเกิดจิตสาธารณะแล้วไปทำประโยชน์
CIM-18.1-4-01	รายงานสรุปผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน
CIM-18.1-5-01	รางวัลกิตติบัตรและภาพถ่ายของนักศึกษา
CIM-18.1-5-02	คำสั่งแต่งตั้งนายกสโมสรนักศึกษาวิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. วิทยาลัยฯ มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะ	1. จัดให้มีโครงการหรือกิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักศึกษามีจิตสาธารณะเพิ่มมากขึ้น



จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. ส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีจิตสาธารณะมากยิ่งขึ้นเพื่อช่วยเหลือชุมชนและสังคมต่อไป	1. จัดโครงการที่ปลูกจิตสำนึกที่จะช่วยเหลือชุมชนและสังคมให้กับบุคลากรและนักศึกษามากยิ่งขึ้น เช่น โครงการอบรมคุณธรรมจริยธรรมเช่นให้ไปปฏิบัติธรรมหรือฟังพระเทศนา ที่วัด ซึ่งจะส่งผลให้จิตใจของบุคลากรและนักศึกษามีความสงบทำให้จิตใจดี มีคุณธรรมจริยธรรมมากยิ่งขึ้น

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม (ถ้ามี)

วิธีปฏิบัติที่ดี(ถ้ามี)	นวัตกรรม(ถ้ามี)
-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 18 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 18.2 ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน(ตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ)

เกณฑ์การประเมิน

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
-	มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

หน่วยงาน	ผลการดำเนินงาน	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ	4	5	ดีมาก

สรุปผลการดำเนินงานตามประเด็นการพิจารณา

ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
1. มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลศรีวิชัย โดยสภามหาวิทยาลัย ได้มีการกำหนดการบริการวิชาการ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน เป็นประเด็น ชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่างๆ เป็นประเด็นที่ 2 โดยมอบหมายให้ฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ในการกำกับดูแลการดำเนินงานด้านบริการวิชาการ มีการสนับสนุนเงินทุนในด้านโครงการบริการวิชาการ วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ เป็นหน่วยงานหนึ่งของมหาวิทยาลัย มีการดำเนินการบริการวิชาการ บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นและความต้องการของชุมชน โดยในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัย ฯ มีการจัดโครงการที่สอดคล้องกับประเด็นชี้แนะประเด็นที่ 2 จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย โดยมีชุมชนเป้าหมายในการให้บริการ ได้แก่ ชุมชนบ้านทองเนียน และชุมชนใกล้เคียง เพื่อสร้างอาชีพเสริม และให้ชุมชนได้ดูแลสุขภาพบำบัดโรคให้กับคนในครอบครัว การดำเนินโครงการบริการวิชาการมีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมและการบูรณาการ ตามคู่มือการปฏิบัติงาน Srivijaya PM 05 "การบริการทางวิชาการแก่สังคม" มาใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานบริการ



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	วิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งต่อชุมชน ตามวงจรคุณภาพ (PDCA) รายละเอียดดังนี้ (Plan) มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี ที่ได้จากการสำรวจความต้องการของชุมชน ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย ฯ และมหาวิทยาลัย (Do) มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการบริการวิชาการเพื่อสร้างความเข้มแข็งของชุมชน โดยมีตัวแทนของหน่วยงานต่างๆ ในวิทยาลัยเป็นผู้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ และมีการดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนด (Check) เมื่อเสร็จสิ้นโครงการ คณะกรรมการดำเนินงาน มีการประเมินผลตามตัวชี้วัดผลสัมฤทธิ์ที่กำหนด มีการจัดทำรายงานสรุปโครงการและประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการ มีการวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น ตลอดจนปัจจัยแห่งความสำเร็จในการดำเนินโครงการ และหลังจากการดำเนินโครงการมีการติดตามประเมินผลกระทบและประโยชน์ของโครงการฯ (Act) ผลจากการดำเนินโครงการ คณะกรรมการนำผลการประเมินโครงการมาวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรค เพื่อหาแนวทางพัฒนาโครงการ นำสู่การปรับปรุงแก้ไข โครงการบริการวิชาการ ในปีต่อไป
2. บรรลุเป้าหมายตามแผนประจำปีไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	ในปีการศึกษา 2555 วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการมีการดำเนินโครงการบริการทางวิชาการเพื่อแก้ปัญหาของสังคมตามแผนปฏิบัติการประจำปี จำนวน 1 โครงการ ได้แก่ โครงการ อบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย ซึ่งได้ดำเนินการไปเมื่อวันที่ 8 กันยายน 2555 กำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายของโครงการ ไว้จำนวน 2 ตัวชี้วัด คือ จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 25 คนและความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ผลการดำเนินพบว่า จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ 33 คนความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการร้อยละ 87.29 ซึ่งจากคะแนนประเมินการจัดโครงการดังกล่าวสอดคล้องกับความต้องการของผู้เข้าร่วมอบรม และโครงการบรรลุเป้าหมาย



ประเด็นการพิจารณา	ผลการดำเนินงาน
	จากจำนวนโครงการบริการวิชาการแก่สังคมจำนวน 1 โครงการ บรรลุเป้าหมายตามแผนจำนวน 1 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 100
3. มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	จากรายงานสรุปผลการติดตามและประเมินผลสำเร็จของโครงการบริการทางวิชาการปีการศึกษา 2555 โดยใช้แบบฟอร์มติดตามและประเมินผลความสำเร็จของโครงการ และการสัมภาษณ์กลุ่มเป้าหมาย พบว่า หลังจากเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ สมาชิกในชุมชนมี ารนำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการประกอบอาชีพเสริมภายในชุมชน และมีการนำความรู้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพของสมาชิกในครอบครัว มีการรวมกลุ่มแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ระหว่างกันอย่างสม่ำเสมอ นอกจากนั้น สมาชิกในกลุ่มที่เป็น อสม . ได้นำความรู้ที่ได้ไปใช้ในการดูแลสุขภาพสมาชิกในชุมชน โดยเฉพาะ ผู้ป่วยเป็นอัมพฤกษ์อัมพาต และผู้สูงอายุในชุมชน เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีต่อกันในชุมชน เช่น นางวรรดี ยืนนาน อาชีพค้าขาย ผู้เข้าร่วมโครงการบริการวิชาการโครงการการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย สามารถนำความรู้ที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ โดยการ นำไปเป็นอาชีพเสริม ส่งผลให้ครอบครัวมีรายได้เพิ่มขึ้น และได้นำความรู้ดังกล่าวไปปฐมพยาบาลเบื้องต้นให้กับสมาชิกในครอบครัวที่มีอาการปวดเมื่อยตามร่างกาย ดังกล่าวนี ส่งผลให้คุณภาพชีวิตของคนในครอบครัวและชุมชนให้ดีขึ้น เป็นต้น
4. มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	ผลจากการ เน้นโครงการส่งผลให้สมาชิกในชุมชน มีอาชีพเสริมเพื่อสร้างรายได้ เพิ่มขึ้น อีกทั้งยังมีความรู้ในการดูแลสุขภาพผู้ป่วย อัมพฤกษ์อัมพาตและผู้สูงอายุในชุมชน เบื้องต้น นอกจากจะสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างกันแล้ว ยังส่งผลให้ผู้ป่วย ผู้สูงอายุมีกำลังใจในการดูแลตัวเองมากยิ่งขึ้น
5. ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	-



รายการหลักฐาน

รหัสเอกสาร/หลักฐาน	ชื่อรายการหลักฐาน/เอกสาร
CIM-18.2-01	สรุปจำนวนโครงการบริการวิชาการที่ได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัย ปีการศึกษา 2555
CIM-18.2-02	แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2554-2555
CIM-18.2-03	แผนกลยุทธ์วิทยาลัยเทคโนโลยีอุตสาหกรรมและการจัดการ ฉบับปี พ.ศ. 2554-2557
CIM-18.2-04	รายงานการประชุมคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย
CIM-18.2-05	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย
CIM-18.2-06	รายงานผลการดำเนินงานโครงการการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย (FM 05-07)
CIM-18.2-07	รายงานการติดตามประเมินผลโครงการการอบรมอาชีพเสริมการนวดแผนไทย (FM 05-06)
CIM-18.2-08	ภาพถ่ายเกี่ยวกับโครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน

จุดแข็ง/แนวทางเสริมจุดแข็ง

จุดแข็ง	แนวทางเสริมจุดแข็ง
1. มีการจัดโครงการบริการวิชาการที่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ทำให้สมาชิกในชุมชนมีรายได้เสริมและมีการนำไปสร้างสร้างอาชีพอย่างแท้จริง	1. ควรเพิ่มโครงการบริการวิชาการเพื่อให้ชุมชนเกิดความเข้มแข็งอย่างแท้จริง

จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง
1. การบริหารจัดการเงินงบประมาณ เพื่อเพิ่มการจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือสภาพปัญหาสังคมยังน้อย	1. วิทยาลัย ฯ ควรหาแนวทางในการจัดหารายได้จากหน่วยงานภายนอก เพื่อการบริหารจัดการเงินงบประมาณสู่การจัดโครงการบริการวิชาการแก่สังคมบนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่นหรือสภาพปัญหาสังคม



4. สรุปผลการประเมินคุณภาพตามตัวบ่งชี้ สมศ.

4.1 ตารางผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับคณะ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมิน	ระดับคุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน		
ด้านคุณภาพบัณฑิต		
1. บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	3.89	ดี
2. คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โทและเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.46	ดี
3. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
4. ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-
ด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์		
5. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	1.70	ต้องปรับปรุง
6. งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	1.31	ต้องปรับปรุง
7. ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	0.74	ต้องปรับปรุง เร่งด่วน
ด้านการบริการวิชาการแก่สังคม		
8. ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย	5	ดีมาก
9. ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก	5	ดีมาก
ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม		
10. การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
11. การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 11 ตัวบ่งชี้ (1)	3.57	ดี
ด้านการบริหารและการพัฒนาสถาบัน		
12. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสถาบัน	-	-
13. การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน	3.27	พอใช้
14. การพัฒนาคณาจารย์	1.50	ต้องปรับปรุง
ด้านการพัฒนาและประกันคุณภาพภายใน		
15. ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด	3.31	พอใช้
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์		
16. ผลการพัฒนาตามอัตลักษณ์สถาบัน		
16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์	4.00	ดี
16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์	4.41	ดี
17. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม		
18. ผลการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในด้านต่าง ๆ		
18.1 ผลการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 1 ภายในสถาบัน	5	ดีมาก
18.2 ผลการขึ้น ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน	5	ดีมาก
คะแนนเฉลี่ยผลการประเมิน 18 ตัวบ่งชี้ (2)	3.74	ดี

หมายเหตุ (1) และ (2) ต้องได้ค่าเฉลี่ย ≥ 3.51



5. ตารางข้อมูลพื้นฐาน (Common Data Set)

ตัวบ่งชี้ที่ 1 บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	85	101	101
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	116	139	113
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ	116	139	112
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	76	97	80
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	9	4	21
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	0	0	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	0	0	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	0	0	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	0	0	0
เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือน ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	12,950	12,520	11,729
ร้อยละของผู้ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำ (อย่างน้อยร้อยละ 70)	73.28	72.66	94.39



ตัวบ่งชี้ที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
2.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด (คน)	116	139	113
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ศปอ)	85	93	98
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.35	4.52	4.51
- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	85	93	98
- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี	73.27	66.90	86.72
2.2 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ศปอ)	-	-	-
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-
- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-
2.3 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ(ศปอ)	-	-	-
- ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบ TQF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	-
- จำนวนผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
- ร้อยละของผู้ตอบแบบประเมินความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-
2.4 จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	85	93	98
2.5 ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	369.75	420.36	441.98
2.6 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินต่อจำนวนบัณฑิตทั้งหมด (อย่างน้อยร้อยละ 20)	73.27	66.90	86.72



ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (วิทยาลัยฯ ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาโท)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	-	-	-
-3.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด (คน)	-	-	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ก.	-	-	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทแผน ข.	-	-	-
3.2 จำนวนรวมบทความวิจัยที่ตีพิมพ์	-	-	-
- จำนวนงานวิจัยที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (proceedings) (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (proceedings) (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนรวมของบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
3.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
3.4 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	-	-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกที่ได้รับการตีพิมพ์ (วิทยาลัยฯ ไม่มีนักศึกษาระดับปริญญาเอก)

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
4.1 จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกทั้งหมด (คน)	-	-	-
4.2 จำนวนรวมของบทความวิจัยของวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ (ปริญญาเอก)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
4.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
4.4 ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอก	-	-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 5 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
5.1 จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	52	51.5	49
- จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด (คน)	52	51.5	49
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	47	44.5	44
- จำนวนอาจารย์ประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	5	7	5
- จำนวนนักวิจัยประจำทั้งหมด (คน)	-	-	-
- จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (คน)	-	-	-
- จำนวนนักวิจัยประจำที่ลาศึกษาต่อ (คน)	-	-	-
5.2 จำนวนรวมของบทความวิจัยที่ได้รับการตีพิมพ์ (อาจารย์ประจำและนักวิจัย รวมลาศึกษาต่อ)	4	6	16
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	2	1	11
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	2	5	5
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ. (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล ISI (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
- จำนวนบทความวิจัยที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในฐานข้อมูลสากล Scopus (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
5.3 จำนวนรวมของผลงานสร้างสรรค์ที่เผยแพร่	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือจังหวัด (ค่าน้ำหนัก 0.125)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน (ค่าน้ำหนัก 0.75)	-	-	-
- จำนวนผลงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-



ตัวบ่งชี้ที่ 6 งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
จำนวนรวมของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	2	6
จำนวนรวมของงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ (ชิ้นงาน)	-	-	-
ผลรวมของจำนวนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	2	6
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	52	51.5	49

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
จำนวนรวมของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	-	-	3
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.25)	-	-	-
บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ (ค่าน้ำหนัก 0.50)	-	-	-
ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด (ค่าน้ำหนัก 0.5)	-	-	3
ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์ขอตำแหน่งทางวิชาการ (ค่าน้ำหนัก 1.00)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด	52	51.5	49



ตัวบ่งชี้ที่ 8 ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและ/หรือการวิจัย

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการตามแผนที่สภาสถาบันอนุมัติ	7	5	11
จำนวนโครงการกิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการเรียนการสอน	-	2	8
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการเฉพาะกับการวิจัย	-	-	1
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการทางวิชาการที่บูรณาการกับทั้งการเรียนการสอนและการวิจัย	-	-	-

ตัวบ่งชี้ที่ 11 การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
(สมศ.) ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาเกี่ยวกับ 1) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี 2) สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ 3) ปรับแต่งและรักษามิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และ 4) การจัดให้มีพื้นที่และกิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5)	-	3.92	3.80

ตัวบ่งชี้ที่ 12 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของสภาสถาบัน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ค่าคะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของสภาสถาบัน (คะแนนเต็ม 5)	3.39	4.44	4.16



ตัวบ่งชี้ที่ 13 การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ค่าคะแนนการประเมินผลผู้บริหารโดยคณะกรรมการที่สภาสถาบันแต่งตั้ง (คะแนนเต็ม 5)	2.94	3.64	3.22

ตัวบ่งชี้ที่ 14 การพัฒนาคณาจารย์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 0)	0	0	0
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 2)	68	73	77
จำนวนอาจารย์ประจำ (ที่ไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ) ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 5)	10	10	15
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 1)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 3)	6	6	3
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 6)	-	-	6
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 3)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 5)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 8)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาตรี (ค่าน้ำหนัก 6)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาโท (ค่าน้ำหนัก 8)	-	-	-
จำนวนอาจารย์ประจำตำแหน่งศาสตราจารย์ ที่มีวุฒิปริญญาเอก (ค่าน้ำหนัก 10)	-	-	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	84	89	101
จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	52	51.5	49



ตัวบ่งชี้ที่ 15 ผลประเมินการประกันคุณภาพภายในรับรองโดยต้นสังกัด

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ค่าคะแนนผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโดยต้นสังกัด	2.26	3.68	3.99

ตัวบ่งชี้ที่ 16.1 ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ผลการประเมินของผู้เรียนเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.20	4.40	4.12
ผลการประเมินของบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	3.48	4.10	3.88
ผลการประเมินของผู้เรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถานศึกษาที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	3.84	4.25	4.00

ตัวบ่งชี้ที่ 16.2 ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	347.65	451	419.25
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	116	139	113
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	85	93	98
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (ครอบคลุมทุกคณะ อย่างน้อยร้อยละ 20)	73.27	66.90	86.72



ตัวบ่งชี้ที่ 17 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน

รายการข้อมูลพื้นฐาน	ผลการดำเนินงานย้อนหลัง 3 ปี		
	2553	2554	2555
ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา จากคะแนนเต็ม 5	4.02	4.27	3.86